

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความคาดหวังต่อการให้บริการที่มีต่อ
การประชุมสัมมนาวิชาการให้ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก
โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (CBSEL)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ผ่านระบบออนไลน์ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ความเป็นมา

แบบประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความคาดหวังต่อการให้บริการที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการให้ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (CBSEL) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ผ่านระบบออนไลน์ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการได้รับองค์ความรู้ มีความเข้าใจและมีทักษะความเป็นผู้นำทางการศึกษาทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

การประเมินในครั้งนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความคาดหวังต่อการให้บริการที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการให้ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำผลที่ได้วางแผนพัฒนาในปีต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ บุคลากรกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านการพัฒนาโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizen : CBSEL) รุ่นที่ ๑ - รุ่นที่ ๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๔๔ คน

๒. กลุ่มตัวอย่าง คือ CBSEL รุ่นที่ ๑ - รุ่นที่ ๗ ที่ลงทะเบียนตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ จำนวน ๗๙ คน และตอบแบบประเมินทั้งสิ้นจำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๔ ของผู้ลงทะเบียนตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ

เกณฑ์การประเมินผล

การดำเนินการประเมินผลความไม่พึงพอใจ และความคาดหวังต่อการให้บริการที่มีต่อโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก เป็นการประเมินผลในเชิงสำรวจ (Survey research) แบบพรรณนา

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจ ที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก)

ตอนที่ ๓ ความคาดหวังที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การกำหนดระดับของความพึงพอใจด้วยแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อบ่งชี้ ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	กำหนดให้	๕ คะแนน
พึงพอใจมาก	กำหนดให้	๔ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	กำหนดให้	๓ คะแนน
พึงพอใจน้อย	กำหนดให้	๒ คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	กำหนดให้	๑ คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของความพึงพอใจ

มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย		การแปลความหมาย
๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	พึงพอใจมาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับแบบประเมินที่เก็บรวบรวมได้ จะนำมาดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. การตรวจสอบข้อมูล นำแบบประเมินที่ได้รับกลับมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบประเมินในแต่ละชุด
๒. การลงรหัส แบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบข้อมูลแล้ว นำข้อมูลมาลงรหัสตามที่กำหนด
๓. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๓๐	๔๑.๑๐
หญิง	๔๓	๕๘.๙๐
รวม	๗๓	๑๐๐
๒. ตำแหน่ง		
รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา	๓	๔.๑๑
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	๔๙	๖๗.๑๒
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	๔	๕.๔๘
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้	๖	๘.๒๒
ศึกษานิเทศก์	๘	๑๐.๙๖
ครู	๑	๑.๓๗
ข้าราชการพลเรือน	๑	๑.๓๗
ข้าราชการบำนาญ	๑	๑.๓๗
รวม	๗๓	๑๐๐
๓. ส่วนราชการต้นสังกัด		
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๕๑	๖๙.๘๖
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๒	๒.๗๔
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๖	๘.๒๒
กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๖	๘.๒๒
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๘	๑๐.๙๖
รวม	๗๓	๑๐๐

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางตอนที่ ๑ พบว่า

เพศของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๐ และเพศชาย จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๐

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๒ รองลงมา คือ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๖ รองลงมา คือ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๒ รองลงมา คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๘ รองลงมา คือ รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๑ ลำดับสุดท้ายได้แก่ ตำแหน่ง ครู ข้าราชการพลเรือน และ ข้าราชการบำนาญ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ อย่างละ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๗

ส่วนราชการต้นสังกัดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๘๖ รองลงมา คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๖ รองลงมา คือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเท่ากันกับ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๒ ลำดับสุดท้ายได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๔

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก)

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก) ภาพรวมทั้ง ๕ ด้าน

ภาพรวมทั้ง ๕ ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	๔.๖๒	๐.๔๖๔	มากที่สุด	๙๒.๔๐
๒. ด้านผู้บริหารโครงการ	๔.๗๔	๐.๔๐๑	มากที่สุด	๙๔.๘๐
๓. ด้านวิทยากร	๔.๗๔	๐.๔๐๕	มากที่สุด	๙๔.๘๐
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๖๗	๐.๔๗๓	มากที่สุด	๙๓.๔๐
๕. ด้านหลักสูตร	๔.๕๙	๐.๕๖๑	มากที่สุด	๙๑.๘๐
ภาพรวมรายด้าน	๔.๖๗	๐.๔๐๒	มากที่สุด	๙๓.๔๐

จากตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภาพรวมทั้ง ๕ ด้าน พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐ เมื่อเรียงลำดับประเด็นรายด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดเรียงตามลำดับ ๓ ลำดับ ได้ดังนี้ ด้านผู้บริหารโครงการ ซึ่งเท่ากับ ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๔$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๐ รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐ ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านหลักสูตร มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๙$) คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๐

ตารางที่ ๓ การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก) รายด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ
๑. ความชัดเจนในการชี้แจงประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	๔.๕๕	๐.๖๖๘	มากที่สุด	๙๑.๐๐
๒. ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	๔.๖๒	๐.๕๔๓	มากที่สุด	๙๒.๔๐
๓. ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน	๔.๗๐	๐.๔๙๑	มากที่สุด	๙๔.๐๐
๔. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการกับลักษณะงาน	๔.๖๐	๐.๕๙๕	มากที่สุด	๙๒.๐๐
๕. ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับ ก่อน-หลัง	๔.๖๓	๐.๕๖๕	มากที่สุด	๙๒.๖๐
รวม	๔.๖๒	๐.๔๖๔	มากที่สุด	๙๒.๔๐

จากตารางที่ ๓ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒$) คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๐ เมื่อเรียงลำดับประเด็นรายชื่อที่มีความพึงพอใจสูงสุดเรียงตามลำดับ ๓ ลำดับ ได้ดังนี้ ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๐ รองลงมา คือ ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับ ก่อน-หลัง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๓$) คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๐ ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒$) คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๐

ตารางที่ ๔ การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก) รายด้านด้านผู้บริหารโครงการ

ด้านผู้บริหารโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ
๑. ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร	๔.๘๖	๐.๓๘๔	มากที่สุด	๙๗.๒๐
๒. ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	๔.๗๓	๐.๖๒๙	มากที่สุด	๙๔.๖๐
๓. การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	๔.๗๑	๐.๔๘๕	มากที่สุด	๙๔.๒๐
๔. ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	๔.๗๗	๐.๔๕๗	มากที่สุด	๙๕.๔๐
๕. การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม	๔.๗๓	๐.๔๗๙	มากที่สุด	๙๔.๖๐
๖. ความสามารถในการแก้ปัญหาตามที่ได้รับร้องขอ	๔.๖๓	๐.๕๖๕	มากที่สุด	๙๒.๖๐
รวม	๔.๗๖	๐.๒๓๑	มากที่สุด	๙๕.๒๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านผู้บริหารโครงการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๖$) คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๐ เมื่อเรียงลำดับประเด็นรายชื่อที่มีความพึงพอใจสูงสุดเรียงตามลำดับ ๓ ลำดับ ได้ดังนี้ ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๐ รองลงมา คือ ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๗$) คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๐ รองลงมา คือ ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ ซึ่งเท่ากันกับ การอธิบายให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๐ ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๑$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๐

ตารางที่ ๕ การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก) รายด้านด้านวิทยากร

ด้านวิทยากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ
๑. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงในเนื้อหาการบรรยาย	๔.๘๖	๐.๓๘๔	มากที่สุด	๙๙.๒๐
๒. มีความสามารถในการถ่ายทอดและสื่อสารได้อย่างชัดเจน	๔.๗๘	๐.๔๑๗	มากที่สุด	๙๕.๖๐
๓. การให้คำแนะนำตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๗๓	๐.๔๔๙	มากที่สุด	๙๔.๖๐
๔. สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องขอ	๔.๖๘	๐.๕๒๔	มากที่สุด	๙๓.๖๐
๕. การอธิบายให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม	๔.๗๐	๐.๕๑๙	มากที่สุด	๙๔.๐๐
๖. ความสามารถในการแก้ปัญหาตามที่ได้รับการร้องขอ	๔.๖๗	๐.๕๒๘	มากที่สุด	๙๓.๔๐
รวม	๔.๗๔	๐.๑๖๗	มากที่สุด	๙๔.๘๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านวิทยากร พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๔$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๐ เมื่อเรียงลำดับประเด็นรายชื่อที่มีความพึงพอใจสูงสุดเรียงตามลำดับ ๓ ลำดับ ได้ดังนี้ มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงในเนื้อหาการบรรยาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$) คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๐ รองลงมา คือ มีความสามารถในการถ่ายทอดและสื่อสารได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๘$) คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๐ ลำดับสุดท้ายได้แก่ การให้คำแนะนำตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๐

ตารางที่ ๖ การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก) รายด้านด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ
๑. การให้บริการตรงกับความต้องการ	๔.๖๔	๐.๖๗๔	มากที่สุด	๙๒.๘๐
๒. การให้บริการมีความถูกต้อง ครบถ้วนและเหมาะสม	๔.๖๗	๐.๕๒๘	มากที่สุด	๙๓.๔๐
๓. การให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด	๔.๖๔	๐.๕๘๖	มากที่สุด	๙๒.๘๐
๔. การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการขอรับบริการ	๔.๗๑	๐.๕๔๐	มากที่สุด	๙๔.๒๐
๕. มีช่องทางแสดงความคิดเห็นในการให้บริการที่เหมาะสม	๔.๗๐	๐.๕๔๕	มากที่สุด	๙๔.๐๐
รวม	๔.๖๗	๐.๔๗๓	มากที่สุด	๙๓.๔๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐ เมื่อเรียงลำดับประเด็นรายชื่อที่มีความพึงพอใจสูงสุดเรียงตามลำดับ ๓ ลำดับ ได้ดังนี้ การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการขอรับบริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๑$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๐ รองลงมา คือ มีช่องทางแสดงความคิดเห็นในการให้บริการที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๐ ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการมีความถูกต้อง ครบถ้วนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐

ตารางที่ ๗ การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก) รายด้านด้านเนื้อหาสาระ

ด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ
๑. ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนา	๔.๖๖	๐.๕๘๓	มากที่สุด	๙๓.๒๐
๒. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๔.๖๒	๐.๖๑๕	มากที่สุด	๙๒.๔๐
๓. กิจกรรมการพัฒนามีความหลากหลายและสอดคล้อง	๔.๕๒	๐.๖๘๙	มากที่สุด	๙๐.๔๐
๔. ความเหมาะสมของสัดส่วนการพัฒนาระหว่างทฤษฎีกับปฏิบัติ	๔.๔๔	๐.๗๐๗	มาก	๘๘.๘๐
๕. ความเหมาะสมของสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่วิทยากรใช้ในการพัฒนา	๔.๕๖	๐.๖๖๖	มากที่สุด	๙๑.๒๐
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการพัฒนา	๔.๔๘	๐.๖๘๙	มาก	๘๙.๖๐
๗. คุณภาพและความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔.๗๑	๐.๖๑๒	มากที่สุด	๙๔.๒๐
๘. ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการพัฒนา	๔.๗๑	๐.๖๓๔	มากที่สุด	๙๔.๒๐
รวม	๔.๕๙	๐.๒๙๒	มากที่สุด	๙๑.๘๐

จากตารางที่ ๗ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านเนื้อหาสาระ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๙$) คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๐ เมื่อเรียงลำดับประเด็นรายชื่อที่มีความพึงพอใจสูงสุดเรียงตามลำดับ ๓ ลำดับ ได้ดังนี้ คุณภาพและความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการพัฒนามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๑$) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๐ รองลงมา คือ ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๖$) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๐ ลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒$) คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๐

ตอนที่ ๓ ความคาดหวังที่มีต่อการประชุมสัมมนาวิชาการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก (โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก)

- อยากให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบ On-site ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการดำเนินการกิจกรรมเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อร่วมกันประชุมสัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันแบบ face to face หรือการศึกษาดูงานในพื้นที่จริง และรวม CBSEL ทุกรุ่น เพื่อร่วมกันเสวนาปีละ 1 ครั้ง มีจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทางมหาวิทยาลัยซีหนานผ่านระบบออนไลน์เพื่อต่อยอดการพัฒนาในระดับสากลต่อไป

- เป็นการสัมมนาวิชาการที่ดี มีความหลากหลาย ได้แง่คิด มุมมอง ได้รับแนวคิดประสบการณ์จากการเสวนา แนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความยั่งยืน ถ่ายทอดประสบการณ์จากวิชาชีพเดียวกัน สามารถนำไปต่อยอดและพัฒนาโรงเรียนได้ อยากให้มีการแลกเปลี่ยน best practice ข้อค้นพบ / บทเรียน ของสมาชิกในแต่ละรุ่น เพื่อประมวลประสบการณ์การทำงานให้มากยิ่งขึ้นไป ส่งเสริมและพัฒนาหรือแลกเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาระหว่างต่างประเทศด้วยระบบออนไลน์

- ควรส่งเสริมสนับสนุนทุกรุ่นให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศเดินทางไปสัมผัสของจริง เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ เสริมศักยภาพ การพัฒนาสมรรถนะ การนำไปประยุกต์ใช้ การปฏิบัติราชการ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ในประเทศที่มีการศึกษาที่สูงและได้มาตรฐาน เช่น ญี่ปุ่น หรือประเทศอื่น ๆ

- ควรจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ดี ๆ ในครั้งต่อ ๆ ไป และควรจัดอย่างต่อเนื่อง เพราะมีประโยชน์มาก หากได้คลิปวิดีโอที่บันทึกไว้ในช่วงการให้ความรู้จากวิทยากรจะดีมาก เพื่อนำไปศึกษาเพิ่มเติม และการต่อยอดการพัฒนาในสถานศึกษา

- ขอขอบพระคุณคณะผู้จัดโครงการและจัดโครงการที่ดี อยากให้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพครู และผู้บริหารต่อไป และขอเป็นกำลังใจในการพัฒนางานต่อไป ทำดีอยู่แล้ว ขอให้รักษามาตรฐานนี้ตลอดไป

Frequencies

เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	30	41.10	41.1	41.1
หญิง	43	58.90	58.9	100.0
Total	73	100.0	100.0	

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ผู้อำนวยการสถานศึกษา	49	67.12	67.1	67.1
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	5.48	5.5	72.6
ศึกษานิเทศก์	8	10.96	11.0	83.6
ครู	1	1.37	1.4	84.9
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้	6	8.22	8.2	93.2
ข้าราชการพลเรือน	1	1.37	1.4	94.5
ข้าราชการบำนาญ	1	1.37	1.4	95.9
รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา	3	4.11	4.1	100.0
Total	73	100.0	100.0	

ส่วนราชการต้นสังกัด

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	51	69.86	69.9	69.9
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	2	2.74	2.7	72.6
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	6	8.22	8.2	80.8
กรมส่งเสริมการเรียนรู้	6	8.22	8.2	89.0
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	8	10.96	11.0	100.0
Total	73	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

		ความชัดเจนใน การชี้แจง ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร	ความสะดวก รวดเร็วในการ ติดต่อ ประสานงาน	ความถูกต้อง รวดเร็วและ ขั้นตอนการ ให้บริการไม่ ซับซ้อน	ความเหมาะสม ของระยะเวลา ในการให้บริการ กับลักษณะงาน	ความเสมอภาค ในการให้บริการ ตามลำดับ ก่อน- หลัง	ด้าน กระบวนการ/ ขั้นตอน
N	Valid	73	73	73	73	73	73
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.55	4.62	4.70	4.60	4.63	4.62
Std. Deviation		.668	.543	.491	.595	.565	.464

Statistics

		ความสุภาพ เรียบร้อย และเป็น กัลยาณมิตร	ความสะดวก และรวดเร็ว ในการ ให้บริการ	การดูแลเอาใจ ใส่ และ กระตือรือร้นใน การให้บริการ	ความเสมอภาค ในการให้บริการ โดยไม่เลือก ปฏิบัติ	การอธิบาย ให้ คำแนะนำ หรือ ตอบข้อซักถาม	ความสามารถใน การแก้ปัญหา ตามที่ได้รับบริการ ร้องขอ	ด้านผู้บริหาร โครงการ
N	Valid	73	73	73	73	73	73	73
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.86	4.73	4.71	4.77	4.73	4.63	4.74
Std. Deviation		.346	.629	.485	.457	.479	.565	.401

Statistics

		มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ตรงในเนื้อหา การบรรยาย	มี ความสามาร ถในการ ถ่ายทอดและ สื่อสารได้ อย่างชัดเจน	การให้คำแนะนำ ตอบข้อ ซักถามได้เป็น อย่างดี	สามารถแก้ไข ปัญหาอุปสรรค ตามที่ได้รับบริการ ต้องขอ	การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อ ซักถาม	ความสามารถ ในการ แก้ปัญหาตาม ที่ได้รับบริการ ร้องขอ	ด้านวิทยากร
N	Valid	73	73	73	73	73	73	73
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.86	4.78	4.73	4.68	4.70	4.67	4.74
Std. Deviation		.384	.417	.449	.524	.519	.528	.405

Statistics

		การให้บริการ ตรงกับความต้องการ	การให้บริการมี ความถูกต้อง ครบถ้วนและ เหมาะสม	การให้บริการ เป็นไปตาม กระบวนการ/ ขั้นตอนที่ กำหนด	การให้คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์ ต่อการขอรับ บริการ	ด้านคุณภาพการ ให้บริการ (มี ช่องทางแสดง ความคิดเห็นใน การให้บริการ ที่เหมาะสม)	ด้านคุณภาพ การให้บริการ
N	Valid	73	73	73	73	73	73
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.64	4.67	4.64	4.71	4.70	4.67
Std. Deviation		.674	.528	.586	.540	.545	.473

Statistics

		ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ ที่ได้รับจาก การพัฒนา	สามารถ นำไป ประยุกต์ ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	กิจกรรมการ ประชุมสัมมนา วิชาการมี ความ หลากหลาย และ สอดคล้องกับ เนื้อหาและ วัตถุประสงค์	ความ เหมาะสม ของสัดส่วน การพัฒนา ระหว่าง ทฤษฎี กับปฏิบัติ	ความ เหมาะสม ของสื่อ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม ที่วิทยากร ใช้ในการ พัฒนา	ความ เหมาะสม ของ ระยะเวลา ในการ ประชุม สัมมนา วิชาการ	คุณภาพ และความ เหมาะสม ของ วิทยากร ในภาพรวม	ความคุ้มค่า ของเวลา และ ค่าใช้จ่าย ในการ เข้าร่วม การประชุม สัมมนา วิชาการ	ด้านเนื้อหา สาระ
N	Valid	73	73	73	73	73	73	73	73	73
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.66	4.62	4.52	4.44	4.56	4.48	4.71	4.71	4.59
Std. Deviation		.583	.615	.689	.707	.666	.689	.612	.634	.561

Statistics

		ด้าน กระบวนการ/ ขั้นตอน	ด้านผู้บริหาร โครงการ	ด้านวิทยากร	ด้านคุณภาพการ ให้บริการ	ด้านเนื้อหาสาระ	ภาพรวมราย ด้าน
N	Valid	73	73	73	73	73	73
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.62	4.74	4.74	4.67	4.59	4.67
Std. Deviation		.464	.401	.405	.473	.561	.402

สรุปผลองค์ความรู้ที่ได้รับการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

วันที่ 12 กันยายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

เรื่อง การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

ดำเนินรายการโดย นายเจริญ ภูวจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาผู้นำ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา CBSEL รุ่นที่ 1

คำถามที่ 1 ท่านมีนวัตกรรมหรือองค์ความรู้นำไปพัฒนาในสถานศึกษาของท่านอย่างไร

ท่านผอ.สำเร็จ ไกรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริมวิทยาคม จ.เชียงใหม่

ทำให้เรามองเห็นคู่แข่งจากประเทศจีนในการพัฒนาการศึกษา เราต้องมีการเปรียบเทียบ เพื่อให้มีการพัฒนาให้สูงขึ้น แนวคิดที่ได้จากประเทศจีน คือ การทำหลักสูตร โดยมีการนำมาประยุกต์ได้จำนวน 33 หลักสูตร โดยเป็นการเอื้อประโยชน์กับนักเรียนอย่างแท้จริง และได้มองเห็นความเป็นเลิศของเด็กนักเรียนของประเทศจีน จึงนำมาเป็นแนวทางโดยสามารถนำผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกับสถานศึกษานำมาออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเฉพาะที่สำคัญคือการนำภาษาอังกฤษมาใช้ในการเรียนการสอน และการบริหารจัดการในสถานศึกษา ทั้งนี้ ระดับมัธยมของเราสามารถตอบโจทย์ได้มาก

ท่านผอ.ปริญญญา ประพตติชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติธรรมวิทยา จ.อุดรธานี

สิ่งที่ได้จากการดำเนินการนำนวัตกรรมมาใช้ คือ กระบวนการการเรียนการสอนที่ยั่งยืน ได้แก่

1. การเรียนการสอน โดยการสอนภาษาจีนมีการเตรียมการนำเสนอให้คณะกรรมการ ครู และบุคลากรทราบ มีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่สอนภาษาจีน การนำเสนอความสำคัญของการเรียนภาษาจีน และสุดท้ายเริ่มดำเนินการเปิดสอนภาษาจีน
2. การยกระดับทักษะการคิดขั้นสูงด้วยนวัตกรรม TLSOA มีการศึกษาดูงานปรึกษาแนวทางความร่วมมือ นวัตกรรม เรียนรู้กับหัวหน้าศูนย์วิจัยและการเรียนรู้เชิงลึก ทำความร่วมมือกับสถาบันวิจัยและพัฒนาวิชาชีพครู แล้วนำกลับมาใช้ในสถานศึกษา โดยเป็นการใช้มาแล้วประมาณ 3 ปี และมีการเปิดชั้นเรียนให้เข้าชมในการประชุมสัมมนาการเปิดชั้นเรียนครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และนำไปใช้ในการเผยแพร่การศึกษาของไทยในเวทีระดับโลก
3. การใช้ SDGs ในการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ศึกษาดูงานที่ประเทศจีนทางด้านการเกษตร และนำกลับมาศึกษาเรียนรู้ควบคู่กับการนำศาสตร์พระราชาสู่การประยุกต์ใช้โดยได้รับเกียรติจากท่าน ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล และจากท่านมีชัย วีระไวทยะ เป็นผู้ให้ความรู้ และนำมาปรับใช้กับพื้นที่รกร้างของโรงเรียนและทำการเกษตรเรียกว่า “สวนสันติ” โดยใช้ชื่อโครงการว่า “เกี่ยวก้อยเกี่ยวข้าว ดำนา” พร้อมได้รับรางวัลโครงการอบรมวิทยากรส่งเสริมคุณธรรม โดยมีกระบวนการพัฒนามาต่อยอดเป็นการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืนในสถานศึกษา มีการจัดทำหลักสูตรการเกษตร และโมเดลต่าง ๆ อีกมากมาย มีการจัดการธุรกิจการเกษตรในยุคดิจิทัล และนำมาถ่ายทอดกับครูในสถานศึกษา มีโอกาสนำเสนอในเวทีสมัชชา
4. การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ มีการนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 ผ่านทางออนไลน์ และเดินทางไปประเทศมาเลเซีย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง

ท่านผอ.มณฑล จันทบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

มีการศึกษาดูงาน และมีการทำรายงานจากการศึกษาดูงาน สรุปได้ 4 ประเด็น 1. ความเป็นผู้นำโดยมีการปลูกฝังการเรียนรู้ให้กับเด็กหรือนักเรียนของประเทศจีนเพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกให้มีความรักชาติ ผู้บริหารคิดและให้บุคลากรลงมือทำ “ผู้อำนวยการสร้างครูให้เป็นผู้นำ” “ครูสร้างเด็กนักเรียนให้เป็นผู้นำ” เมื่อได้ศึกษาดูงานแล้วก็นำกลับมาบริหารสถานศึกษาโดยเน้นในเรื่องของสถานศึกษาที่มีความสะอาด มีการทำความสะอาดสถานศึกษาให้น่าดู น่ามอง น่าเข้ามาค้นหา 2. การสร้างวินัย ประเทศจีนจะปลูกฝังการรักชาติโดยปลูกฝังจากท่าทาง รูปภาพ หรือรูปปั้น เมื่อกลับมา ก็ได้นำมาใช้ในโครงการ “ยิ้มง่าย ไหวสวย” 3. การพัฒนาวิชาการ เนื่องจากนครฉงชิ่งอยู่บนที่ราบสูง จึงเน้นการศึกษาให้เด็กได้เรียนเกี่ยวกับวิศวกรรม โครงสร้างอาคาร สถานที่ ไฟฟ้า โดยนำหลักสูตรจากประเทศจีนกลับมาใช้ในสถานศึกษา และได้เพิ่มเติมด้วยการเน้นการสอนภาษา ได้แก่ การสอนสามภาษา ไทย จีน อังกฤษ และได้มีการจัดทำ MOU กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศจีน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนนักเรียน นักศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารระดับสูงได้มาศึกษาดูงานในสถานศึกษาเพื่อเป็นต้นแบบ นอกจากนี้ประเทศจีนได้ให้ความสำคัญกับห้องสมุด จึงมีการนำห้องสมุด 3D หรือห้องสมุดออนไลน์กลับมาใช้ในสถานศึกษา 4. การพัฒนาวิชาชีพ มีโอกาสได้ไปศึกษาดูงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาของประเทศจีน โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษามีการสนับสนุนให้มีการทำธุรกิจโดยการเปิดคาร์แคร์ เปิดตู้ซ่อมรถ โดยจัดสรรทุนให้หนึ่งก้อนเพื่อร่วมกันและลงมือทำเพื่อให้เกิดธุรกิจ ทั้งนี้ได้นำกลับมาใช้โดยการดัดแปลงในเรื่องของการเกษตร เช่น การเลี้ยงปลา เลี้ยงกบ เลี้ยงไก่ โดยมีการเพิ่มมูลค่าให้แก่เด็กนักเรียนเมื่อเด็กนักเรียนไม่สามารถเรียนต่อในระดับถัดไป หลักการที่ใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาได้ยึดหลัก 3 วิ คือ วินัย วิชาการ และวิชาชีพ และมีการทำกิจกรรมลูกบอลอัจฉริยะ (ลูกบอล EM) สามารถเข้าชมได้ทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อจัดทำหน่วยสินค้าที่ผลิตได้จากสถานศึกษา

คำถามที่ 2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษา

ท่านผอ.สำเร็จ ไกรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริมวิทยาคม จ.เชียงใหม่

มีปัจจัยอยู่หลายด้าน เมื่อก่อนสถานศึกษาจะวัดนักเรียนนักศึกษาจากผลการเรียน เพื่อแสดงถึงการประสบความสำเร็จ มีเกรดเฉลี่ยสูงถือว่าประสบความสำเร็จ แต่ในปัจจุบันเราเปลี่ยนความคิดเปลี่ยนทัศนคติไป คือเด็กต้องมีทักษะ เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถจะดำรงอยู่ได้ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหน ที่ใด ทุกภาคส่วนต้องมีความชัดเจนในการจะพัฒนาสถานศึกษา โดยต้องมีการคิดนอกกรอบ และคิดให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยเฉพาะกับระบบราชการซึ่งมีการทำงานเพื่อเลี้ยงอาชีพ ไม่ใช่เพื่อเลี้ยงชีพ การจัดการศึกษาในปัจจุบันจะอย่างไรที่จะมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ โลกเปลี่ยนการศึกษาต้องเปลี่ยนตาม การจะสร้างคนต้องสร้างให้อยู่ในโลกอนาคต ต้องให้เด็กมองเห็นภาพของอนาคต มองทุกอย่างให้เป็นโอกาส ไม่เอาปัญหาหรืออุปสรรคมาเป็นประเด็นความคิด ผู้บริหารต้องรู้จักการบูรณาการทำงานข้ามเจนเนอเรชั่น ต้องสร้างเป้าหมายให้รู้และเข้าใจร่วมกัน ภาพลักษณ์ของโรงเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญในสถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างให้เด็กมีความพึงพอใจในการอยากเข้ามาเรียน เข้ามาศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารเป็นตัวชี้วัดให้ทราบว่าสถานศึกษาจะพัฒนาหรือไม่ ผู้บริหารจำเป็นต้องสร้างองค์ความรู้ให้เพิ่มมากขึ้น และต้องจัดการศึกษาให้ตอบโจทย์กับสังคม เพื่อให้เด็กอยู่ที่ไหน อยู่ที่ไหน ก็สามารถอยู่ได้

ท่านผอ.ปฎิญา ประพตชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติธรรมวิทยา จ.อุดรธานี

ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำ และปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ 1. ต้องเรียนรู้จากคนที่เก่งกว่าเรา เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ทำให้เกิดความคิดที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม จึงได้ไปพบกับอาจารย์ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ท่านดร. สุเมธ ตันติเวชกุล และท่านมีชัย วีระไวทยะ 2. ต้องเตรียมความพร้อมที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อจะได้เพื่อนคู่คิด พี่เลี้ยง เครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ 3. ลงมือทำ เมื่อทำความร่วมมือแล้วก็จะนำกลับมาสู่การปฏิบัติ โดยการวางแผน สะท้อนผล และดำเนินการ 4. ความสำเร็จ เมื่อลงมือทำแล้วหากยังไม่พอใจก็ต้องทำไปจนกว่าจะพอใจ เมื่อพอใจแล้วเราก็จะประสบความสำเร็จ

ท่านผอ.มณฑุ จานงค์นิต ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

ปัจจัยที่จะชี้ว่าองค์กรจะสำเร็จหรือไม่ มีดังนี้ 1. การมีคำตอบเดียวกัน องค์กรย่อมมีความแตกต่างกันแต่ขอให้มีความคิดเห็นร่วมกัน การบริหารองค์กรผู้บริหารองค์กรมีความสำคัญอย่างยิ่งในการตั้งเป้าหมายให้ไปสู่ความสำเร็จ โดยองค์กรไม่สามารถขับเคลื่อนได้เพียงคนเดียวแต่ต้องขับเคลื่อนไปด้วยกัน เป็นองคาพยพ อะไรที่ลงทุนไปแล้วและสำเร็จนั้นคือกำไรหรือเป้าหมายสู่ความสำเร็จ สำหรับสถานศึกษาการมีนักเรียนจบการศึกษาถือว่าเป็นกำไร 2. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นวิธีการหรือเข็มทิศ โดยจะมี Road Map อยู่ 4 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1. คนพร้อมงานเดิน ระยะที่ 2. คนเข้มแข็งงานคุณภาพ ระยะที่ 3. คนเชี่ยวชาญงานเป็นเลิศ ระยะที่ 4. คนเป็นผู้นำงานเป็นต้นแบบ ปัจจัยสำคัญคือคนและงาน ต้องทำให้คนและงานสอดคล้องกัน 3. ผู้เรียน เราต้องสร้างคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ มีความรู้ มีทักษะ มีทัศนคติ สามอย่างนี้จะสร้างให้คนมีความคิดที่สมบูรณ์ 4. เครือข่าย ถ้าอย่างเดินเร็วให้เดินคนเดียว แต่ถ้าอย่างเดินทางให้ไกลต้องเดินทางแบบ

เครือข่าย โดยมีโครงการโรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง “ซิสเตอร์สคูล” เพื่อให้สามารถพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันได้ เครือข่ายเป็นเรื่องที่จะทำให้มีการเปรียบเทียบทั้งภายในและภายนอกประเทศ และมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) กับต่างประเทศเพื่อจัดทำโครงการพี่ช่วยน้อง กับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศลาว มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์

คำถามที่ 3 ปัจจัยใดบ้างที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ท่านผอ.สำเร็จ ไกรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริมิวิทยาคม จ.เชียงใหม่

ประเด็นแรกคือ เป็นโรงเรียนในระบบราชการ รัฐต้องยืดหยุ่นให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะในเรื่องเชิงวิชาการทำให้เราถูกผูกมัดไว้ไม่ให้ไปข้างหน้าได้ ประเด็นที่ 2. การได้มาของผู้บริหารต้องผ่านกระบวนการบ่มเพาะวิธีบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นเลิศ หรือต้องไปศึกษาดูงานในต่างประเทศที่เป็นสถานศึกษาเป็นเลิศ ประเด็นที่ 3. หลักสูตรของไทยมีความเก่าล้าสมัยเน้นฐานหลักสูตรสมรรถนะ ควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปตามโลก หรือรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนผ่านระบบต่าง ๆ ประเด็นที่ 4. การใช้ภาษาสากลไทยเรายังอ่อนมาก เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องจำเป็นในการบริหารจัดการ อีกประเด็นการส่งเสริมการใช้นวัตกรรม ควรให้เครดิตกับผู้สร้างนวัตกรรม บางครั้งการคิดนวัตกรรมในการศึกษาผู้คิดค้นยังไม่เข้าใจอย่างแท้จริงควรต้องมีการทำความเข้าใจและชี้แจงให้เข้าใจในการจะสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ต้องเป็นไปตามบริบทโลกหรือบริบทของไทย ประเด็นสุดท้าย การคิดนอกกรอบ ผู้บริหารควรต้องมีการคิดแบบใหม่ คิดแบบประเทศที่มีการศึกษาก้าวหน้า เพื่อให้มีการพัฒนาที่เท่าเทียมหรือแข่งขันกับต่างประเทศได้

ท่านผอ.ปริญญญา ประพทธิชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติธรรมวิทยา จ.อุดรธานี

ปัจจุบันโลกกำลังคุยกันเรื่องอะไร เรื่องการใช้ AI แนวโน้มการใช้ AI แทนมนุษย์ จึงควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงอย่างเป็นรูปธรรม สิ่งที่จะต้องทำในบทบาทของผู้บริหารหรือผู้บริหาร คือ เรื่องของการนำนวัตกรรมมาใช้และพัฒนาในชั้นเรียนก่อนโดยต้องใช้เป็นประจำซึ่งจะเห็นผลได้ เพราะฉะนั้น จึงควรทำร่วมกับทีมงานและทำอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ ควรจะเริ่มต้นด้วยการไปเรียนรู้จากคนที่เก่งกว่า และนำมาปรับปรุงในสถานศึกษา จะทำให้เด็กมีการพัฒนาและสามารถแข่งขันกับต่างประเทศในเวทีระดับนานาชาติได้

ท่านผอ.มงกุฎ จำนงค์นิต ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

การศึกษาเป็นอาวุธที่ทรงพลังมากสามารถเปลี่ยนโลกได้ ยังมองว่าหลักสูตรของไทยยังเป็นหลักสูตรแกนกลางมากกว่าหลักสูตรที่เราพัฒนาหรือคิดค้นขึ้นเองได้ จึงทำให้เป็นความคิดเดิม ๆ กรอบเดิม ๆ กระบวนการแบบเดิม ๆ ไม่มีการพัฒนา ควรมีการเปลี่ยนหรือปรับวิธีการคิดให้ทันสมัยขึ้น การคิดแบบใหม่ กระบวนการแบบใหม่ เน้นการสื่อสาร ไม่เน้นผลคะแนน มุ่งเน้นการฟังให้มากขึ้น เช่น การเรียนภาษาอังกฤษมีการนำเด็กนักเรียนห้องละสองคนมาเรียนรู้ร่วมกันในการเรียนภาษาอังกฤษเมื่อผ่านไปไ้ระยะหนึ่งเชิญชาวต่างชาติที่อยู่ในชุมชนมาสอนให้เด็กได้เรียนรู้ และมีการวัดการทดสอบด้วยการสัมภาษณ์ และเมื่อเรียนไปจนครบทุกชั่วโมง และเมื่อเด็กเรียนเหล่านี้ได้ผ่านเกณฑ์การเรียนการสอนแล้วในปีถัดไปจะนำเด็กนักเรียนกลุ่มนี้มาช่วยสอนหรือเป็นพี่เลี้ยงให้กับเด็กรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาเรียนรู้ สำหรับนวัตกรรมเราจะนำเสนอ ๑ ตัว หรือสิ่งของเหลือใช้นำมาทำนวัตกรรมใหม่ๆ เช่น การทำจรวดน้ำจากขวด การนำแผ่นซีดีเก่ามาทำเป็นแผงโซลาร์เซลล์ สอนให้เด็กได้เรียนรู้วิถีคิดโดยการเก็บซากเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ และสอนให้เด็กรับรู้ว่าคุณสมบัติเป็นชุมชนลองผิดลองถูกได้ สำหรับเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นสิ่งที่ทั่วโลกกำลังสร้างให้เกิด สำหรับชุมชน

ชนบทของเราต้องนำสิ่งเรานี้มาใช้เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ เราต้องพัฒนาตนเองให้เท่าทันกับโลก และเราต้องพัฒนา H L S เพื่อให้เกิดทักษะและนำไปสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก “คิดแบบโลก” โลกคิดอะไร โลกทำอะไร เราต้องตาม

คำถามที่ 4 ภาพความสำเร็จของการศึกษาไทยที่อยากจะเห็นในอนาคตอย่างไร เพราะอะไร

ท่านผอ.สำเร็จ ไกรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริมิวิทยาคม จ.เชียงใหม่

อยากเห็นโรงเรียนเป็นแบบ Smart School โรงเรียนที่มีครูมีวิสัยทัศน์ เด็กจะต้องมีสมรรถนะ KSA เพื่อไปสู่ Smart Citizens และ Smart City การมีสาธารณูปโภคที่พร้อม โดยหมุนวนกันไป

ท่านผอ.ปญญา ประพตชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติธรรมวิทยา จ.อุดรธานี

อยากเห็นความสุขในโรงเรียน “การเป็นเด็กมีเพียงครั้งเดียว” โรงเรียนต้องมีคุณภาพและมีความจำเป็นที่เกิดขึ้นจริง เช่น อาหาร เสื้อผ้า ยารักษาโรค เด็กต้องเป็นพลเมืองที่ดี ต้องรู้จักหน้าที่ของพลเมือง ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นพลเมืองโลก ฝึกทักษะให้เด็กมีสิ่งเรานี้ให้ได้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของโรงเรียน ก็จะทำให้เกิดความสุข

ท่านผอ.มณฑุ จันทนิต ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

อยากเห็นการศึกษานำการเมืองนำเศรษฐกิจ ไม่ว่าใครจะเข้ามาเป็นรัฐบาลต้องนำการศึกษาเป็นวาระของชาติ เราต้องสร้างความคิดเชิงระบบให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2. การเป็นอิสระทางความคิด การบูรณาการร่วมกันทางการศึกษาขององค์กรหลักทางการศึกษาร้อยรัดเรียงการศึกษาให้เป็นหนึ่งเดียว 3. ความร้อยเรียงของหลักสูตรที่สามารถนำมาเรียนมาสอนได้แบบระยะยาว หรือมีการสอนที่บ้าน หรือการเรียนแบบ Live Long Learning 4. ผู้บริหารต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพ โดยทางประเทศจีนมีผู้บริหารที่มีอายุน้อยมาก เมื่อไปศึกษาดูงานทำให้ทราบว่า การเป็นผู้บริหารสถานศึกษาของประเทศจีน มีหลักสูตรที่สอนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา 2 หลักสูตร คือ จากมหาวิทยาลัย และจากสถาบันการสอนผู้นำทางการศึกษาเพื่อเป็นผู้บริหารโดยตรง 5. โรงเรียนตั้งขึ้นมาเพื่อนักเรียน นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ เรียนอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนมีวิสัยทัศน์ และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเองสามารถนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเด็กนักเรียนได้

ถาม – ตอบ จากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา

เราจะทำอย่างไร จะพัฒนาอย่างไรให้ผู้บริหารสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมี Mindset เหมือนท่านวิทยากร

ท่านผอ.สำเร็จ ไกรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริวิทวิทยาคม จ.เชียงใหม่

เป็นเรื่องของตัวบุคคล อย่างผมได้รับการบ่มเพาะจากผู้ใหญ่ที่ดี และถูกหล่อหลอมให้มีความรู้ด้านการศึกษาดังนั้น การจัดการศึกษาจัดอย่างไรก็ตามต้องให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และผู้บริหารต้องปฏิบัติตัวให้เป็นแบบอย่างที่ดี ถ้าเราเข้ามาอยู่ในจุดนี้ให้มองว่าการจัดการศึกษาคือธุรกิจ ผลกำไรคือผู้เรียน เน้นความก้าวหน้าของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้มีการคิดนอกกรอบ จัดทำนวัตกรรมใหม่ ๆ อีกประเด็นที่สำคัญความเป็นครูมีลดน้อยลงในตัวบุคคลควรจะมีมากขึ้นมากยิ่งขึ้น ต้องมีการจัดครูที่เก่งนำไปสอนในห้องที่มีเด็กนักเรียนไม่เก่ง ทำงานแล้วไม่ควรหวังรางวัลตอบแทนเพราะอาจจะทำให้ไม่ใช้การพัฒนาที่แท้จริง ตัวครูเองต้องมีการขัดเกลาหรือบ่มเพาะ รวมไปถึงการบริหารความขัดแย้ง ผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการครองตน ครองคน ครองงาน และเป็นแบบอย่างที่ดีชัดเจน เป็นนักวิชาการที่ดี

ท่านผอ.ปริญญญา ประพทธิชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติธรรมวิทยา จ.อุดรธานี

เรื่องต้นทุนทางการศึกษาเป็นการจ่ายผ่านกลไกภาษี หรือจ่ายแบบค่าธรรมเนียมหรือค่าเทอม เป็นสิ่งที่ต้องตระหนัก และต้องจ่ายคืนให้กับคุณภาพการศึกษาที่สูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับต้นทุนทางการศึกษาที่เป็นตัวกำหนดได้ การสอนคนให้มีความรู้เป็นสิ่งที่ได้บุญกุศล

ท่านผอ.มงกุฎ จันทน์นิต ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

ความเป็นผู้บริหารหรือผู้นำ เราจะซึ้งเราจะชอบ ต้องทำให้การศึกษานำการเมืองนำเศรษฐกิจไม่เช่นนั้นจะทำให้ไม่สามารถเข้าถึงหรือมี Mindset ที่ดีได้ “คิดแบบเอกชนทำอย่างรัฐ” จะได้รอยยิ้ม ความยิ้มแย้ม แจ่มใส และจะทำให้ Mindset ของเราเปลี่ยน โดยเฉพาะการขับเคลื่อนการศึกษาให้ไปข้างหน้าจะมี 2 อย่าง คือ ขับเคลื่อนตามหน้าที่ กับขับเคลื่อนตามสิ่งที่เราทำ เปิดโอกาสให้โรงเรียนมีอิสระทางความคิด เป็นของตนเอง สามารถพัฒนาสถานศึกษาด้วยตัวเอง อย่าใช้สูตรสำเร็จที่ใช้กันทั่วไปนำมาใช้เป็นกฎเกณฑ์ ต้องเปิดโอกาสหรือมีทางเลือกให้กับสถานศึกษานั้นๆ ได้มีอิสระในการบริหารงาน

สรุปผลองค์ความรู้ที่ได้รับการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วันที่ 12 กันยายน 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น.

เรื่อง “เรื่องเล่ารุ่นพี่สู่รุ่นน้องสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา”

ดำเนินรายการโดย นายอุเทน นวสุธรัตน์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันพัฒนาครู
คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา CBSEL รุ่นที่ 2

ท่านผอ.มาโนชฐ์ ลาภจิตร ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

เรื่องเล่าจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง ภูมิอากาศในจังหวัดประมาณ 1 – 2 องศา ควรนำเสื้อผ้ากันหนาว
ติดไป ที่พักอยู่ในมหาวิทยาลัยตามจุดต่าง ๆ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมีหลายชมรม ควรเตรียมยาประจำตัวติดไป
ด้วย และเตรียมร่างกายให้พร้อม และตั้งชื่อภาษาจีนให้เรียบร้อย

การเดินทาง การเดินทาง เอกสาร พาสปอร์ต ต้องสำรวจตรวจสอบด้วยตนเอง และต้องมี
วินัยในการเดินทาง เนื่องจากเราไปในตัวแทนประเทศไทย ดังนั้นบุคลิกภาพต้องมีความ SMART ในการ
เดินทางลงที่สนามบินและนั่งรถต่ออีกประมาณ 2 ชั่วโมง และต้องทำงานเป็น TEAMWORK

ท่านผอ.สุขสวัสดิ์ ปรียาโชติ ผู้อำนวยการโรงเรียนปัญญาโชติ จ.นครสวรรค์

เรื่องเล่าจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง จังหวัดเป็นเมืองหมาล่าจะมีในอาหารแทบทุกชนิดทางมหาวิทยาลัย
จะมีการ์ดสำหรับการรับประทานอาหารให้

การเดินทาง ควรมีความรับผิดชอบในการเรียนแม้จะเดินทางออกไปข้างนอกมหาวิทยาลัย
ด้วยตนเอง เนื่องจากไปในนามของประเทศไทย

ท่านผอ. ธนากร ศรีวิวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาตรินทอง จ.ชัยภูมิ

เรื่องเล่าจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง เรื่องอาหารสะดวกสบายมีการ์ดให้เราสามารถรับประทานใน
โรงอาหารได้

การเดินทาง การเดินทางจะใช้วิธีการเดินเป็นหลัก และทางมหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวก
สะดวกคอยให้บริการ

สรุปผลองค์ความรู้ที่ได้รับการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

วันที่ 13 กันยายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น

เรื่อง การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยในเวทีอาเซียนและเวทีโลกในบริบท

Sustainable Development Goal 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ

ดำเนินรายการโดย นายเจริญ ภูวิจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาผู้นำ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา CBSEL รุ่นที่ 1

คำถามที่ 1 ความเป็นมาและความสำคัญของ SDG 4

ท่านศุริยา อมตวิวัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์ระดับภูมิภาคว่าด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เพื่อความยั่งยืนของซีมิโอ

ทำไมเราถึงพูดถึงเรื่อง SDG 4 เป็นเพราะว่าเรากำลังมองเป้าหมายที่จะนำโลกไปสู่เรื่องของความยั่งยืน ในจุดเดียวกัน SDG 4 ไม่ใช่เรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องทำทุกยุคทุกสมัย เรื่องของการศึกษามีมาอย่างยาวนานตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 และเป็นเรื่องที่เราทำกันมานานแล้ว แต่เรายังไม่ได้มองให้เป็นภาพรวมกัน SDG 4 จะทำให้เรามองเห็นภาพรวมกันได้ 2. ในระดับสากลเราจะสามารถแซ่สิ่งดี ๆ ให้โลกรับทราบได้ SDG 4 จะทำให้เราจะเดินไปพร้อม ๆ กัน เราจะมองเห็นภาพรวมกัน SDG 4 จะมีความสำคัญมากขึ้นเรื่อย ๆ โดย SDG 4 สามารถแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม เรื่องที่สำคัญที่สุดคือเรื่องของคน ต้องให้ความสำคัญกับคน คนจะต้องเป็นจุดศูนย์กลาง ต้องมีการพัฒนาคน ทำอย่างไรให้คนมีศักยภาพ สังคมอยู่อย่างสันติสุข เป้าหมายที่ 4 ของ SDG 4 เป็นเรื่องที่ทำมานาน แต่เรายังไม่สามารถจับมารวมกันได้ และในปี 2030 เราอาจจะไปไม่ถึงเป้าหมายถ้าเราไม่ดำเนินการอะไร โดยมีมาตรการเร่งรัดอยู่ 6 ประการ คือ การศึกษา สุขอนามัย ก๊าซเรือนกระจก อาหาร สัตว์ป่า มหาสมุทรทะเล เมืองชุมชนยั่งยืน แผนของประเทศไทย สภาพพัฒนาเป็นหน่วยงานขับเคลื่อน SDG 4 อย่างแรกที่เราจะต้องทำ คือ เราต้องตระหนักและเข้าใจถึง SDG 4 ทำงานจะต้องสร้างภาคีเครือข่าย SDG 4 เป้าหมายที่ 17 จะเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาในแต่ละแผน และมาดูผลการประเมิน SDG ประเทศไทยมีผลการประเมินในเป้าหมายที่ 1 และที่ 4 ประเทศไทยได้สี่เขียว ซึ่งสามารถทำได้ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ถ้าเทียบในอาเซียนไทยไปได้ดีเพราะอยู่ในอันดับที่ 1 เราอยู่ในอันดับที่ 43 ในเวทีระดับโลก สำหรับเป้าหมายที่ 1 คือ การขจัดความจนในหมู่ประชาชน และเป้าหมายที่ 4 เพิ่งได้สี่เขียว สิ่งที่เราเห็นเรื่องแรก คือ การสำเร็จการศึกษาในระดับปฐมวัยเพิ่มมากขึ้น เรื่องของปฐมวัยขยายตัวดีแต่มีคนค่อนข้างช้าและหยุดนิ่ง โครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนมีความเหลื่อมล้ำ ซึ่งในระดับโลกเรื่องมีการเปลี่ยนแปลงและปรับเปลี่ยนทางด้านการศึกษาอย่างฉับไวโดยเฉพาะเรื่องของดิจิทัลซึ่งไทยตามไม่ทันอยู่แล้ว และเป็นครั้งแรกที่มีผู้นำทางการศึกษาของประเทศไทยเข้าร่วมประชุมในระดับเวทีโลก สิ่งสำคัญต้องดูบริบทของเราว่าอนาคตจะเป็นอย่างไร เพราะอนาคตจะเป็นตัวกำหนดทิศทางการศึกษา ต้องพยากรณ์อนาคตให้ได้ เรื่องใหญ่ที่จะต้องทำสำหรับทางการด้านการศึกษาที่ชัดเจน คือ ทำอย่างไรให้โรงเรียนเป็นพื้นที่ปลอดภัย ให้เด็กมีความสุข สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ครูต้องยกระดับคุณภาพของตนเองและด้านการสอน ทำอย่างไรให้คนอยากเข้ามาเป็นครู ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละประเทศ การให้ความสำคัญและเน้นในเรื่องของ INFORMATION MEDIA ที่ทุกคนต้องรู้

เท่าเทียมกัน วันนี้เราต้องมีข้อมูลให้เท่าทันโลก และต้องใช้ให้เป็นในเรื่องของ INFORMATION MEDIA วันนี้ประเทศไทยมี Big Data ที่จะส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็น Smart City การมีทักษะต่างๆ ในศตวรรษที่ 21 นอกจากในห้องเรียนแล้ว เราควรมีเรื่องของ Learning Skill มีความคิดสร้างสรรค์ มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีการสื่อสารที่ดี มีข้อมูลที่เพียงพอ โดยเฉพาะ Listening skill จะไปไม่รอดถ้าหากเราไม่มี Lift Skill ทั้งหมด เป็นเรื่องที่สำคัญในการทำงาน สิ่งสำคัญที่สุดสำหรับเป้าหมายที่ 4 คือ 4.7 การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ทักษะในการส่งเสริมเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน เรียนรู้เรื่องการเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบ เข้าใจคนอื่น เคารพสิทธิของผู้อื่น ต้องอยู่ที่บริบทของแต่ละพื้นที่ หรือความหลากหลายของนักเรียน ต้องสอนให้เด็กรู้จักสิ่งแวดล้อม การรักษาความสะอาดในแม่น้ำ ทำไมเราถึงได้ลำดับที่ 1 ในเอเชีย เพราะเรามีเรื่องของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้กันในประเทศ ทำให้เราจึงนำ SDG 4 มาเชื่อมโยงกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เราจึงมีแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืน

คำถามที่ 2 ท่านมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาและการดำเนินการตาม SDG 4 ในบทบาทของท่านอย่างไร ท่านผอ.มณฑล จันทบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

ความยั่งยืนสร้างวันเดียวไม่ได้ จะต้องพัฒนาร่วมกัน สิ่งที่สำคัญที่สุดของ SDG 4 ในเป้าหมายที่ 17 และเป้าหมายอีก 16 ตัว สามารถขับเคลื่อนได้ คือ เป้าหมายที่ 4 เรื่องของการจัดการศึกษาที่ดี ถ้าเราไม่มีการศึกษา ที่ดี นักเรียนได้รับความรู้ที่ดี การจัดการความยากจนในโรงเรียน ซึ่งเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก ทำไมเราจะต้องมาทำเรื่องของ SDG 4 ในแต่ละเป้าหมาย คือ ต้องสร้างหลักประกัน เราต้องสร้างหลักประกันในเรื่องต่างๆ อย่างเช่น โรงเรียนบ้านนามะเฟืองในเป้าหมายที่ 14 การให้ความสำคัญกับทะเล พื้นที่จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนไม่มีทะเลและไม่เคยเห็นทะเล แต่เราจะทำอย่างไรให้ทะเลสะอาด จึงมีการสอนเด็กนักเรียนเกี่ยวกับน้ำ แม่น้ำทุกสายไหลลงสู่ทะเล หรือแม้กระทั่งการเกษตร การปลูกผักของนักเรียนทำอย่างไรให้ปลอดภัย ยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตาม SDG 4 โรงเรียนบ้านนามะเฟือง คือ เป้าหมายที่ 4 เรามีบริบทในเรื่องของการเกษตร โดยในพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภูเป็นพื้นที่ที่มีการใช้สารพิษสูงมาก โรงเรียนจึงไม่สามารถทำงานคนเดียวจึงได้มีการร่วมมือกับเครือข่ายโดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด และแต่งตั้งคณะกรรมการโดยมอบหมายให้ศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา รับผิดชอบในเรื่องของ SDG 4 และมีการจับมือร่วมกันระหว่างหน่วยงานหลักด้านการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด วิทยาลัยอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัย และศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อร่วมกันทำงานในเรื่องของการจัดทำ Big Data เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ว่าหน่วยงานใดยังมีความล้าหลังอยู่จะไม่ทิ้งกัน และนำข้อมูลมาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สร้างกิจกรรมตระหนักการเรียนรู้ และศูนย์การเรียนรู้การเกษตร นอกจากการสร้างการตระหนักให้เด็กแล้ว เรายังสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเด็กนักเรียน หลังจากดำเนินการสร้างศูนย์เรียนรู้แล้วก็พบปัญหาต่างๆ เช่น น้ำเสีย มูลสัตว์ เชื้อโรค จึงได้นำปัญหาต่าง ๆ มาเป็นตัวแทนเพื่อจัดการปัญหา เช่น มูลสัตว์นำมาเป็นปุ๋ย การบำบัดน้ำเสียด้วยลูกบอลอัจฉริยะ (ลูกบอล EM) โดยเป็นการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายเหล่านี้โดยเป็นความบังเอิญที่เกิดขึ้น และสิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวจักรในการเชื่อมต่อให้กับเด็กนักเรียน และเมื่อโรงเรียนมีข้อมูลเหล่านี้แล้วก็จะนำมาออกแบบ นำตัวแบบที่ได้ลงสู่

การปฏิบัติด้วยตัวแบบ 3 วิ คือ วินัย วิชาการ วิชาชีพ หลังจากปฏิบัติแล้ว มีการสร้างการตระหนักรู้ในชีวิตประจำวันให้เด็กด้วย โรงเรียนมียุทธศาสตร์การพัฒนา SDG 4 อย่างไร อย่างแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาการเป็นผู้นำจะต้องทำอะไรให้นักเรียนไม่ยากจน มีกิน เป็นพลเมืองที่ดี 2. ครูจะต้องเป็นผู้ริเริ่ม เป็นนักคิดเพื่อวางแผนว่าจะเสริมและสร้างวินัยให้กับเด็กชั้นไหนอย่างไร 3. ผู้ปกครอง คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสำคัญเพราะเด็กอยู่ในโรงเรียน 8 ชั่วโมง และอยู่บ้าน 16 ชั่วโมง จึงเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันเด็ก และครอบครัวจะทราบความเป็นไปของเด็กตลอดเวลา

ท่านผอ.อิมรอน สะมะนิ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนตาริกพิทยพัฒน์ จ.ภูเก็ต

ผมเป็นผู้ที่อยู่ในภาคธุรกิจจึงมองเห็นปัญหาอุปสรรคและความต้องการของภาคธุรกิจ จากความต้องการทรัพยากรบุคคลของภาคธุรกิจ จึงเบนเข็มมาอยู่ในโลกของการศึกษา สำหรับมุมมองของการเป็น CBSEL นั้น เราได้มีโอกาสดูงานผ่านออนไลน์จากประเทศจีน และได้มีโอกาสตัวแทนของรุ่น 6 ได้นำเสนอผลงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีอยู่และสิ่งที่ต้องการพัฒนาต่อไป จึงขอแนะนำประเด็นที่ได้ถอดบทเรียน ในเรื่องของ SDG 4 ในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดภูเก็ต โดยได้ร่วมกับศึกษาธิการจังหวัดเข้าร่วมจัดทำนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นคณะกรรมการพื้นที่นวัตกรรมของจังหวัดภูเก็ต และร่วมขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมของจังหวัดภูเก็ต โดยจังหวัดภูเก็ตมีวิสัยทัศน์ คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และได้นำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของโรงเรียนของตนเอง จังหวัดภูเก็ตได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากจากโควิด 19 เศรษฐกิจจังหวัดภูเก็ตแทบพังทั้งจังหวัดทางจังหวัดจึงได้มีการร่วมกับทุกภาคส่วนจัดหาแผนหรือยุทธศาสตร์ในการดำเนินการพัฒนาจังหวัดขึ้นมาใหม่ จึงได้คิดค้นแผนออกมา คือ แผนค้นหาเสาเพิ่มเติม ซึ่งจากเดิมเคยมีเสาแค่ต้นเดียวเหมือนศาลพระภูมิไม่สามารถใช้ต่อไปได้หลังจากเกิดโรคระบาดขึ้น จึงทำให้เกิดโครงการ 10 เสาหลักของจังหวัดขึ้น คือ การดึงเอาจุดเด่นในแต่ละด้านออกมาพัฒนาโดยมีการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำคือการศึกษา เรื่องอาหาร เรื่อง Smart City เรื่องการท่องเที่ยว การทำแผนหรือหลักสูตรที่จะพิจารณาจะต้องสอดคล้องและสอดคล้องกับ 10 เสาหลักของจังหวัด เป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัดภูเก็ตที่กำหนดไว้ คือ การเข้าถึงและเท่าเทียมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยืดหยุ่นในบริบททางสังคมของจังหวัดภูเก็ต และเป็นคนดีรอบด้าน คือ คนดีที่มีคุณภาพ นี่คือภาพรวมของจังหวัดภูเก็ตในเรื่องของการวางแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด ต่อมาได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนตาริกพิทยพัฒน์ ได้นำการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้จากประเทศจีน คือ School cOncept กับ School culture ซึ่งมีความสำคัญมากกว่าการสร้างหลักสูตร แต่การสร้างวัฒนธรรมไม่มีแบบแผนที่แน่นอน ทางโรงเรียนจึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไว้ แบบ 5 S คือ 1. Small คือ สิ่งเล็ก ๆ ต้องเอาใจใส่ เป็นการเข้าถึงนักเรียนในแต่ละบุคคล 2. Simple คือ เรียบง่าย เน้นคุณค่า โรงเรียนต้องมีความเรียบง่าย ไม่มีพิธีรีตรอง ทำอย่างเรียบง่าย 3. Smart คือ ขาดฉลาด ทันสมัย มีความทันสมัยในเรื่องของความคิด คิดแบบสร้างสรรค์ 4. Smile คือ มีรอยยิ้ม มีความสุข เช่น สโลแกนของโรงเรียน “โรงเรียนของฉันสวรรค์ของฉัน ทำอย่างไรให้มีความสุข” 5. Sustainable คือ ความต่อเนื่อง ยั่งยืน ทำอย่างไรให้โรงเรียนอยู่ได้อย่างยั่งยืน นี่คือ Concept ของโรงเรียน สามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ ทำอย่างไรให้เด็กเข้าใจ ทำอย่างไรให้โรงเรียนพร้อมรับกับสถานการณ์ เนื่องจากจังหวัดภูเก็ตมีความเหลื่อมล้ำ

สูงมาก มีโรงเรียนในเมือง โรงเรียนตามเกาะ และโรงเรียนยากจน ทำอย่างไรให้มีการ drop out น้อยลง ในจังหวัดภูเก็ต โรงเรียนตาริกพิทยพัฒน์ได้จัดทำแผนการพัฒนาโรงเรียนด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษา เป็นตัวขับเคลื่อน โดยใช้ฐานค่านิยมของโรงเรียนออกแบบและใช้ชื่อว่า “ตาริกโมเดล” เพื่อใช้ในการพัฒนา โรงเรียนให้นักเรียนมีความรู้ และสุดท้ายคือ ต้องคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สังคม ประเทศชาติได้อะไร และต้องคำนึงถึงสังคมโลก

คำถามที่ 2 ท่านนำ SDG 4 ไปใช้ในศูนย์ซีมิโอ เซปป์ อย่างไร และผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

ท่านศรียา อมตวิวัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์ระดับภูมิภาคว่าด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประเทศไทยมีความชำนาญเรื่องอะไร ประเทศนั้นเป็นผู้ดูแลศูนย์ย่อยของ SEAMEO นั้น ๆ SEAMEO SEPS ตั้งอยู่ในประเทศไทย ก่อตั้งก่อนโควิด 19 เกิดไม่นาน เป้าประสงค์และการปฏิบัติงานของ SEAMEO SEPS และ SDG เป็นเรื่องที่ได้ด้วยกัน เชื่อมโยงกัน ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เป็นการดำเนินงานร่วมกันของ 10 ประเทศ และ ประเทศติมอร์ สำหรับเป้าหมายและประเด็นร้อนของ SDG ในตอนนี้คือ ประเด็นที่ 13 เรื่อง ของภาวะโลกร้อน จะทำอย่างไรให้ประชาชนได้รับรู้ในเรื่องนี้ เรื่องของ SEAMEO SEPS ไม่ใช่เรื่องที่จะเกิดขึ้น เฉพาะในวงการศึกษาโดยเฉพาะในโรงเรียน และ SDG ไม่สามารถทำงานเพียงคนเดียวได้ เมื่อนำหลักการ เหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันก็จะได้แนวทางในการปฏิบัติหลาย ๆ ทาง แต่เรื่องที่จะต้องปฏิบัติให้เห็นเด่นชัด คือ เรื่องของชุมชนแห่งการเรียนรู้ และการสร้างสมดุลในตัวเรา SEAMEO SEPS และ SDG เป็นแค่กรอบแนวทาง ในการพัฒนา ภาคการศึกษาจะต้องทำทั้ง 16 เป้าหมาย ซึ่งอยู่ในโรงเรียน การที่เราได้รับการประเมิน SDG ในลำดับที่ 1 เราจะเห็นได้ว่าเรามีโมเดลของเราและเราได้นำไปใช้อย่างจริงจัง ถึงแม้ว่าประเทศญี่ปุ่นจะเป็น ผู้ชำนาญในเรื่องของการทำ SDG เราต้องปฏิบัติงานในบริบทความเป็นเราอย่าไปลอกเลียนมาทั้งหมด

คำถามที่ 2 ท่านนำ SDG 4 ไปใช้ในสถานศึกษาอย่างไร และผลที่ได้รับเป็นอย่างไร

ท่านผอ.มณฑก จานงค์นิต ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนามะเฟือง จ.หนองบัวลำภู

มีการพัฒนา SDG ควบคู่ไปกับ SDG 4 ทั้ง 16 เป้าหมาย นำมาจัดทำไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ 4 ปี โดยเน้นทำอย่างไรให้โรงเรียนน่าอยู่ มีระบบนิเวศที่ดี และมีโลกเสมือนจริงให้เด็กได้สัมผัสเหมือนชีวิตจริง 2. มีการจัดโซนนิ่งในเรื่องของ SDG เป้าหมายที่ 1 ทำอย่างไรให้ความยากจนหายไป มีคำตอบเดียว คือ การมีเงิน แล้วเงินจะเอามาจากไหน ต้องเป็นวิธีการสุจริต จึงได้มีการจัดโซนนิ่งในแต่ละโซนให้เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น พื้นที่การเกษตร พื้นที่ปลูกผัก พื้นที่เลี้ยงสัตว์ เพื่อจัดความยากจนให้กับเด็กนักเรียน 3. ทำสื่อจัดการเรียนรู้ผ่านครูไปสู่ผู้เรียน คือ เป็นการติดอาวุธให้กับเด็กนักเรียน ทำให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ดีขึ้นในทุก ๆ เรื่อง ไม่จำเป็นเฉพาะในเรื่องของการให้ความรู้ สิ่งเหล่านี้จึงเป็นตัวที่ใช้ในการวัดผล ในภาพรวม โดยปลูกฝังทักษะต่าง ๆ ให้เด็ก เพื่อให้เด็กได้มีประสบการณ์ในการเรียนรู้ 4. เครือข่ายทางการศึกษาในแวดวงทางการศึกษา คือ เครือข่ายโรงเรียน และเครือข่ายผู้บริหาร โดยสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีการอบรม SDG ให้กับผู้บริหารภาคละ 50 คน มีการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ ร่วมกัน และนำไปขยายผลต่อในแต่ละภูมิภาคแต่ละโรงเรียน 5. การสร้างเครือข่ายชุมชน ชุมชนมีส่วนมาก ๆ ที่จะทำให้โรงเรียนเดินไปสู่ความสำเร็จ ชุมชนจะเป็นบริบทแรกที่จะต้องนำมาศึกษาและจะทำให้โรงเรียนเป็น

ตัวเชื่อมระหว่างการศึกษากับชุมชน เพื่อจัดปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาการแข่งรถ ปัญหาการลักขโมย มีการปัจฉิมนิเทศกับผู้ปกครอง มีการพูดคุยและดูพฤติกรรมของนักเรียนปฏิบัติตัวที่บ้านและโรงเรียนอย่างไร เช่น ในเรื่องความสะอาด เรื่องของการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งที่บ้านและโรงเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงเป็นโลกเสมือนจริงให้เด็กนักเรียนได้มองเห็น สามารถเรียนรู้ถูกผิด และสร้างความสามารถให้เด็กได้มีประสบการณ์ โดยเน้นการใช้ ปัญญา 3 ฐาน คือ Head = ฐานหัว Heart = ฐานใจ Hand = ฐานกาย โดยให้มีทักษะในการใช้ชีวิต และทักษะการเป็นพลเมือง และเป็นผู้เรียนที่ดีในศตวรรษ ที่ 21

ท่านผอ.อิมรอน สะมะนิ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนตาริกพิทยพัฒน์ จ.ภูเก็ต

มีการใช้โมเดลของโรงเรียน คือ ตาริกโมเดล 1. Thinking classroom การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ การคิดอย่างเป็นระบบ และความคิดสร้างสรรค์ มองไปที่ชั้นเรียนทุกๆ ที่ รวมไปถึงที่เป็นชั้นเรียนได้ ทำอย่างไรทำให้นักเรียนมีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ ต้องมีหลักสูตรหลากหลายรูปแบบ เช่น มีทั้งสะเต็ม STEM Education Design Thinking เน้นกระบวนการไม่ได้เน้นของผลงาน 2. Active learning การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ผ่านการเล่น การค้นคว้า การลงมือปฏิบัติ เน้นในเรื่องของการคิด ลงมือทำ ลงมือปฏิบัติ จะทำให้เด็กเรียนรู้และมีประสบการณ์จากการเล่นและการปฏิบัติ และต้องเป็นสิ่งที่ผู้เรียนสนใจและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และมองว่าในอนาคตของเด็กต้องมีอะไรต้องมองให้ออก มีการจัดการเรียนรู้แบบการเปิดชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ เรียนรู้จากการลงมือทำ มีการใช้วิธีคิดอย่างจริงจัง 3. Relevancy มีความสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ควรพิจารณาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ไม่ควรลอกเลียนแบบมาทั้งหมด สอนในเรื่องของการมี Mindset เป็นของตัวเองในเด็กนักเรียน มีการเลือกสอนในเรื่องของภาษา เช่น ภาษามลายู ภาษาจีน มีการสอนศิลปะป้องกันตัว ดิจิทัลและเทคโนโลยีการใช้ AI ที่เหมาะสม ต้องเตรียมความพร้อมของเด็กให้มีความพร้อมเน้นในเรื่องของการคิด การออกแบบ การเรียนรู้ 4. Islamic Practices บูรณาการการเรียนรู้อิสลามด้วยกิจกรรม และกิจกรรมประจำวันตามศาสนาอิสลามที่จะทำให้เด็กมีความเมตตาแก่โลกทั้งมวล มีความห่วงใยทั้งต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อโลกทั้งมวล รวมไปถึงสิ่งแวดล้อมตระหนักถึงความเมตตาต่อโลกทั้งมวล มีการจัดการเรียนด้านภาษา เน้นในเรื่องของการออกแบบ กระบวนการ เน้นการปฏิบัติไม่เน้นผลการเรียนมาก 5. Quality and Equity สร้างคุณค่าและโอกาสอย่างเสมอภาค ด้วยการดูแลเอาใจใส่อย่างทั่วถึง โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ปรับความเข้าใจในเรื่องของความเสมอภาค คือ ทุกคนได้รับการดูแลในสิ่งที่จำเป็นและต้องการในตัวเอง สิ่งที่เด็กต้องการคืออะไร เช่น อาหารประเภทของอาหารอิสลามที่จำเป็นต้องมีเครื่องหมายฮาลาล การแต่งกายต้องมีการแต่งกายอย่างมิดชิด ในศาสนาอิสลาม รวมถึงการปฏิบัติตามศาสนกิจของตนเอง เหล่านี้คือประเด็นของความเสมอภาค โดยจะทำให้เด็กเข้าใจและให้ความเคารพในสิทธิของบุคคล คุณธรรม จริยธรรม สำหรับ SDG เด็กจะมีบทบาทในการดูแลทะเล ดูแลขยะโดยการเก็บถุงพลาสติก การใช้พลังงานทดแทน พลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ โดยสอนให้เด็กได้รู้การใช้วัสดุเหล่านี้ตั้งแต่ระดับประถม มีการทำงานร่วมกันของแต่ละฝ่ายทั้งโรงเรียนและผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทางโรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ ตาริกโมเดล ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับจังหวัดของจังหวัดภูเก็ต

สรุปผล/ให้ข้อเสนอแนะ

ท่านศุริยา อมตวิวัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์ระดับภูมิภาคว่าด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อความยั่งยืนของซีมิโอ

ได้มูมมอคงค่อนข้างเยอะ และมีความหลากหลาย ต้องยอมรับว่าโลกของเรามีความหลากหลาย มีแนวทางในการปฏิบัติมากมายเพียงแต่เราต้องหยิบยกมาใช้ให้ตรงกับความต้องการ SEAMEO SEPS และ SDG เป็นเพียงหลักคิดและแนวทางที่เป็นกรอบให้เรานำมาใช้ อย่ามองว่าสิ่งที่เราทำจะไม่ตรงกับกรอบต่าง ๆ ที่วางไว้ในรายละเอียดที่พวกท่านทำมีสามารถนำมาเข้าได้หมด ต้องพยายามทำเรื่องเดียวที่สามารถตอบโจทย์ได้หมด นำเอา SDG 10 เรื่อง มารวมเข้ากลุ่มเดียวกันเพื่อจัดทำให้เป็นเรื่องเดียว และผู้มีส่วนสำคัญคือผู้บริหารต้องจับและเชื่อมโยงให้เข้ากันและนำไปปฏิบัติให้ได้ การเชื่อมโยงข้อมูลเป็นหลักการสำคัญในการจัดทำ SDG การขับเคลื่อน SDG 4 ณ วันนี้เป็นเรื่องของการสื่อสาร เป็นกุญแจสำคัญของและสิ่งที่ต้องทำ โดยต้องเพิ่มการสื่อสาร เพิ่มการเก็บข้อมูล เพิ่มการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นเรื่องของ SDG ที่ต้องทำ และเราต้องคงสภาพค่าคะแนนที่เราได้อยู่ไว้ให้ได้ และเราอยากเห็นภาพ SDG 4 มีสีเขียวไปจนถึงปี 2030 ซึ่งโรงเรียนเป็นหน่วยเล็กที่ต้องขับเคลื่อน รวมไปถึงการขับเคลื่อนในระดับประชาคมโลก เด็กนักเรียนเราต้องรู้ให้หมด อนาคตเด็กไม่จำเป็นต้องมานั่งเรียนในห้องเรียน หรือบางพื้นที่เรียนรู้เกี่ยวกับความหลากหลายของเชื้อชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนเรื่องของ SDG คือต้องทำงานเป็นแกนหลักในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนขึ้นได้ในชุมชนหรือในจังหวัดที่ท่านอยู่

การถาม – ตอบจากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา

- การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน

ท่านศุริยา อมตวิวัฒน์ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องหาคนที่ได้รับผลกระทบเยอะๆ เป็นวิทยากร 2. คนที่มองภาพอนาคตได้ เพื่อนำมาเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งอนาคตการศึกษาจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ภาครัฐมีความเสี่ยงน้อยอาจจะขยับช้า สำหรับภาคเอกชนมีความเสี่ยงสูงในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง มองว่าเราจะตั้งรับอย่างไร จะเกิดผลกระทบอะไรบ้างในอนาคต และเรา จะแก้ไขอย่างไร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจะต้องคิดให้มากเพราะโรงเรียนเอกชนจะได้รับผลกระทบเป็นส่วนใหญ่ อย่างเช่น โรงเรียนนานาชาติอาจารย์ที่สอนภาษาต่างชาติหมดสัญญา ก็ไม่สามารถสอนต่อได้ เด็กที่จบไปแล้วก็ไม่สามารถไปเรียนต่อในต่างประเทศได้ จึงขอฝากเรื่องนี้กับทางสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

- มุมมองความสำคัญอยู่ที่ผู้บริหารจะอย่างไรให้การพัฒนาในสถานศึกษายังยืนอย่างแท้จริงและหากผู้บริหารมีการโยกย้ายจะสามารถดำเนินการต่ออย่างไร และ CFR กับ SDG ไปด้วยกันอย่างไร

- ท่านมณฑุ จันทน์มิ่ง มอว่าชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา ชุมชนจะมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไป รวมไปถึงวิถีของโรงเรียนที่เคยมีและที่ขาดหายไป ชุมชนสามารถมองเห็นได้และสามารถบอกโรงเรียนได้ว่าควรจะเดินไปในทิศทางใด และจะเป็นหน้าที่ของผู้อำนวยความสะดวกใหม่ที่จะต้องศึกษาจากชุมชน และจัดการองค์ความรู้และนำไปพัฒนา รวมไปถึงการบริหารความเสี่ยงสิ่งใดควรทำสิ่งใดไม่ควรทำ หากเริ่มปฏิบัติไปแล้วก็จะได้คนพร้อม งานเดิน เมื่อเดินไปตามครรลองของมันและเมื่อไหร่ที่ลงตัวแล้วตัวครู ตัวนักเรียนลงตัวแล้ว ก็จะทำให้คนเข้มแข็งงานคุณภาพ คนเชี่ยวชาญงานเป็นเลิศ คนเป็นผู้นำงานเป็นต้นแบบ เมื่อกระบวนการดีเชื่อว่าผลลัพธ์ก็จะออกมาดี สืบต่อได้ ความยั่งยืนก็คือสถานะหนึ่งที่ใครจะไปหรือจะมาโรงเรียนก็สามารถปฏิบัติงานได้ และเมื่อทำไปนานเข้าก็จะเกิดความสมดุลและเกิดเป็นวิถี และเป็นความยั่งยืนต่อมา

- ท่านอิมรอน สะมะนิ ภาครุทริกจะมีการจัดการธุรการให้มีความต่อเนื่องไม่มีการสะดุดสำหรับภาครัฐหน้าที่ของผู้อำนวยความสะดวกคือต้องสร้างผู้อำนวยความสะดวกต่อไปให้ได้เป็นความต่อเนื่องเชิงการบริหารและควรจะมีแผนทางออกเผื่อไว้ เช่น ในอนาคตหากโรงเรียนเอกชนไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เราจะมีแผนทางออกอย่างไร สำหรับเรื่องของ CFR กับ SDG ไปด้วยกันอย่างไร คือ การนำหลักการหรือนำบริบทมาเป็นกรอบในการพัฒนาในแต่ละประเด็น เช่น การนำเด็กนักเรียนไปอนุรักษ์ทะเลก็เป็นกิจกรรมหนึ่งที่อยู่ใน CFR ได้ และไปสอดคล้องกับ SDG ประเด็น 13 ได้

- ท่านธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ พายัพ การพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืน คือ การจัดทำหลักสูตร ควรจัดทำหลักสูตรที่สามารถทำให้เกิดความยั่งยืนได้ เช่น หลักสูตรการอนุรักษ์ การทำเกษตรแบบยั่งยืนโดยใช้ศาสตร์พระราชา เช่น เกษตรอัจฉริยะฟาร์มได้ สมาร์ทฟาร์ม หรือการลดขยะ ตรงนี้จะสามารถตอบโจทย์ได้ว่าหากย้ายไปไหนหลักสูตรที่มีอยู่และฝังเอาไว้ก็จะสามารถดำเนินการต่อไปได้ การเปลี่ยนแปลงและการปรับปรุงหลักสูตรแบบ International ด้วยเทคโนโลยีเอไอจะทำให้มองไปยังโลกอนาคตได้ สามารถเปิดห้องเรียนแบบเอไอ มีห้องเรียนนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัย และสามารถให้นักเรียนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับ ม.1 - ม.6 ได้ตามความถนัด และมีการเปลี่ยนแปลงการเรียนในรูปแบบ Live Long Learning ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นการร่วมกับมหาวิทยาลัย เด็กนักเรียนก็จะมีใบ E Credit Bank สามารถนำผลการเรียนไปเทียบโอนเข้ามหาวิทยาลัยได้ และทางโรงเรียนจะไม่หยุดนิ่งโดยมีการจัดทำ MOU กับประเทศสิงคโปร์ และจัดการศึกษาในรูปแบบ E Credit Bank ร่วมกับมหาวิทยาลัยประเทศสิงคโปร์โดยในอนาคตอยากให้มีการจัดการศึกษาในรูปแบบ International มองโลกในอนาคตอย่างไร