



รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4



กลุ่มวิจัยและพัฒนา

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการประชุมทางวิชาการ
เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยกลุ่มวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบและได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ดังนั้น คณะผู้จัดทำจึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ประกอบด้วย บทนำ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินงาน ผลสำเร็จของโครงการ สรุป วิเคราะห์ และอภิปรายผล และเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ฉบับนี้ จะเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจได้นำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดประชุมทางวิชาการ หรือการประชุมอื่นที่มีลักษณะเดียวกันให้สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
กันยายน 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญแผนภูมิ	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	1
ขอบเขตการดำเนินงาน	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
กรอบแนวคิดของโครงการ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	4
หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	10
- การประชุมวิชาการ (Conference)	10
- แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	14
- แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	17
- การติดตาม การประเมินโครงการ	20
อำนาจหน้าที่ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินงาน	28
ขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการ	28
การประเมินผลโครงการ	32
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	32
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
- กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
- เกณฑ์การประเมินผล	33
- การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
การติดตามผลการพัฒนาไปประยุกต์ใช้	33
- เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม	33
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
- กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
- เกณฑ์การประเมิน	34
- สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลสำเร็จของโครงการ	35
ผลสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินโครงการ	35
การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน	35
ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	35
ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคศ.วิชาการ ครั้งที่ 4)	42
ตอนที่ 3 ผลการติดตามการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ของผู้เข้าประชุมทางวิชาการ	54
บทที่ 5 สรุป วิเคราะห์ และอภิปรายผล	59
สรุปผลการดำเนินงาน	59
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการ	59
ผลสัมฤทธิ์การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	60
ผลการติดตามการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ของผู้เข้าประชุมทางวิชาการ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	61
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	62
เอกสารอ้างอิง	63
ภาคผนวก	66
URL ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการ	66
หนังสือขออนุมัติโครงการ	68
กำหนดการประชุมฯ	82
การจัดทำอินโฟกราฟิกเพื่อประชาสัมพันธ์	84
คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป. 715/2565 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2565	86
คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่ 196/2565 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2565	91
คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่ 32/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566	93
คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่ 44/2566 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2566	95
คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่ 73/2566 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2566	99
คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่ 82/2566 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566	101
รายชื่อผู้ที่ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับดีเด่น	102
ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการ	104
คณะผู้จัดทำ	106

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ความหมาย จุดมุ่งหมาย และประโยชน์ของการติดตามและการประเมิน	20
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการติดตามโครงการกับการประเมินโครงการ	22
ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	42
ตารางที่ 4 วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายด้าน	43
ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ	44
ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	44
ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	45
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ	45
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	48
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	50
ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้หลังการประชุมทางวิชาการ	56
ตารางที่ 13 ผลการสอบถามความคิดเห็น รูปแบบการประชุมในครั้งต่อไป	56
ตารางที่ 14 ผลการสอบถามความคิดเห็น หัวข้อ/ประเด็น/เรื่องที่น่าสนใจในการเสวนาทางวิชาการฯ ครั้งต่อไป	57
ตารางที่ 15 ผลการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	57

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการดำเนินโครงการ	3
แผนภูมิที่ 2 แสดงขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการดำเนินการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	31

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของการศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับการบริหาร การจัดการศึกษา งานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียน การสอน งานวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรม ทางวิชาการ ดังนั้น ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาต้องมีศักยภาพในการทำผลงานและนวัตกรรม ทางวิชาการ สามารถเป็นนักวิจัยและนวัตกรรมด้านการศึกษามีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมาย ของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะเป็นศูนย์กลางประสานงาน การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และเป็นหน่วยงานในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา โดยภารกิจการศึกษาวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางวิชาการถือเป็นภารกิจหนึ่งของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในเชิงวิชาการ และนำไปสู่การพัฒนาการศึกษา ของประเทศ โดยได้เล็งเห็นความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สนใจในการพัฒนางานด้านการศึกษา ด้วยการนำองค์ความรู้เหล่านั้นเผยแพร่สู่สาธารณชนซึ่งจะเป็นการยกย่อง และประกาศเกียรติคุณเจ้าของผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการนั้นอีกด้วย นอกจากนี้ยังทำให้ได้รับองค์ความรู้ และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า มีการแลกเปลี่ยน ความรู้ และประสบการณ์ นำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมอย่างกว้างขวางมากขึ้น คุณค่าที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เหล่านั้นจะเป็นแรงผลักดัน และ แรงบันดาลใจให้เกิดการศึกษาค้นคว้าและการสืบทอดผลงานอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนางาน ด้านการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงได้จัดให้มีโครงการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการอันจะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อให้เกิด การพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่เข้มแข็งและเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมทางวิชาการ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการร่วมกัน

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

ขอบเขตการดำเนินงาน

1. ประชากร/กลุ่มเป้าหมาย

ประชากร/กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ในระหว่างวันที่ 21 - 22 มิถุนายน 2566 ในรูปแบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom ดังนี้ ผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ จำนวน 70 คน และมีผู้เข้าร่วมประชุม ทางวิชาการ จำนวน 902 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 972 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วย
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม
 - 2.2 ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
 - 2.3 การบริหารโครงการ
 - 2.4 สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการประชุมวิชาการ
3. ขอบเขตด้านการวัดและประเมินผล
 - 3.1 ผลสัมฤทธิ์การจัดการประชุมวิชาการ
 - 3.2 ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ ระหว่างวันที่ 21 - 22 มิถุนายน 2566

 - 3.3 การติดตามผลการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ ระหว่างวันที่ 15 - 21 สิงหาคม 2566

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับ
 - 1.1 การได้เผยแพร่ผลงานนวัตกรรมทางวิชาการในการประชุมทางวิชาการที่มีเอกสารการประชุมที่ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 1.2 การได้สร้างเครือข่ายกับนักวิชาการ นักวิจัย นักวิชาชีพในประเทศ โดยเฉพาะผู้ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความร่วมมือทางวิชาการและเครือข่ายบุคคลอันจะนำไปสู่การพัฒนาเครือข่ายสถาบันและเครือข่ายทางวิชาการวิชาชีพต่อไป
 - 1.3 การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ในการบริหารการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน
2. ประโยชน์ที่สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับ
 - 2.1 การพัฒนานวัตกรรมทางวิชาการเป็นการประชาสัมพันธ์สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านการนำเสนอผลงานนวัตกรรมทางวิชาการของนักวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่
 - 2.2 การได้เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทำให้สถาบันฯ เป็นที่รู้จัก โดยนักวิชาการฯ จากการนำเสนอผลงานและบทความทางวิชาการ
 - 2.3 นำผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจที่ได้รับจากการประชุมทางวิชาการครั้งนี้ไปปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้องและต่อยอด พัฒนาโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประชุมวิชาการ (Conference) หมายถึง การประชุมของนักวิชาการ หรือ นักวิชาชีพเป็นจำนวนมากอย่างเป็นทางการ เพื่อนำเสนอผลงานหรือผลการค้นคว้า วิจัย โดยการปาฐกถา (Speeches) ปฏิบัติการ (Workshops) หรือด้วยวิธีการอื่น

Proceedings คือ เอกสารหรือหนังสือที่รวบรวมบทความวิจัย บทความย่อ หรือเอกสารนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือวิชาชีพ ที่จัดขึ้นทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยสมาคมหน่วยงานหรือองค์กร จัดให้มีการประชุม เพื่อเป็นการพบปะระหว่างนักวิทยาศาสตร์ นักวิชาชีพ ในสาขาวิชาเดียวกันอย่างต่อเนื่อง วัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และความร่วมมือกัน มีการนำเสนอผลการค้นคว้าวิจัยใหม่ในที่ประชุม (<http://www.thaiall.com/blog/burin/6084/>)

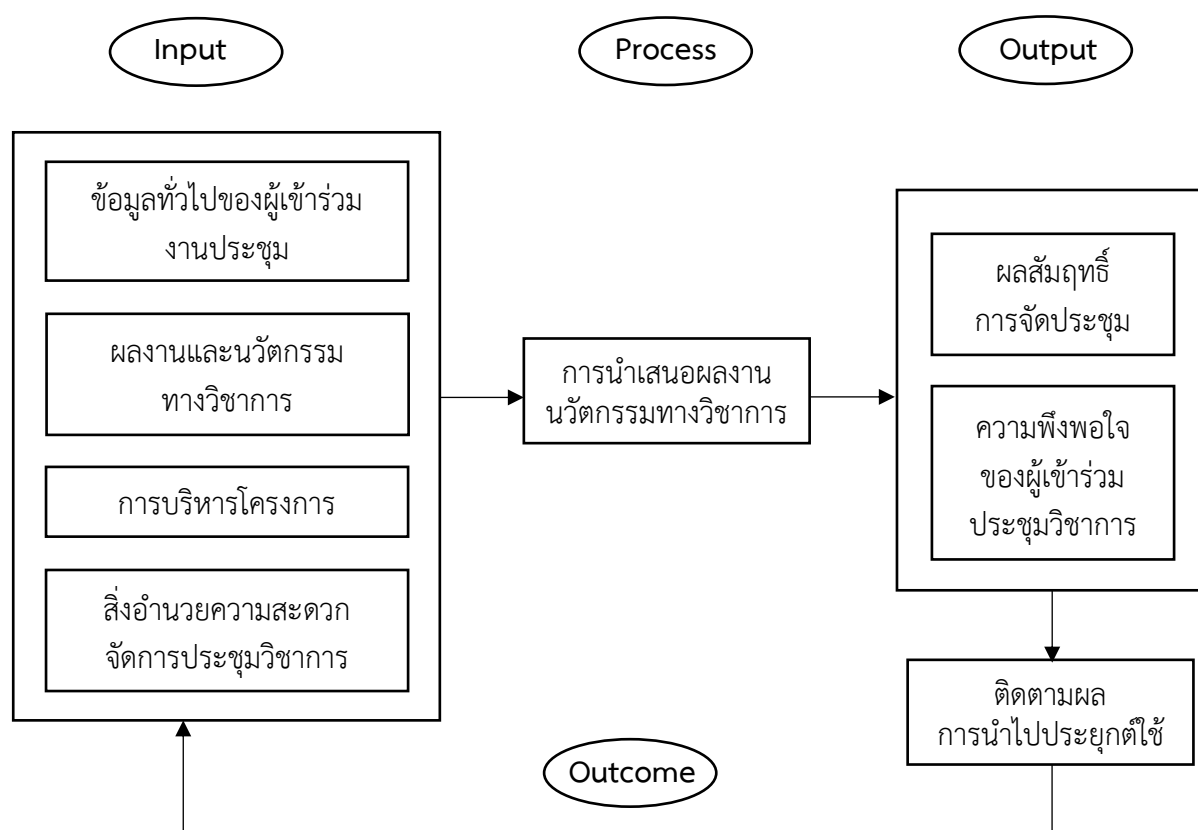
ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ หมายถึง บทความวิจัย บทความย่อ หรือเอกสารนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือวิชาชีพ รูปแบบ หรือสื่อการสอน หรือวิธีการ ที่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาขึ้นจากพื้นฐานของนวัตกรรมเดิมที่ยังไม่เคยนำมาใช้พัฒนาผู้เรียนหรืออาจจะสร้างขึ้นมาใหม่ตามแนวคิด ทฤษฎี หรือหลักวิชาการเพื่อนำสิ่งที่สร้างขึ้นไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนหรือการบริหารการศึกษาให้บรรลุ ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกหรือความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยการพูดหรือเขียนอาจถูกหรือผิดก็ได้ โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่นก็ได้ ในที่นี้หมายถึงความคิดเห็นของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ในการประชุมย่อย

ความพึงพอใจ หมายถึง การเปรียบเทียบระหว่างการคาดหวังกับการรับรู้ ดังนี้ 1. การคาดหวัง มากกว่าการรับรู้ นั้นหมายถึง ผู้เข้าร่วมโครงการรู้สึกไม่พอใจ 2. ถ้าการคาดหวังเท่ากับการรับรู้ นั้นหมายถึง ผู้เข้าร่วมโครงการรู้สึกพอใจ และ 3. ถ้าการคาดหวังต่ำกว่าการรับรู้ผู้เข้าอบรมรู้สึกประทับใจ

ผลสัมฤทธิ์โครงการ หมายถึง ข้อสรุปความคิดเห็นจากการประชุมกลุ่มย่อย 6 กลุ่มย่อย เป็นผลสัมฤทธิ์ตามความคิดเห็นการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการภายใต้การดำเนินโครงการประชุม ทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

กรอบแนวคิดของโครงการ



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการดำเนินโครงการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ครั้งนี้ผู้รายงานได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)
2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
 - 2.1 การประชุมวิชาการ (Conference)
 - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
 - 2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 2.4 การติดตาม การประเมินโครงการ
3. อำนาจหน้าที่ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

1. หลักการและเหตุผล :

ตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในการปฏิรูปกระบวนการและระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 มีเป้าหมาย คือคนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาระบบการเรียนรู้สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดองค์ความรู้ มีแนวทางและมีข้อค้นพบจากผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ให้นักเรียนมีคะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ดีขึ้น และประเทศไทยมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาลงขึ้น สอดคล้องแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ในการปฏิรูปกลไกและระบบผลิตคัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ ให้มีการพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม และยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เกี่ยวกับมิติด้านทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการพิจารณาจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ (Human Development Index : HDI) ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาดังกล่าวเป็นผลมาจากการยกระดับสุขภาวะ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และระดับรายได้ที่เพิ่มขึ้น โดยมีมิติด้านคุณภาพของทุนมนุษย์ยังคงเป็นช่องว่างของปัญหาในการพัฒนาของไทยมาโดยตลอด โดยเฉพาะปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และการขาดแคลนทักษะแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและทิศทางการพัฒนาประเทศ

นอกจากนั้น ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ กำหนดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสุดคล่องกับการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดตัวชี้วัดร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามยุทธศาสตร์และข้อมูลที่เกี่ยวข้องข้างต้น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะเป็นศูนย์กลางประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และเป็นหน่วยงานในการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยภารกิจการศึกษาวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทางวิชาการถือเป็นภารกิจหนึ่งเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในเชิงวิชาการและนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาของประเทศ ประกอบกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมทางวิชาการ ตามโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3) มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.72 (รายงานผลโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2565) รวมทั้งผลการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการไปใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ หรือ สคบศ. วิชาการ ในครั้งต่อไปควรจัดให้มีขึ้นและควรจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากเป็นเวทีการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดีมากและมีประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงจัดให้มีโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หรือ สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4 เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่เข้มแข็งและเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงาน นวัตกรรมทางวิชาการและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการร่วมกัน สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจในการพัฒนางานด้านศึกษานำองค์ความรู้เผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อเป็นการยกย่องและประกาศเกียรติคุณเจ้าของผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ นอกจากนี้ ยังทำให้ได้รับองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์อันจะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ นำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอย่างกว้างขวางมากขึ้น คุณค่าที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เหล่านี้จะเป็นแรงผลักดัน และแรงบันดาลใจให้เกิดการศึกษาค้นคว้าและการสืบทอดผลงานอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง

2. วัตถุประสงค์ :

2.1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.2 เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอด และตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.3 เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ

3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ จำนวน 100 คน

4. เป้าหมาย :

4.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

4.1.1 เชิงปริมาณ

1) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลงาน/นวัตกรรมทางวิชาการเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 40 เรื่อง

2) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ทางวิชาการ และมีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการต่อสาธารณชนทั่วไป ซึ่งเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ และระดับนานาชาติ จำนวน 100 คน

4.1.2 เชิงคุณภาพ

1) ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่เข้าร่วมโครงการผ่านการตรวจคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานการดำเนินการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (Proceedings) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

2) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

4.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

4.2.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับหรือวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้ และสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)

4.2.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.2.3 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีเวทีในการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการ องค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป เป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

5.1 เชิงผลผลิต (Output)

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1.	จำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ผ่านการตรวจคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานการดำเนินการประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (Proceedings)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (บทความวิจัย) ที่ส่งเข้าร่วมโครงการ
2.	จำนวนผู้เข้าประชุมทางวิชาการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมาย
3.	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5.2 เชิงผลลัพธ์ (Outcome)

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1.	ร้อยละของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการฯ (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40

6. ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ :

ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา
6.1 กิจกรรมการวางแผน	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2565
ขั้นตอนที่ 1 ขออนุมัติโครงการ	พฤศจิกายน 2565
ขั้นตอนที่ 2 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2565
6.2 กิจกรรมการดำเนินการก่อนการประชุมทางวิชาการฯ	ธันวาคม 2565 - พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 3 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อปรับปรุงข้อบ่งชี้และปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ธันวาคม 2565 - มกราคม 2566
ขั้นตอนที่ 4 การประชาสัมพันธ์เปิดรับผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ธันวาคม 2565 - มกราคม 2566
ขั้นตอนที่ 5 การสรุปรวบรวมผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ได้จากการเปิดรับผลงานฯ	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2566
ขั้นตอนที่ 6 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อพิจารณาจัดกลุ่มผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	กุมภาพันธ์ 2566
ขั้นตอนที่ 7 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	มีนาคม - เมษายน 2566

ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา
ขั้นตอนที่ 8 การประชุมปฏิบัติการให้ความรู้แก่คณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อการพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	เมษายน - พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 9 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	เมษายน - พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 10 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อจัดทำเอกสารการสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) หรือเอกสาร Proceedings	พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 11 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจบทความย่อภาษาอังกฤษ (Abstract) ของเอกสาร Proceedings	พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 12 ดำเนินการจัดจ้างทำเล่มเอกสาร Proceedings	พฤษภาคม 2566
6.3 กิจกรรมการประชุมทางวิชาการฯ	มิถุนายน 2566
ขั้นตอนที่ 13 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	มิถุนายน 2566
ขั้นตอนที่ 14 ดำเนินการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	22 มิถุนายน 2566
6.4 กิจกรรมการสรุปผลการดำเนินการ	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 15 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 16 ดำเนินการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 17 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อสรุปผลติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 18 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อสรุปและจัดทำรายงานสรุปผลโครงการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	กันยายน 2566

- รูปแบบการดำเนินการสัมมนาทางวิชาการฯ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) แบบออนไลน์ ดังนี้
 - 1) ภาคเช้า การลงทะเบียน พิธีเปิด การบรรยายพิเศษโดยผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ การเสวนาพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom
 - 2) การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการโดยการแบ่งขอบข่ายของงานออกเป็นกลุ่มย่อยในรูปแบบการบรรยาย (Oral Presentation) เรื่องละประมาณ 20 นาที (บรรยาย 15 นาที ตอบข้อซักถาม 5 นาที) ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom

7. สถานที่ดำเนินการ :

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

8. ระยะเวลาดำเนินโครงการ :

ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2565 - กันยายน 2566

9. งบประมาณ :

ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 170,000 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) สำหรับดำเนินการ

10. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ :

ประเด็นความเสี่ยง	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
10.1 จำนวนผู้เข้าประชุมและนำเสนอผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	10.1 จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ หนังสือราชการ สื่อสังคมออนไลน์
10.2 ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ส่งมาไม่มีคุณภาพ	10.2 จัดทำเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ชัดเจน และคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ และสำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขาของบทความวิจัยที่ส่งมารวมทั้งมีประสบการณ์ในการอ่านบทความวิจัยสำหรับนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ เพื่ออ่านและประเมินผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
10.3 วิทยากรและวิทยากรที่เลี้ยงไม่สามารถเข้าร่วมโครงการเนื่องจากติดภารกิจสำคัญอย่างกะทันหัน	10.3 จัดเตรียมรายชื่อและประสานวิทยากรและวิทยากรที่เลี้ยงสำรองไว้

11. การติดตามและประเมินผล :

11.1 ประเมินผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจ

11.2 ติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

11.3 สรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

12. ผลที่คาดว่าจะได้รับ :

12.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับหรือวิทยฐานะและมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

12.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

12.3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการ กับองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ เป็นการเสริมสร้างชุมชนทางวิชาการด้านการศึกษาให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

13. ผู้รับผิดชอบโครงการ :

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1. การประชุมทางวิชาการ

การประชุมวิชาการ (Conference) บางครั้งใช้คำว่า Symposium หรือ Colloquium จะมีความหมายคล้าย ๆ กันแต่ Conference จะเป็นการประชุมวิชาการที่มีความหมายกว้างกว่า การประชุมวิชาการเป็นการจัดให้นักวิชาการในสาขาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันมาแลกเปลี่ยนในเชิงวิชาการ

การประชุมทางวิชาการ (Academic conference) หรือ ประชุมเอกสารัตถ์ (Symposium) หมายถึง การชุมนุมในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ส่วนใหญ่จะเน้นไปที่การแก้ประเด็นปัญหาสำคัญ ความหวังใหรือเพื่อความก้าวหน้าร่วมกัน หรือเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพิจารณาเลือกกฎระเบียบหรือประเพณีปฏิบัติ (Shared rule or Custom) ในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพที่ไม่ได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีทางเลือกอย่างน้อย 2 - 3 ทางเลือก เพื่อหวังนำผลการตกลงไปปฏิบัติร่วมกัน ปกติจะต้องมีตัวแทนหรือผู้แทนขององค์กร ภูมิภาค หรือประเทศ (ยูเนี่ยนพีเดีย: 2565)

ประมวล สุธีจารุวัฒน์ (2549) ให้ความหมายการประชุมวิชาการ หมายถึง การประชุมของนักวิชาการหรือนักวิชาชีพเป็นจำนวนมากอย่างเป็นทางการเพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงานและอภิปรายเกี่ยวกับผลการค้นคว้า วิจัย ส่วนใหญ่เน้นไปที่ประเด็นการแก้ปัญหาสำคัญ ความหวังใหรือเพื่อความก้าวหน้าร่วมกัน โดยการปาฐกถา (Speeches) ปฏิบัติการ (Workshops) หรือด้วยวิธีอื่น ๆ

ลักษณะการประชุมทางวิชาการ

สามารถแบ่งได้ตามลักษณะการนำเสนอ ดังนี้

1) สุนทรพจน์หลัก (Keynote Speeches) คือ การบรรยายช่วงหลังพิธีเปิดงานประชุมวิชาการ ซึ่งผู้บรรยายมักเป็นนักวิชาการในบางตำแหน่ง ซึ่งได้รับการเชิญมาบรรยายจากเจ้าภาพการประชุมและความยาวนานของส่วนนี้ประมาณครึ่งชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมง

2) การอภิปรายแบบล้อมวง (Round Table) คือ รูปแบบหนึ่งในการประชุมทางวิชาการ โดยมีการปราศรัยอภิปรายหรือโต้แย้งกันในหัวข้อเฉพาะทาง โดยผู้ที่เข้าร่วมอภิปรายแต่ละคนมีสิทธิ์เท่าเทียมกันในการอภิปรายหรือโต้แย้ง

3) การประชุมแบบสาธารณะ (Public Sessions) คือ การเชิญนักวิชาการในบางตำแหน่งที่ได้รับการเชิญจากเจ้าภาพมาบรรยายเชิงวิชาการแก่สาธารณชน

4) การบรรยายใหญ่ (Plenary Sessions) คือ การบรรยายเกี่ยวกับภาพรวมของหัวข้อในสายวิทยาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อในการประชุมทางวิชาการ

5) การประชุมคู่ขนาน (Parallel Sessions) คือ การนำเสนอผลงานเป็นหัวข้อย่อย ซึ่งแต่ละการประชุมคู่ขนานจะนำเสนอห้องประชุมที่ต่างห้องกันและต่างเวลา กัน เนื่องจากหัวข้องานประชุมทางวิชาการมักมีขอบเขตที่กว้างมาก

6) การนำเสนอแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) คือ การนำเสนอผลงานเป็นโปสเตอร์ โดยผู้นำเสนอจะพิมพ์สรุปงานวิจัยของตนเองในรูปแบบที่เจ้าภาพจัดงานประชุมทางวิชาการกำหนด

7) การประชุมเชิงอบรม (Training Sessions) คือ การประชุมที่มุ่งเน้นไปที่การอบรมวิชาการในสายวิทยาการต่าง ๆ ให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม

รูปแบบการนำเสนอในงานประชุมทางวิชาการ

การนำเสนอผลงานวิจัยแยกได้ตามรูปแบบการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ เป็น 2 แบบ คือ การนำเสนอโปสเตอร์ และการนำเสนอด้วยวาจา ทั้งสองแบบมีเทคนิคแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

1) การนำเสนอโปสเตอร์ (Poster Presentation) โปสเตอร์เป็นสื่อประเภทไม่มีการเคลื่อนไหว สำหรับการนำเสนอ “สาร” ทำด้วยกระดาษแข็งหรือไม่ สำหรับติดตั้งข้อเขียนสรุป บทความ ภาพ แผนภูมิ ประกอบสารที่นำเสนอ มีขนาดประมาณ 1 x 0.5 ตารางเมตร การนำเสนอผลงานวิจัยด้วยโปสเตอร์แตกต่างจากการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจาตรงที่การนำเสนอผลงานวิจัยด้วยโปสเตอร์นั้น นักวิจัยให้โปสเตอร์ทำหน้าที่บอกเรื่องราวของผลงานวิจัย นักวิจัยมีหน้าที่ต้องรออยู่ใกล้ ๆ โปสเตอร์ และคอยตอบคำถามหรือให้คำอธิบายเพิ่มเติมแก่ผู้ชม

2. การนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) โดยทั่วไปการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจา มีเวลาจำกัดมาก นักวิจัยมีเวลาประมาณ 15 - 20 นาที ในการนำเสนอสาระสรุปของผลงานวิจัย และมีเวลา 10 - 15 นาที สำหรับการซักถามและให้ข้อเสนอแนะ การนำเสนอผลงานด้วยวาจาต่างจากการนำเสนอโปสเตอร์ ผลงานวิจัย เพราะนักวิจัยต้องทำหน้าที่เสนอผลงานต่อหน้าผู้เข้าร่วมประชุม ต้องมีการเตรียมทั้งเอกสารและเตรียมความพร้อมของตัวนักวิจัยเองในการนำเสนอผลงานด้วย

วัตถุประสงค์หลักของการจัดประชุมทางวิชาการ

1. การที่นักวิจัยในสาขาใกล้เคียงกันได้มานำเสนอผลงานวิจัยของตัวเองที่เพิ่งเสร็จสิ้นไปหรืออยู่ระหว่างการทำวิจัยหรือมีผลบางอย่างที่น่าสนใจ

2. การพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนรวมถึงการซักถามข้อสงสัยในประเด็นต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันบางครั้งเกิดข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์นักวิจัยสามารถนำไปพัฒนางานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

3. จากการที่นักวิจัยได้มาพบปะกันนั้นจะมีการแลกเปลี่ยนแนวคิดความรู้การทำงานทำให้เกิดการทำงานร่วมกันในอนาคต ภาษาอังกฤษเรียกว่าเป็น Collaboration ซึ่งจะทำให้งานที่ทำร่วมกันเกิดผลกระทบที่สูงมากขึ้น เนื่องจากเป็นนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาเดียวกัน จึงเกิดการเสริมซึ่งกันและกัน

ขั้นตอนการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้จัดประชุมวิชาการจะประกาศการประชุมรวมทั้งหัวข้อรายละเอียดต่าง ๆ
2. นักวิจัยในสาขาที่สนใจสามารถส่งบทความไปให้คณะกรรมการจัดการประชุมพิจารณา
3. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าเนื้อหาของบทความนั้นเป็นประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนวิชาการในการประชุมวิชาการนั้นก็ตอบรับให้นักวิชาการเข้าร่วม บางประชุมวิชาการอาจจะเพิ่มขั้นตอนให้ส่งเป็นบทความย่อฉบับขยาย (Extended abstract) ซึ่งสรุปเนื้อหาโดยย่อของงานวิจัยแต่ละหัวข้อโดยไม่ลงรายละเอียดมาให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จะมีการประชุมวิชาการในบางประเทศ เช่น ประเทศไทยที่จะให้นักวิจัยส่งบทความฉบับเต็มซึ่งมีเนื้อหาของงานวิจัยทั้งหมดเพื่อพิจารณาเข้าร่วมในการประชุม

4. คณะกรรมการจัดประชุมอาจจะให้นำเสนอด้วยวาจา (Oral presentation) หรือแบบโปสเตอร์ (Poster presentation) ขึ้นอยู่กับนโยบายของการจัดประชุมวิชาการ และจำนวนของบทความที่ส่งมาให้พิจารณา

5. เมื่อได้รับการตอบรับแล้วนักวิจัยก็มาร่วมนำเสนอในที่ประชุมรวมทั้งรับฟังการนำเสนอบทความของผู้อื่นในสาขาเดียวกันเพื่อจะรับทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาที่ตนดำเนินการวิจัยอยู่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น

ในบางประเทศรวมทั้งประเทศไทยนิยมให้ผู้ให้นำเสนอผลงานใน Conference ตีพิมพ์บทความฉบับเต็มมากกว่าบทความย่อทำให้ผลงานนั้นไม่สามารถนำไปใช้ตีพิมพ์ในวารสารอื่นซึ่งถือว่าเป็นการเสียของอย่างมาก เพราะถ้าไปตีพิมพ์ซ้ำจะถือว่าเป็นการคัดลอกผลงานตัวเอง (Self-plagiarism) บทความที่ตีพิมพ์ในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings of Conference) ส่วนใหญ่จะไม่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ เนื่องจากเป็น

บทความที่ไม่ได้ผ่านการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) ที่เข้มข้นอย่างวารสารทางวิชาการทำให้บทความนั้นด้อยคุณค่าลงไปทันทีทั้ง ๆ ที่งานวิจัยเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพ (พีระพงศ์ ทิฆมสกุล: 2565)

เกณฑ์การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ

พีระพงศ์ ทิฆมสกุล (2565) ได้เสนอเกณฑ์การเข้าร่วมประชุมวิชาการ ดังนี้

1. เป็นงานประชุมวิชาการที่มีหัวข้อไม่กว้างจนเกินไปมีลักษณะเฉพาะสาขาที่ตนเชี่ยวชาญให้หลีกเลี่ยงงานประชุมวิชาการที่สามารถนำผลงานของทุกศาสตร์มานำเสนอเพราะจะไม่ได้มีประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บางประชุมวิชาการเราอาจจะเป็นนักวิจัยคนเดียวในสาขาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการทำให้ไม่มีการแลกเปลี่ยนกับนักวิจัยอื่นในสาขาที่ตนทำวิจัยด้วย

2. เป็นการประชุมวิชาการที่จัดมายาวนานและมีชื่อเสียงในสาขาที่ตนเชี่ยวชาญ ควรหลีกเลี่ยงการประชุมวิชาการใหม่ ๆ ที่เพิ่งจัดเป็นครั้งแรก ๆ เนื่องจากอาจจะไม่มีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญที่จะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเราและเสี่ยงต่อการที่จะพบกับการประชุมวิชาการที่ไม่ได้จัดขึ้นจริงเป็นอันมาก

3. การประชุมวิชาการนั้นจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงในสาขาที่ตนทำวิจัยเป็นคณะกรรมการจัดการประชุมหรือเป็นคณะกรรมการทางวิชาการของที่ประชุมวิชาการโดยสามารถดูจากเว็บไซต์ หรือผลงาน หรือ Proceedings ของการจัดประชุมวิชาการนั้น ๆ ย้อนหลัง

4. งานประชุมวิชาการนั้นควรจะมีผู้เข้าร่วมประชุมจาก หลากหลายสถาบัน โดยสามารถดูรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมจาก Proceedings การประชุมวิชาการนั้น ๆ ย้อนหลัง เช่นกัน หากไม่สามารถหาได้ควรหลีกเลี่ยงการประชุมวิชาการในลักษณะนี้

ประโยชน์ของการประชุมทางวิชาการ

พรพร อรุณรังสีเวช (2565) ได้เสนอประโยชน์ของการประชุมวิชาการ ดังนี้

1. ได้รับความรู้จากอาจารย์และนักวิชาการท่านอื่น ๆ ที่ทำงานวิจัยในศาสตร์ใกล้เคียงกัน
2. ได้คิดวิเคราะห์ เพื่อนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้กับการสอน
3. จากการได้รับฟังข้อเสนอแนะในงานวิจัยของอาจารย์ท่านอื่น ๆ ทำให้สามารถมองหาแนวทางการทำวิจัยในอนาคต

4. ได้มีประสบการณ์นำเสนองานวิจัยเป็นภาษาไทย
5. ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยของตนเอง จากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ได้พูดคุย ถาม ตอบ กับนักวิจัยจากสถาบันอื่น
7. ได้เห็นภาพรวม และหัวข้อวิจัยที่กำลังเป็นที่นิยมในศาสตร์ของตนเอง
8. ได้สนับสนุนงานประชุมวิชาการที่ทางหน่วยงานได้จัดขึ้น
9. ได้พัฒนาการเขียนงานวิจัย
10. ระหว่างกระบวนการ ได้มีการปรึกษาวิทยากรที่หน่วยงานจัดการเชิญมา และจากสถาบันวิจัยเป็นการได้รับความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย และเกิดความรู้สึกดี ๆ กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

11. ได้แง่คิด มุมมองใหม่ๆ เกี่ยวกับการทำงานวิจัยในปัจจุบัน ซึ่งนักวิจัยที่มานำเสนองานอาจมาจากหลากหลายสาขา

12. ได้รับฟังและได้ความรู้ที่ทันสมัยจากการฟังผู้อื่นนำเสนอผลงานวิจัย เพราะทราบกันดีว่างานเหล่านี้มีความสดใหม่เพราะมีการเผยแพร่ทันทีทันใดมากกว่างานวิจัยในวารสารถึงแม้จะเข้มข้นไม่เท่าก็ตาม

13. ได้นำเสนอผลงานวิจัยของตนต่อสาธารณะ และเผยแพร่เพื่อมอบองค์ความรู้ที่ได้ให้แก่สังคม

แนวทางการจัดประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลการวิจัย

วิจารณ์ พานิช (2546) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประชุมเสนอผลการวิจัยไว้หลายรูปแบบดังนี้

1) การประชุมเสนอผลการประมวลองค์ความรู้เพื่อตั้งโจทย์วิจัย ผู้ที่ได้รับเชิญควรเป็นนักวิจัยจากหลากหลายสถาบันและหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ควรเชิญผู้ใช้ประโยชน์ที่มีความรู้มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จะต้องเตือนผู้เข้ารับการประชุมว่าการประชุมไม่ใช่การประชุมวิชาการโดยทั่วไป แต่เป็นการประชุมเพื่อตั้งโจทย์วิจัย

2) การประชุมเพื่อขอคำวิจารณ์ผลงานวิจัยที่ทำเสร็จเกือบจะสมบูรณ์แล้ว การประชุมแบบนี้หากเป็นงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมักถือเป็นกิจกรรมภายในของหน่วยงานวิจัยหรือทีมงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ มักต้องเชิญคนนอกมาเป็นผู้วิจารณ์เพื่อตรวจสอบความแม่นยำของข้อมูลและวิธีการประมวลข้อมูลและความสมเหตุสมผลของข้อสรุปการประชุมแบบนี้เป็นการประชุมแบบปิด ไม่เปิดโอกาสให้สื่อมวลชนรับฟัง สารการประชุมยังเป็นเรื่องที่ไม่ควรนำไปเปิดเผย เพราะยังไม่มีผลการวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์

3) การประชุมเพื่อนำเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยหรือเสนอผลการวิจัยในวงการวิชาการ เป็นการประชุมที่คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นกลไกสร้างคุณภาพของโครงการวิจัยเชิงวิชาการที่หน่วยงานประเมินข้อเสนอแล้วว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สนับสนุนได้ จึงจัดประชุมแบบนี้ เพื่อการตรวจสอบขั้นสุดท้าย

4) การประชุมเพื่อนำเสนอผลการวิจัยต่อนักวิชาการและต่อสาธารณชนพร้อม ๆ กัน เป็นโครงการวิจัยเพื่อนำเสนอนโยบายสาธารณะ เป็นการประชุมที่จัดขึ้นหลังจากการได้ตรวจสอบจนมั่นใจแล้วว่าผลงานวิจัยนั้นมีความแม่นยำน่าเชื่อถือ ควรจัดตามโรงแรมหรือศูนย์การประชุมโดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 200 - 300 คน ครึ่งหนึ่งเป็นวิทยากร นักข่าวและแขกผู้รับเชิญและนักวิชาการระดับยอดสำหรับเสนอข้อคิดเห็นหรือวิจารณ์ให้การประชุมมีคุณภาพเข้มข้น อีกครึ่งหนึ่งเป็นผู้ลงทะเบียนจ่ายเงินเข้าร่วมประชุม

5) การประชุมแถลงข่าว การประชุมแถลงข่าวโครงการวิจัยหรือผลการวิจัย อาจจัดโดยสถาบันวิจัยหรือทีมวิจัยหรือหน่วยงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัย เป้าหมายหลักคือนักข่าว ซึ่งจะนำไปเขียนเผยแพร่ต่อไป

ข้อดีและข้อเสียของการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย ยังเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของสถาบันการศึกษาด้วยการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามหลักสากล สามารถทำได้ 2 รูปแบบ คือ (รวิวรรณ โปรรุ่งโรจน์: 2565)

1. การเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ

2. การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ

สำหรับในเนื้อหาในส่วนนี้จะขอกกล่าวถึงข้อดีและข้อเสียของการเผยแพร่ผลงานวิจัยเฉพาะในรูปแบบแรกในการเผยแพร่บทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาตินั้น ผู้วิจัยจะต้องนำเสนอผลงานวิจัยของตนเองต่อหน้านักวิจัยท่านอื่น ๆ โดยจะเรียกว่า Oral presentation หรืออาจนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ (Poster) ก็ได้ และบทความวิจัยนั้น ๆ จะถูกตีพิมพ์เผยแพร่ ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) สำหรับข้อดีและข้อเสีย ในการเผยแพร่บทความวิจัย ในรูปแบบนี้ สามารถสรุปได้ดังนี้

ข้อดี

1) บทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ง่าย และรวดเร็วกว่าการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ เนื่องจากการจัดการประชุมวิชาการ มักจะมีขั้นตอนในการประเมินคุณภาพของบทความวิจัยที่ใช้เวลาไม่นาน และมีเกณฑ์ที่ไม่ยากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับ การประเมินคุณภาพ ของบทความวิจัยที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารทางวิชาการ นอกจากนี้ ในปัจจุบันได้มีการจัดการประชุมวิชาการเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้วิจัยมีช่องทางมากขึ้น ในการเผยแพร่บทความวิจัยของตนเอง

2) การประชุมวิชาการ เป็นเวทีที่ผู้วิจัยจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักวิจัยท่านอื่น ๆ ในสายวิชาชีพเดียวกัน นอกจากนี้ ยังเป็นโอกาสที่ผู้วิจัยจะได้รับฟังความคิดเห็น คำแนะนำ และ/หรือ คำติชมจากนักวิจัยท่านอื่นด้วย

3) ได้รับฟังและ Update แนวโน้มของการทำวิจัยในสายวิชาชีพของตนเอง ตลอดจนได้รับฟังมุมมองใหม่ ๆ ในการพัฒนางานวิจัยในอนาคต

4) เป็นเวทีสำหรับนักวิจัยที่เพิ่งเริ่มจะเขียนบทความวิจัย และยังไม่มีความมั่นใจในคุณภาพของบทความวิจัยของตนเอง หากนักวิจัยได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการบ่อยครั้งขึ้น และได้รับคำแนะนำจากนักวิจัยท่านอื่น ๆ ก็จะทำให้เกิดความมั่นใจ และมีแนวทางในการพัฒนางานตนเอง จนสามารถเขียนและส่งบทความวิจัย เพื่อไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการได้

5) เป็นเวทีในการสร้างชื่อเสียงให้กับตนเอง และยังเป็นการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยที่อยู่ในวงการเดียวกันด้วย

ข้อเสีย

1) คุณภาพในการเผยแพร่ผลงานวิจัยมีมาตรฐานที่ต่ำลง ในปัจจุบันมีการจัดประชุมวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าจะมากขึ้นเรื่อย ๆ การจัดประชุมทางวิชาการ ได้กลายเป็นธุรกิจอย่างหนึ่งที่มิวัตุประสงค์ในการสร้างกำไร ด้วยเหตุนี้ จึงส่งผลให้คุณภาพในการเผยแพร่บทความวิจัยตกต่ำลง

2) การเผยแพร่ผลงานวิจัยเกิดขึ้นอย่างมิวัตุประสงค์ กล่าวคือ มีนักวิจัยจำนวนมากที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการในระดับนานาชาติ ที่จัดขึ้นในต่างประเทศ โดยไม่ได้มีวัตุประสงค์หลัก ที่จะเผยแพร่ผลงานวิจัยของตนเองและรับฟังคำแนะนำ หรือข้อคิดเห็นจากนักวิจัยท่านอื่น ๆ แต่ในทางตรงกันข้าม มีความต้องการเพียงเพื่อจะได้เดินทางไปท่องเที่ยวในต่างประเทศเท่านั้น จึงทำให้เป็นการเสียเวลาและงบประมาณ โดยไม่ได้รับประโยชน์อย่างที่ควรจะได้รับ

2. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

มณฑนา โพธิ์แก้ว (2550: 9) สรุปไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ และการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินจากสถานการณ์ต่าง ๆ การแสดงออกถึงความคิดเห็นจะมีผลต่อเนื่องมาจากอารมณ์พื้นความรู้ ภูมิหลังของทางสังคมและสภาพความจริง ในขณะนั้น ความคิดเห็นไม่อาจบอกได้ว่าถูกต้องหรือไม่ อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ซึ่งความคิดเห็นสามารถเปลี่ยนแปลงได้เมื่อเวลาเปลี่ยนไป

จิตินันท์ เดชะคุปต์ (2543: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงความเชื่อบางอย่าง เจตคติบางอย่างและค่านิยมบางอย่างของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งการกระทำอาจไม่สอดคล้องกับการแสดงออกทางความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น

นพพร ไพบูลย์ (2546: 29) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลอาจเป็นการพูดหรือการเขียน ซึ่งบุคคลนั้นมีความรู้สึกจากประสบการณ์เดิมและสภาพแวดล้อมในขณะนั้น อาจนำไปสู่การคาดคะเนหรือแปลผลในพฤติกรรมของบุคคลนั้น แม้อาจไม่ถูกต้องหรือตรงกับความคิดเห็นของผู้อื่นก็ตาม

จิรายุ ทรัพย์สิน (2540: 16) ได้สรุปความหมายของคำว่า ความคิดเห็นไว้ว่าความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่แสดงออกมาเพื่อให้ผู้อื่นได้สามารถที่จะรับรู้ตลอดจนสามารถที่จะประเมินค่าในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง การลงความเห็นอาจจะเป็นในลักษณะเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ อันเนื่องมาจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมการติดต่อกับภายนอก การเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่ม ๆ และการพบปะสังสรรค์ประจำวัน

สมพร เพชรสุวรรณ (2543: 7) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความคิด ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มคน หรือสถานการณ์ โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวอาจจะแสดงออกถึงการยอมรับ หรือปฏิเสธ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ต้องการไม่ต้องการโดยให้ความหมายนั้นขึ้นอยู่กับอิทธิพล และทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้นในลักษณะของการประเมินค่า

ศรีสมบุญ แยมกมล (2538: 47) ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางความรู้สึกหรือความเชื่อมั่นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินผล สิ่งนั้นหรือเหตุการณ์นั้น โดยมีอารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจจะได้รับ การยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา การแสดงความคิดเห็น อาจจะทำด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้

นพมาศ อีระเวคิน (2542: 99) ความคิดเห็นซึ่งตรงกับคำว่า Opinion ในภาษาอังกฤษเป็นการใช้ ปัญหาความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม หรือทัศนะหรือประมาณการเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หรือ คำแถลงที่ยอมรับนับถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อปัญหา ที่มีผู้นำมาขอปรึกษา คำว่า ความเห็นมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่าเจตคติ ซึ่งมีคำอธิบายไว้ว่าแนวโน้มที่บุคคล ได้รับมาหรือเรียนรู้มา และกลายเป็นแบบอย่างในการแสดงปฏิกิริยาสนับสนุน หรือเป็นปฏิกิริยาต่อต้านบางสิ่ง บางอย่างหรือต่อบุคคลบางคน

ความคิดเห็นเป็นสิ่งที่มนุษย์ได้แสดงออกมา โดยการพูดหรือการเขียน มนุษย์นั้นจะพูดจากใจจริง พูดตามสังคม หรือพูดเพื่อเอาใจผู้ฟังก็ตาม แต่เมื่อพูดหรือเขียนไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้คนส่วนใหญ่มักจะถือว่า สิ่งที่มนุษย์แสดงออกมาเป็นนั่นเป็นสิ่งที่สะท้อนความในใจ ในปัจจุบันนี้การศึกษาและสำรวจประชามติได้รับความนิยมสูงเนื่องจากมีความน่าเชื่อถือสูง การแสดงประชามตินั้นก็คือการแสดงความคิดเห็น

สุพัตรา สุภาพ (2545: 132) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะการพูดหรือการเขียน ซึ่งในการแสดงออกนั้นจะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมระหว่างบุคคล ก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออกซึ่งการแสดงออกนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่นก็ได้

Best (1977: 42) ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ด้วยการพูดการเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น

Hurlock (1995: 145-148) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้านความรู้สึกสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกเชื่อถือที่ไม่ได้อยู่บนความแน่นอนหรือความจริง แต่ขึ้นอยู่กับจิตใจบุคคลจะแสดงออกโดยมีข้ออ้าง หรือการแสดงเหตุผลสนับสนุน หรือปกป้องความคิดเห็นนั้น ความคิดเห็นบางอย่างเป็นผลของการแปลความหมายของข้อเท็จจริงขึ้นอยู่กับคุณสมบัติเฉพาะตัวของแต่ละคน เช่น พื้นความรู้ ประสบการณ์การทำงาน สภาพแวดล้อมและมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ การแสดงความคิดเห็นอาจจะได้รับการยอมรับ หรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

Kolasa (1969: 386) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะแสดงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หรือเป็นการแสดงออกถึงการลงความเห็นของบุคคลหนึ่งในข้อเท็จจริง

Gagne และ Fleishman (1959: 334) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นเรื่องที่เฉพาะมากกว่าทัศนคติ (Attitude) ยกตัวอย่างเช่น ถ้าเราถามคนงานว่า เขาคิดอย่างไรต่อระบบการจ่ายผลตอบแทนของบริษัท คำตอบที่ได้รับคือ ความคิดเห็นของคนงานคนนั้นส่วนทัศนคติจะเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป

จากแนวความคิดต่าง ๆ สรุปได้ว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกของบุคคลแต่ละบุคคลเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ การประเมินผล และการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด เรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีผลต่อเนื่องมาจากอารมณ์ พื้นฐานความรู้ ภูมิหลังทางสังคมและสภาพความเป็นจริงในขณะนั้น ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าถูกหรือผิด อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นของบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงได้เมื่อกาลเวลาเปลี่ยนไป

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเรื่องเดียวกันก็ไม่จำเป็นที่บุคคลต้องมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับว่าจะมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ Foster, 1952: 119) ได้สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าเกิดจากมูลเหตุ 2 ประการ คือ

1. ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของบุคคล หมู่คณะ เรื่องราวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ โดยความคิดเห็นจะเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็นความคุ้นเคย ซึ่งถือว่าเป็นประสบการณ์ตรงและจากการได้ยินได้ฟังได้เห็นรูปถ่าย หรืออ่านจากหนังสือโดยไม่ได้พบเห็นของจริงถือว่าเป็นประสบการณ์ทางอ้อม

2. ระบบค่านิยมและการตัดสินใจที่หากแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินใจไม่เหมือนกัน ความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ ก็จะแตกต่างกันไปด้วยนอกจากมูลเหตุข้างต้นแล้ว Oskamp, 1977: 119-133) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น นอกเหนือจากประสบการณ์ คือ

- 2.1 ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ ได้แก่ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้รับรู้ความผิดปกติของอวัยวะความบกพร่องของอวัยวะสัมผัส ซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นไม่ติดต่อบุคคลภายนอก

- 2.2 อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็กผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

- 2.3 ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนในโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกัน ย่อมจะส่งผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

- 2.4 สื่อมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันอัน ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสารเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลสำหรับปัจจัยด้านความรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นนั้น นิรุติ พัฒนรัฐ (2540: 15) ได้สรุปว่าการแสดงความคิดเห็นของบุคคล ไม่ว่าจะด้วยการพูดการเขียน ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น

นอกจากนั้น ชัยพงษ์ โชติวรรณ (2541: 15) ได้เสนอว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นนอกจากจะเป็นการอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและสื่อมวลชนเหมือนนักวิชาการดังกล่าวข้างต้นแล้ว วัฒนธรรมประเพณียังส่งผลต่อความคิดเห็นด้วยโดยบุคคลได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมและประเพณีใดก็ย่อมปฏิบัติไปตามวัฒนธรรมและประเพณีนั้น ๆ และมักจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมและประเพณีของตนไปในทางที่ดีด้วย

3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Morse (1958: 27) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่สามารถลดความตึงเครียดของมนุษย์ให้น้อยลง และความตึงเครียดนี้เป็นผลมาจากความต้องการของมนุษย์เมื่อมนุษย์มีความต้องการมากจะเกิดปฏิกิริยาเรียกร้อง เมื่อใดความต้องการได้รับการตอบสนอง ความตึงเครียดจะน้อยลงหรือหมดไป ทำให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจ

Davis (1981: 81) มีความเห็นว่าพฤติกรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์ คือ ความพยายามที่จะขจัดความตึงเครียด หรือความกระวนกระวาย หรือภาวะที่ไม่ได้ดลยภาพในร่างกาย เมื่อมนุษย์สามารถขจัดสิ่งต่างๆ ได้แล้วมนุษย์ย่อมได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนต้องการ

Chaplin (1994) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าเป็นความรู้สึกของผู้มารับบริการต่อสถานบริการตามประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าไปติดต่อขอรับบริการในสถานบริการนั้น ๆ

Wallestein (1971) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

Shelly (1997: 252-268) ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับ ความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ และความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความรู้สึกหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้มีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความสุข มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งนี้ เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจสามารถแสดงออกมาในรูปของความรู้สึกทางบวกแบบต่าง ๆ ได้ และความรู้สึกทางบวกนี้ยังเป็นตัวช่วยให้เกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้นได้อีก

Wolman (1973 : 283) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นแรงจูงใจของมนุษย์ที่ตั้งอยู่บนความต้องการขั้นพื้นฐาน มีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิดกับผลสัมฤทธิ์และสิ่งจูงใจ และพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ต้องการ

Kotler (2000: 36) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกยินดีหรือผิดหวังของบุคคลจากการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ได้รับ (Perceived) กับความคาดหวัง (Expectations) ของเขาถ้าสิ่งที่ได้รับไม่เพียงพอหรือต่ำกว่าความคาดหวังก็ไม่พอใจ (Dissatisfied) ถ้าสิ่งที่ได้รับเป็นไปตามคาดหวังก็เกิดความพึงพอใจ (Satisfied)

กิตติพงษ์ แสงสุระ (2541) ได้ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึก 2 แบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้จะมีความรู้สึกที่แตกต่างกันจาก ความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวก จากที่กล่าว ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เราเรียกว่าความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ ระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

วิรุฬ พรรณเทวี (2542) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งเป็นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่ง สิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมาก และได้รับการตอบสนองด้วยดี จะมีความพึงพอใจมากแต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2543) แบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. ความพึงพอใจที่ตรงกับความคาดหวัง เป็นการแสดงความรู้สึกยินดีมีความสุขของผู้รับบริการเมื่อได้รับการบริการที่ตรงกับความคาดหวังที่มีอยู่

2. ความพึงพอใจที่เกินความคาดหวัง เป็นการแสดงความรู้สึกปลาบปลื้มใจ ความประทับใจของผู้รับบริการเมื่อได้รับการบริการที่เกินความคาดหวังที่มีอยู่ เช่น ลูกค้าน้ำมันที่สถานีบริการน้ำมันพร้อมกับได้รับการตรวจเครื่องยนต์และเติมลมฟรี

คณิต ดวงหส์ตี (2537) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจของบุคคลที่มีต่อการทำงานและองค์ประกอบหรือสิ่งจูงใจอื่น ๆ ถ้างานที่ทำหรือองค์ประกอบเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของบุคคลได้บุคคลนั้นจะเกิดความพึงพอใจในงานขึ้นจะอุทิศเวลา แรงกาย แรงใจ รวมทั้งสติปัญญาให้แก่งานของตนให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจจากการศึกษา ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (Material Inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ประกอบการกิจกรรมต่าง ๆ

2. สภาพทางกายที่พึงปรารถนา (Desirable Physical Condition) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย

3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (Ideal Benefaction) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของบุคคล

4. ผลประโยชน์ทางสังคม (Association Attractiveness) คือ ความสัมพันธ์อันดีมิตรกับผู้ร่วมกิจกรรมอันจะทำให้เกิดความผูกพันความพึงพอใจและสภาพการเป็นอยู่ร่วมกัน เป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกันและความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

ความสำคัญของความพึงพอใจ

เสถียร เหลืองอร่าม (2519: 44) กล่าวว่า ความพึงพอใจของบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญในการบริหาร เพราะจะช่วยก่อให้เกิดผลประโยชน์เกื้อกูลต่องานและองค์กร ดังนี้

1. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
2. สร้างความจงรักภักดี มีสัจย์ต่อหมู่คณะและองค์กร
3. เกื้อหนุนให้ระเบียบข้อบังคับเกิดผล ในด้านการควบคุมความประพฤติของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติอยู่ในกรอบแห่งระเบียบวินัยและมีศีลธรรมอันดีงาม

4. สร้างสามัคคีธรรมในหมู่และก่อให้เกิดพลังร่วม (Group Effort) ในหมู่คณะทำให้เกิดพลังสามัคคีสามารถจะฝ่าฟันอุปสรรคทั้งหลายขององค์กรได้

5. เสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลในองค์กรกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร

6. เกื้อหนุนและจูงใจให้สมาชิกของหมู่คณะหรือองค์กร เกิดความคิดสร้างสรรค์ในกิจการต่าง ๆ ขององค์กร

7. ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในองค์กรที่ตนปฏิบัติงานอยู่ (อินทรา พึ่งแก้ว, 2538)

องค์ประกอบของความพึงพอใจ

สุนันทา เลหาพันธ์ (2544: 8-9) มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่มีส่วนในการจูงใจบุคคลให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่

1. การจัดงานที่ท้าทายความสามารถให้ทำแต่ต้องคำนึงถึงอยู่เสมอว่างานที่มีลักษณะท้าทายต่อบุคคลหนึ่งอาจจะเป็นสิ่งท้าทายความสามารถของอีกบุคคลหนึ่งได้

2. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผน หากบุคคลถูกขอร้องให้ช่วยในการวางแผนและกำหนดภาวะแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ก็จะเป็นแรงจูงใจในการทำงานทางหนึ่ง

3. การให้การยกย่องและสถานภาพ บุคคลทุกคนไม่ว่าอยู่ในฐานะใด ต้องการได้รับการยกย่องจากกลุ่ม และจากผู้บังคับบัญชาเหมือนกันทุกคน แต่การยกย่องชมเชยต้องทำด้วยความจริงใจ และผลของการปฏิบัติงานจะต้องสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย

4. การให้ความรับผิดชอบมากขึ้น และการให้อำนาจเพิ่มขึ้น การได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การให้อำนาจและการมอบหมายความรับผิดชอบ เป็นเครื่องมือในการจูงใจคนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การให้ความมั่นคงและความปลอดภัย ความกลัวในสิ่งต่างๆ เช่น การไม่ให้งานทำการสูญเสียตำแหน่งเป็นสิ่งที่แฝงอยู่ภายใต้จิตใจของคน ความต้องการในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยจึงสำคัญแต่ต้องคำนึงด้วยว่าความมั่นคงปลอดภัยมากน้อยเท่าใด จึงเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

6. การให้เป็นอิสระในการทำงาน ทุกคนปรารถนาจะมีอิสระในการทำงานด้วยตัวเอง โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง การบอกทุกอย่างว่าควรทำอย่างไรจะเป็นการทำให้แรงจูงใจต่ำลงได้

7. การเปิดโอกาสให้เจริญก้าวหน้าทางด้านส่วนตัว ความปรารถนาที่จะก้าวหน้าในทางด้านอาชีพเป็นเป้าหมายของทุกคนในองค์กร การได้มีโอกาสเข้าร่วมฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การหมุนเวียนงาน และการสร้างประสบการณ์จากการใช้เครื่องมือต่างๆ ล้วนเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

8. การให้เงินรางวัลที่เกี่ยวกับเงิน การวิจัยในปัจจุบันยังสรุปได้ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับความสำคัญของเงินที่มีแรงจูงใจ เพียงแต่ชี้แนะว่าเงินเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความพอใจมากกว่าที่จะเป็นแรงจูงใจ แต่คนส่วนมากก็ยังคงคุณค่าเงินไว้สูง

9. การให้โอกาสแข่งขัน การแข่งขันเป็นแรงจูงใจสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับผู้บริหาร ซึ่งต้องการความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานทำให้แรงกระตุ้นที่จะแสวงหาแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

การวัดความพึงพอใจ

สำหรับความพึงพอใจจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะขององค์กรประกอบกับความรูสึกของผู้รับในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้น การวัดความพึงพอใจ อาจจะกระทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้ (สาโรช ไลยสมบัติ 2534: 39)

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายอีกวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด และแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้ เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำลังดำเนินการอยู่

2. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับของความพึงพอใจของกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

3. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดได้โดยวิธีการสังเกตกระทำทาง การพูด สีน้า เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจัง และมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับความพึงพอใจของกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจคือ ความรู้สึกพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจก็จะเกิดความพอใจ ชอบใจ เกิดเป็นทัศนคติด้านบวก ที่แสดงให้เห็นถึงสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทัศนคติด้านลบที่แสดงให้เห็นถึงสภาพความไม่พึงพอใจ ความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกของทัศนคติซึ่งไม่จำเป็นต้องแสดงหรืออธิบายเชิงเหตุผลเสมอไปได้ ดังนั้น ความพึงพอใจจึงเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของขบวนการประเมินโดยบ่งบอกถึงทิศทางของผลประเมินว่าจะเป็นไปในลักษณะทิศทางบวก หรือทิศทางลบ หรือไม่มีปฏิกิริยา คือ เฉย ๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นนั้นก็ได้

4. การติดตามและการประเมินโครงการ

การติดตามและการประเมิน (Monitoring & Evaluation) เป็นคำที่มักจะถูกใช้คู่กัน การติดตามการประเมินจะช่วยให้ผู้บริหารงาน/โครงการทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีความก้าวหน้า มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะได้แก้ไขปัญหาลงมืออุปสรรคเหล่านั้นและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป โดยการสนับสนุนจากผู้บริหารได้ทันทั่วทั้งที่ นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบความเหมาะสมของการดำเนินงานและการบรรลุความสำเร็จของงาน/โครงการนั้น

“การติดตาม” และ “การประเมิน” เป็นกระบวนการที่แตกต่างกัน มีจุดมุ่งหมายไม่เหมือนกัน แต่กระบวนการทั้งสองมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เมื่อนำแนวคิดและหลักการติดตามและประเมินประสาณใช้ด้วยกันอย่างเหมาะสม จะช่วยให้ทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติสามารถกำกับ ทบทวนและพัฒนางาน/โครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การติดตาม (Monitoring) โครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงาน (Process) และผลการดำเนินงาน (Output) เกี่ยวกับโครงการเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback system) สำหรับการกำกับ ทบทวน และแก้ปัญหาขณะดำเนินโครงการ

การประเมิน (Evaluation) โครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน และผลการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปผลสำเร็จของโครงการและพัฒนาโครงการต่อไป

การติดตามและประเมินจึงเป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการบริหารและพัฒนาโครงการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ตารางที่ 1 ความหมาย จุดมุ่งหมาย และประโยชน์ของการติดตามและการประเมิน

แนวคิด	ความหมาย	จุดมุ่งหมาย	ประโยชน์
การติดตาม (งาน) (Monitoring)	ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ	แก้ปัญหาขณะดำเนินงานตามโครงการ -ติดตามความครบถ้วนของปัจจัยการปฏิบัติงานตามแผน -ติดตามผลว่าตรงตามแผนหรือไม่	-แก้ปัญหาระหว่างการดำเนินงาน -สรุปบทเรียน สำหรับวางแผนและจัดโครงการให้ดีขึ้นในอนาคต

แนวคิด	ความหมาย	จุดมุ่งหมาย	ประโยชน์
การประเมินผล (Evaluation)	ระบบการตรวจสอบ การดำเนินงานและผล การดำเนินงานเพื่อ ตัดสินคุณค่า (Value Judgment)	ตัดสินความเหมาะสม ของการดำเนินงานและ การบรรลุผลสำเร็จของ โครงการ -ความเพียงพอ ความเหมาะสมของ ปัจจัย ความเหมาะสม ของวิธีดำเนินงาน -การบรรลุความสำเร็จ ของโครงการ	-เสนอแนะ การคง/ ปรับ/เปลี่ยน ระหว่าง การดำเนินงานเพื่อ จะได้บังเกิดผลตาม เป้าหมาย -สรุปผลของโครงการ สำหรับตัดสินอนาคต ของโครงการหรือวาง แผนการจัดโครงการ ให้ดีขึ้นในอนาคต

ความสัมพันธ์และความแตกต่างระหว่างการติดตามและการประเมิน

การติดตามและการประเมินผลโครงการพัฒนา มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด แต่ก็มีข้อแตกต่างกันอยู่เช่นเดียวกัน ซึ่งรายละเอียดการติดตามและการประเมินผลโครงการพัฒนา 2 ประเด็น คือ ประเด็นของความสัมพันธ์และความแตกต่าง ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการติดตามและการประเมินผลโครงการพัฒนา

การติดตามโครงการและการประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน โดยการติดตามโครงการเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานของโครงการ สำหรับกำกับ แก้ไข และป้องกันปัญหาอุปสรรคระหว่างดำเนินงาน ในขณะที่การประเมินเป็นการตัดสินคุณค่าของปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน และผลของโครงการสำหรับปรับปรุงการดำเนินงาน สรุปผลสำเร็จ และพัฒนาโครงการ ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการติดตามงานของโครงการ จึงสามารถใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการได้

การติดตามและการประเมินผลมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด เป็นกลไกของการพัฒนาที่สามารถใช้ร่วมกันได้ หรืออาจกล่าวได้ว่าการติดตามเป็นส่วนหนึ่งหรือส่วนสนับสนุนการประเมินผล ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการติดตามจะใช้เป็นส่วนหนึ่งของสารสนเทศในการประเมิน โดยใช้ร่วมกับสารสนเทศจากแหล่งอื่น ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น โครงการที่มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอและถูกต้องแล้ว จะทำให้การประเมินโครงการนั้น ๆ ทำได้ง่ายขึ้นและมีโอกาสประสบความสำเร็จสูงกว่าโครงการที่ไม่มีการติดตามอย่างไม่ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างการติดตามและการประเมิน

2. ความแตกต่างระหว่างการติดตามและการประเมินผลโครงการพัฒนา

แม้ว่าการติดตามและการประเมินผล จะมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดดังกล่าวแล้ว แต่ก็มี ความแตกต่างเช่นกัน ในเรื่องจุดมุ่งหมาย และการนำผลไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนขอบเขตของการติดตามและประเมินผล

นอกจากนี้ในด้านของผู้รับผิดชอบการติดตามโครงการมักเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของโครงการนั้น ๆ ที่คอย “กำกับ” ให้งานเป็นไปตามกรอบของแผนที่กำหนดไว้ ส่วนการประเมินโครงการอาจใช้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของโครงการทำการ “ตัดสิน” ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน และ

โดยทั่วไปนิยมใช้เจ้าหน้าที่ประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก “ตัดสิน” ความสำเร็จของโครงการ นอกจากนี้ การติดตามและประเมินโครงการยังมีส่วนที่เกี่ยวข้องกันในด้านช่วงเวลาปฏิบัติ วิธีการและผู้ใช้ประโยชน์ ดังสรุปในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการติดตามโครงการกับการประเมินโครงการ

รายการ	การติดตามโครงการ	การประเมินโครงการ
1. ข้อมูล	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและเหตุผลของโครงการ	ข้อมูลจากการติดตามสามารถมาใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ
2. ผู้รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเจ้าหน้าที่นอกหน่วยงาน
3. ช่วงเวลาปฏิบัติ	เป็นระยะอย่างต่อเนื่องเช่น ทุกเดือน เป็นต้น	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเจ้าหน้าที่นอกหน่วยงาน
4. วิธีการ	เป็นการติดตามงานโดยใช้แผนเป็นกรอบอ้างอิง ถือเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจัดการ	เป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์/มาตรฐาน มักครอบคลุมถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ
5. ผู้ใช้ประโยชน์	ผู้ปฏิบัติ (เน้น) ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ ผู้บริหาร (เน้น)

จากตารางที่ 1 และ 2 จะเห็นได้ชัดเจนว่าการติดตามนั้นมีขอบเขตแคบกว่าการประเมินผล หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการประเมินผลเท่านั้น จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าการติดตามอยู่ในช่วงเวลาการดำเนินโครงการ โดยเน้นพิจารณาปัจจัย กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามแผน ความแตกต่างระหว่างการติดตามกับการประเมินย่อย ระหว่างการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) นั้นเป็นอย่างไร ในที่นี้สรุปว่าการประเมินนั้นต้องมีการตัดสินผลทุกครั้ง และมักจะเน้นพิจารณาไปถึงเรื่องของผลที่ได้หรือประสิทธิผลเป็นสำคัญ ในขณะที่การติดตามงานแม้จะมีการวินิจฉัย/สั่งการซึ่งคล้ายกับการตัดสินก็ตาม แต่เน้นในเรื่องของการกำหนดการที่วางไว้ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่มากกว่าจะคำนึงถึงผลที่ได้ของโครงการนั้นคือ จะเน้นประสิทธิภาพมากกว่าประสิทธิผล

สรุปได้ว่า วงจรการดำเนินโครงการมีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล การติดตามประเมินผลนับเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และผลสำเร็จของโครงการ

การติดตามโครงการ เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในด้าน ปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน โดยใช้แผนเป็นกรอบอ้างอิง เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับสำหรับกำกับ ทบทวน แก้ไข และป้องกันปัญหาขณะดำเนินโครงการ ส่วนการประเมินโครงการเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินงานและผลของโครงการ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์/มาตรฐาน เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน สรุปผลสำเร็จของโครงการและพัฒนาโครงการ

การติดตามและการประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลจากการติดตามโครงการ สามารถใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการได้

อำนาจหน้าที่ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ดังนี้

(ก) เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานทางการศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน

(ข) จัดทำนโยบาย แผนและแนวทางในการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

(ค) ให้คำแนะนำ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามแผนและแนวทางในการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

(ง) ส่งเสริมการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมและสื่อที่ใช้ในการพัฒนา

(จ) พัฒนาระบบและมาตรฐานการฝึกอบรม

(ฉ) จัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนา

(ช) ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

(ซ) ประสานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

(ณ) ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในส่วนที่เป็นการทดลองนำร่อง หรือการพัฒนา

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับ หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการ

ทองพูล หีบไธสง (2552) ได้ศึกษาการออกแบบและพัฒนาระบบการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ งานวิจัยนี้เสนอการออกแบบและพัฒนาระบบการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และใช้ดำเนินการประชุมวิชาการระดับชาติของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยการนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการระบบ ซึ่งช่วยให้สามารถลดขั้นตอนในการดำเนินงานและมีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนั้นยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานของการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติให้ดียิ่งขึ้น โดยระบบแบ่งผู้ใช้ออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนของคณะกรรมการดำเนินการประชุมวิชาการ ส่วนของเจ้าหน้าที่การเงิน ส่วนของผู้พิจารณาบทความและส่วนของผู้ส่งบทความ ผลการประเมินประสิทธิภาพ ของระบบทั้ง 4 ด้านจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน คณะกรรมการจำนวน 10 คน ผู้พิจารณาจำนวน 10 คน และผู้ส่งบทความจำนวน 30 คน โดยใช้แบบประเมินค่าชนิด 5 ระดับ ผลปรากฏว่าระบบมีประสิทธิภาพของการใช้งานโดยรวมอยู่ในระดับดี สามารถทำงานตรงตามความต้องการของผู้ใช้ มีความถูกต้องในการใช้งาน มีความยืดหยุ่นและความง่ายในการใช้งาน และมีความปลอดภัยของข้อมูลสำหรับการเข้าใช้งาน

กัลยารัตน์ อนนทร์รัตน์, ภิญญา หนูภักดี และพิมพ์รัตน์ ธรรมรักษา (2552) ได้ศึกษาการสังเคราะห์องค์ความรู้จากการประชุมวิชาการระดับชาติ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสำเร็จ ความภาคภูมิใจ บทเรียน สภาพปัญหา และความต้องการขององค์กร ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ และ

ขั้นตอนของการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ และนำเสนอรูปแบบที่พึงประสงค์ของการจัดประชุมวิชาการระดับชาติโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการรับผิดชอบการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ จำนวน 50 คน และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูล ฟลิบชาร์ท และแฟ้มข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) และการใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จ ความภาคภูมิใจ บทเรียน ที่พบคือ การทำงานให้สำเร็จลุล่วงในระยะเวลาของการจัดงานที่กระชั้นชิด ในเรื่อง การติดต่อวิทยากร การจัดพิมพ์เอกสาร ห้องประชุม และการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในวิทยาลัย สภาพปัญหาที่เกิดจากสาเหตุความไม่พร้อมของการวางแผนงาน การติดต่อประสานงาน งบประมาณ สถานที่ เอกสาร อาหาร ความต้องการขององค์กร ที่ต้องการให้องค์กรมีการจัดประชุมวิชาการระดับชาติต่อไป ให้สังเคราะห์องค์ความรู้จากการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ และให้องค์ความรู้จากการสังเคราะห์ถูกจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลไว้ รูปแบบที่พึงประสงค์ของการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ คือ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ จะต้องมีความยิ่งใหญ่ เกะกะแสบ้างในปัจจุบันถึงจะดี เช่นการทำหนังสือถึงสำนักพระราชวัง เพื่อขออนุญาต จัดการประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อเป็นการร่วมเฉลิมฉลอง 80 พรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ประเด็นการประชุมต้องกำหนดให้ชัดเจน ต้องเร้าและดึงดูดความสนใจ เข้ากับยุคสมัย ก่อให้เกิดประโยชน์ เพิ่มพูนความรู้ มากกว่าเดิม ผู้เข้าร่วมประชุมต้องมากเกิน 500 คนขึ้นไปและมีความหลากหลาย วิทยาการต้องมีชื่อเสียง ระดับประเทศ หรือระดับโลก จำนวนวันประชุมต้องมากกว่า 3 วันขึ้นไป ระยะเวลาในการจัดควรจัดทุก 2 - 4 ปี เพื่อให้มีเวลาเตรียมความพร้อม สถานที่ต้องใหญ่หรูหรา มีความสะดวกในการคมนาคม ที่จอดรถมีมากพอ งบประมาณต้องเพียงพอถ้าไม่พอต้องหารายได้เพิ่มเติม ต้องใช้วิธีการประชาสัมพันธ์หลาย ๆ วิธี กรรมการจัดงาน ต้องกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะให้รับผิดชอบงาน หรือเป็นกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม อาจใช้บริษัท ช่วยจัดงาน (Organizer)

การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ควรมีขั้นตอนหลักๆของการดำเนินงาน คือ (1) ขั้นวางแผนดำเนินงาน (2) ขั้นเตรียมการ (3) ขั้นปฏิบัติงาน (4) ขั้นหลังการปฏิบัติงาน และ ควรมีคณะกรรมการหรือฝ่ายต่าง ๆ ที่มีการกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจนประกอบด้วย (1) คณะกรรมการอำนวยการจัดการประชุมวิชาการ (2) คณะกรรมการดำเนินการประชุมวิชาการ (3) คณะกรรมการเลขานุการและประสานงาน (4) คณะกรรมการแผนกวิชาการ (5) คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ (6) คณะกรรมการฝ่ายทะเบียน และต้อนรับ (7) คณะกรรมการฝ่ายวัดและประเมินผล (8) คณะกรรมการฝ่ายเอกสาร (9) คณะกรรมการฝ่ายสถานที่หรือฝ่ายอำนวยความสะดวก (10) คณะกรรมการฝ่ายนิทรรศการ (11) คณะกรรมการฝ่ายอาหาร เครื่องดื่ม และจัดเลี้ยง (12) คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ กิจกรรมและวิทยากร และ (13) คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (2557: 1) ได้ประเมินการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 6 วันที่ 20 - 21 มีนาคม พ.ศ. 2557 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน สาขาฟิสิกส์ เคมี วิทยาศาสตร์ชีวภาพ คณิตศาสตร์และสถิติ คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์ทางทะเล และวิทยาศาสตร์ศึกษา และยกระดับคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยมุ่งส่งเสริมความร่วมมือ ทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษา และสร้างความสัมพันธ์ในการพัฒนาผลงานวิจัย ร่วมกัน มีผู้ตอบแบบประเมิน 309 คน ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการนำเสนอผลงาน โดยภาพรวมในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ความน่าสนใจของการนำเสนอ ผลงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.9 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 2. ความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.8 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 3. ประโยชน์และความรู้ใหม่ที่ได้รับ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.2 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.02 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

กรมประมง (2555) ได้รายงานการประเมินผลโครงการ “การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2555” ระหว่างวันที่ 6 - 7 มิถุนายน 2555 การประเมินผลการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2555 กำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 900 คน มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 900 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด และผู้ให้ความร่วมมือตอบ แบบประเมิน ทั้งสิ้น จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 ผลการประเมินความพึงพอใจ มีระดับความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการประมงในทุกด้าน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 79.14, 78.51 และ 74.14 ตามลำดับ ด้านการบรรยายพิเศษ ด้านการจัดการประชุม และด้านสถานที่จัดการประชุม ส่วนด้านผลสัมฤทธิ์จากการประชุมพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2555 ส่วนใหญ่มีความรู้ก่อนเข้าร่วมประชุมวิชาการประมง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.73 หลังการเข้าร่วมประชุมวิชาการประมง มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.67 และมีความคิดเห็นเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขส่วนใหญ่ คือการจัดหามาตรการหรือแรงจูงใจให้นักวิชาการเข้าเสนอผลงานวิชาการ และผู้ฟังให้ความสนใจมากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 9.76 รองลงมาคือ ควรเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ตรงกับประเด็นการสัมมนา และหาบุคลากรที่มีประสบการณ์มาบรรยาย หรือนิมนต์พระมาเทศนาทางด้านจริยธรรมของนักวิจัยคิดเป็นร้อยละ 7.32 และสื่อการนำเสนอผลงานภาคบรรยายแสดงผลไม่ชัด ควรมีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 7.32

ดวงรัตน์ โกยกิจเจริญ (2559) ได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โครงการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “พลวัตวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนอย่างยั่งยืน” 12 - 13 พฤษภาคม 2559 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.00 และความพึงพอใจในรายประเด็น มีดังนี้ 1. การจัดงานมีความน่าสนใจ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.11 2. เอกสารประกอบการประชุมฯ มีความเหมาะสมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.00 3. ประเด็นการจัดงานทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.00 4. สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้จัดประชุมฯ มีครบถ้วนและพอเพียง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.25 5. การต้อนรับของผู้จัดประชุมฯ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.25 6. ระยะเวลาในการจัดประชุมฯ มีความเหมาะสม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.43 7. อาหารว่างและอาหารกลางวันเพียงพอและเหมาะสม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.79 8. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในงาน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.57 9. ระบบประชุมวิชาการ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.30 ส่วนผลสัมฤทธิ์จากโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้จากงานวิจัย คณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยมากขึ้น รวมทั้งบุคคลทั่วไปมีความรู้ด้านการวิจัยและต้องการความรู้จากงานวิจัย

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (2554) ได้รายงานสรุปผลการประเมินการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” 2) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” 3) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานผู้จัดงาน (Organizer) ในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” รวมทั้งประมวลปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานพร้อมแนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ มีจำนวนผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ และผู้เข้าชมนิทรรศการ มีจำนวนทั้งสิ้น 3,429 คน พบว่า

โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย 4.20 และมีความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) การลงทะเบียนและการให้ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 2) สถานที่จัดงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.31 3) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในงานมีความทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16 4) มีจำนวนบุคลากร/เจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 5) การประชุมครั้งนี้ทำให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.11 6) การอำนวยความสะดวกในเรื่องอาหาร เครื่องดื่ม ที่จอดรถ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 7) ข้อมูลที่ได้รับมีความทันสมัยสอดคล้องกับหัวข้อการประชุมวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 8) รูปแบบการจัดงานมีความน่าสนใจ เป็นประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08 9) การประชุมครั้งนี้ทำให้ได้รับรู้ทิศทางและการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.05 10) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภายในงานมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 11) ระยะเวลาในการจัดงาน (2 วัน) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 12) การนำเสนอผลงานของสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 13) การให้ความรู้และตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91 และ 14) บรรยายภาคในงานกระตุ้นให้เดินชมตลอดงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

ส่วนระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนาในด้านต่าง ๆ พบว่า โดยภาพรวม ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02 โดยมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 และด้านเอกสาร วัสดุสื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) ความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในหัวข้อบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 2) หัวข้อ/เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับการจัดประชุมวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 3) เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อ และมีความครบถ้วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18 4) เทคนิคการถ่ายทอดความรู้/การบรรยายที่ทำให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 5) ระยะเวลาในการบรรยายที่เหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 6) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมอภิปราย/ซักถาม/เสนอความคิดเห็น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

เพ็ญนิภา พูลสวัสดิ์ และคณะ (2556) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ KU-SS Sport Management and Sport Science Summit 2013 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ KU-SS Sport Management and Sport Science Summit 2013 ในด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการจัดประชุมด้านสถานที่ ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากร ด้านรูปแบบในการจัดอาหารและเครื่องดื่ม และด้านความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง Sport Industry and Sport Science Development as Strategic Tools for The Olympic Game Success กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติ KU-SS Sport Management and Sport Science Summit 2013 ระหว่างวันที่ 8 - 9 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ โรงแรมเดอะ ทวินทาวเวอร์ (The Twin Tower Hotel) จำนวน 120 คน โดยใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาตินานาชาติ KU-SS Sport Management and Sport Science Summit 2013 ผลการวิจัย

พบว่า 1. ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ มีความพึงพอใจต่อการจัดประชุม วิชาการนานาชาติ KU-SS Sport Management and Sport Science Summit 2013 ครั้งนี้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากร ด้านรูปแบบการจัดอาหารและเครื่องดื่ม และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารจัดการ ด้านระยะเวลา ด้านสถานที่และด้านความรู้ความเข้าใจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินงาน

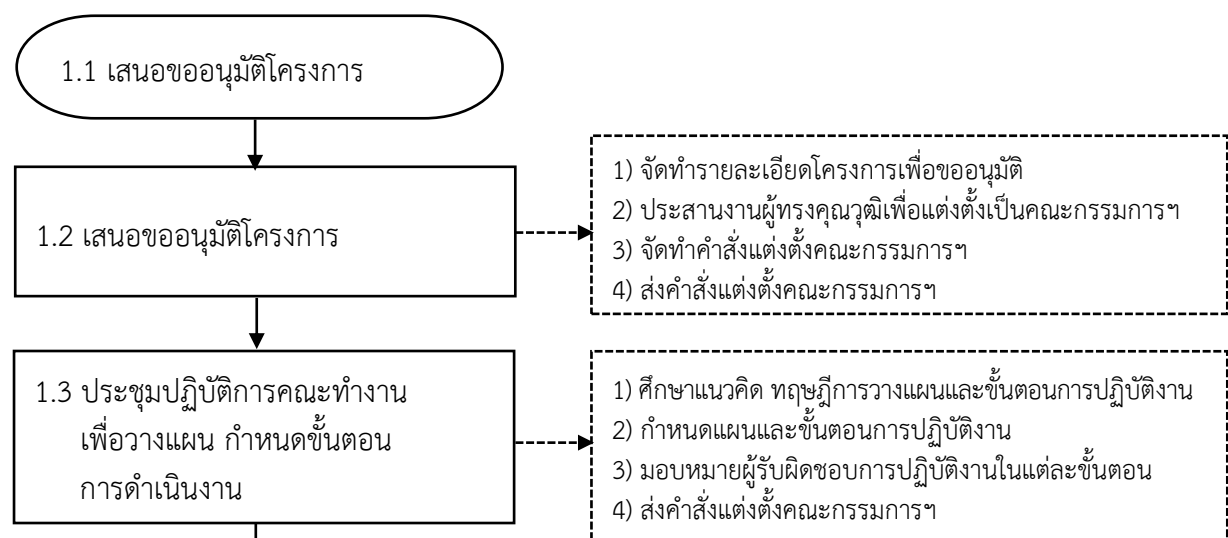
การรายงานผลการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) มีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการ
2. การประเมินผลโครงการ

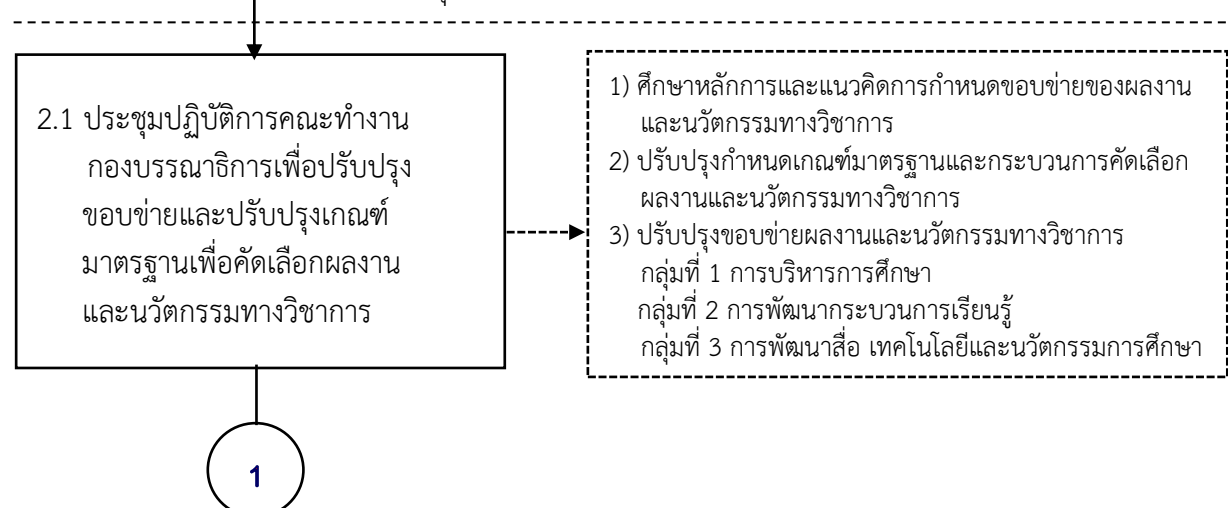
ขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการ

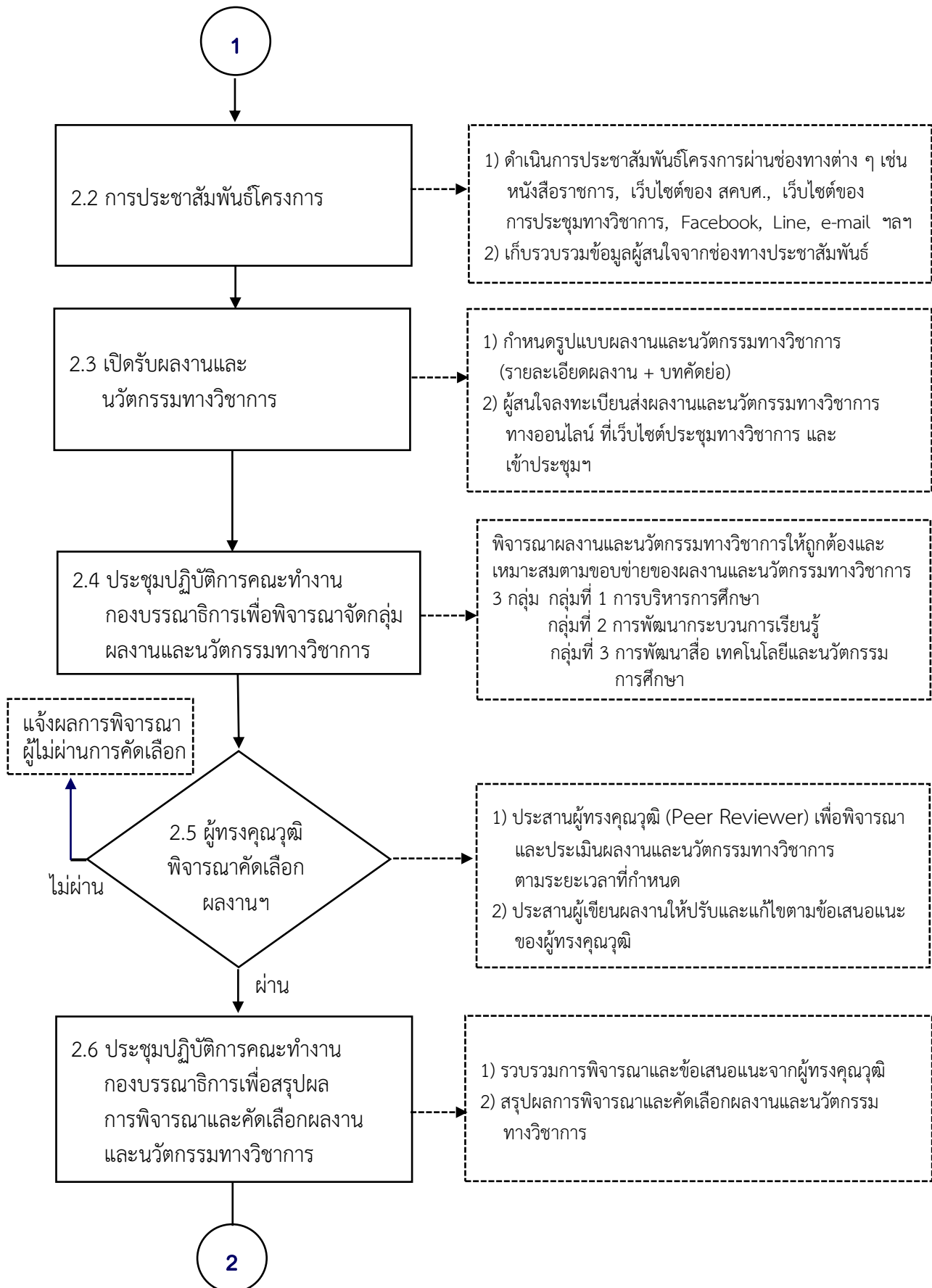
โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการวางแผน 2) กิจกรรมการดำเนินการก่อนการประชุมทางวิชาการฯ 3) กิจกรรมการประชุมทางวิชาการฯ และ 4) กิจกรรมการสรุปผลการดำเนินการ ตามแผนภูมิที่ 2 ดังนี้

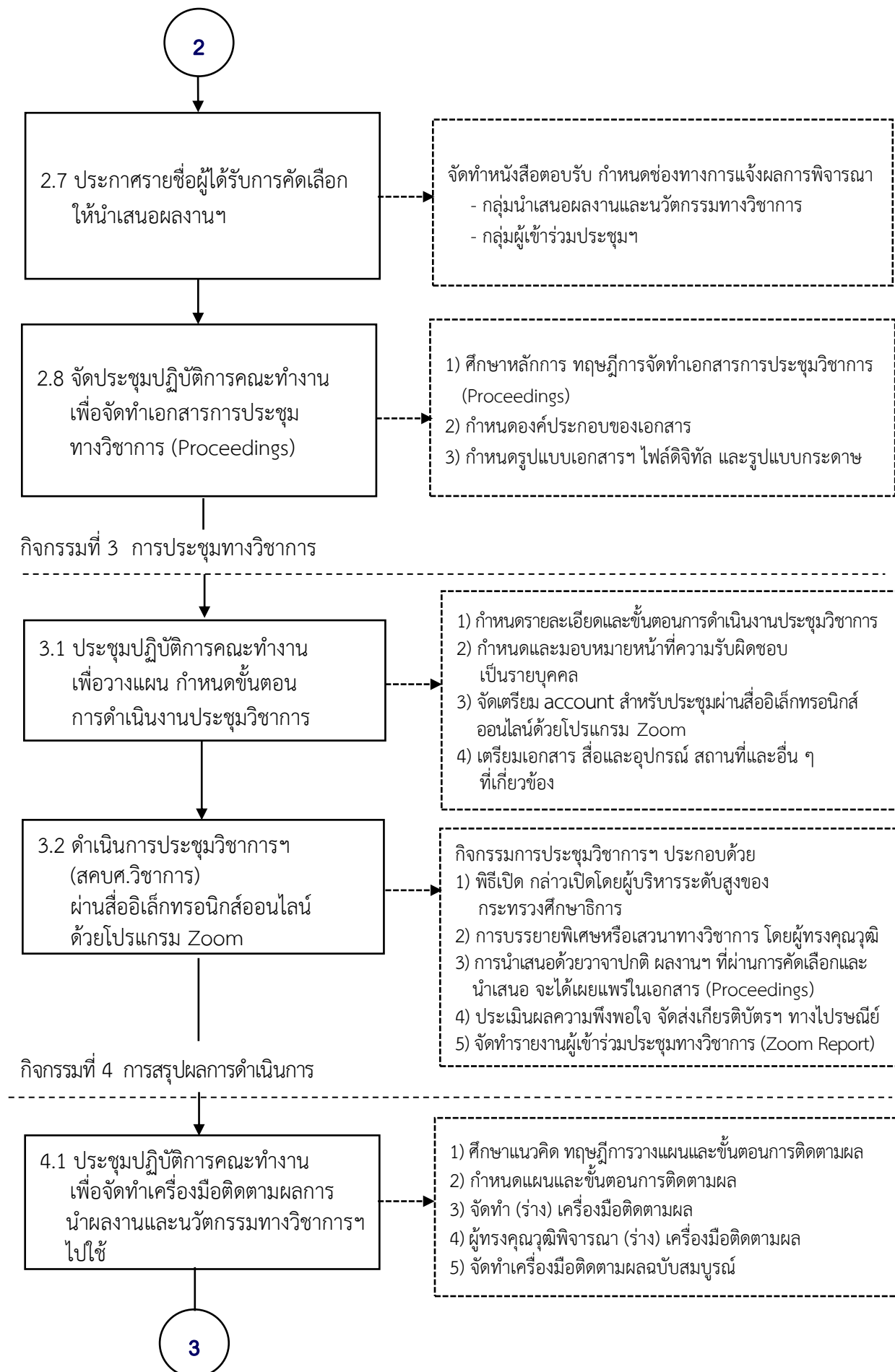
กิจกรรมที่ 1 การวางแผน

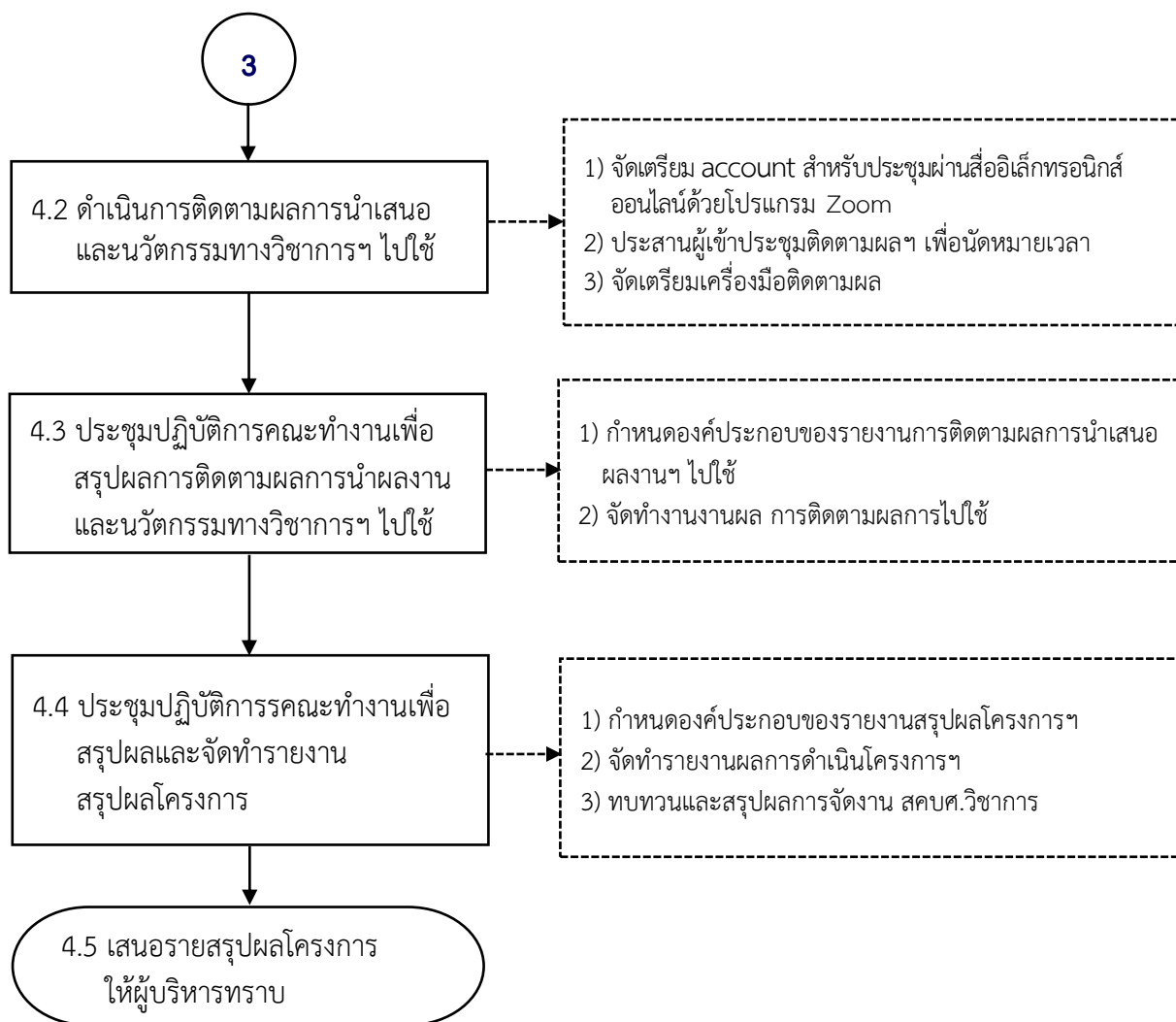


กิจกรรมที่ 2 การดำเนินการก่อนการประชุมทางวิชาการฯ









แผนภูมิที่ 2 แสดงขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการดำเนินการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคสศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

ขั้นตอนดำเนินโครงการ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการวางแผน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ

- 1.1 ขออนุมัติโครงการ
- 1.2 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการดำเนินการก่อนการประชุมทางวิชาการ ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน คือ

- 2.1 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องและปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
- 2.2 การประชาสัมพันธ์โครงการ
- 2.3 เปิดรับผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
- 2.4 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อพิจารณาจัดกลุ่มผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
- 2.5 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

- 2.6 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการทำงานกองบรรณาธิการเพื่อสรุปผลการพิจารณาและคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
- 2.7 ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
- 2.8 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการทำงานเพื่อจัดทำเอกสารการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.9 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจบทความย่อภาษาอังกฤษ (Abstract) เอกสาร Proceedings
- 2.10 จัดจ้างทำเล่มเอกสาร Proceedings

กิจกรรมที่ 3 การประชุมทางวิชาการ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ

- 3.1 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการทำงานเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.2 ดำเนินการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

กิจกรรมที่ 4 การสรุปผลการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- 4.1 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการทำงานเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้
- 4.2 ดำเนินการติดตามผลการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้
- 4.3 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการทำงานเพื่อสรุปผลติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้
- 4.4 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการทำงานเพื่อสรุปผลและจัดทำรายงานสรุปผลโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการเพื่อรายงานผลการวัดและประเมินผลโครงการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อคำถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (ข้อเสนอแนะอื่น ๆ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ Google Forms ด้วย QR-Code หรือผ่านลิงก์ (URL) <https://forms.gle/RQVNoZkFRdofmJ4E6> เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการพัฒนา และดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ ไม่ต่ำกว่าจำนวน 100 คน ดังนี้

1. ผู้นำเสนอผลงานที่ผ่านการพิจารณาผลงานจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 55 เรื่อง
2. ผู้สนใจสมัครเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ รูปแบบการดำเนินการประชุมทางวิชาการฯ (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) รูปแบบออนไลน์ ไม่จำกัดจำนวน เนื่องจากมีการถ่ายทอดสดผ่านช่องทาง ZOOM, YouTube และ Facebook สคปศ.

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่มา : พิสนุ พงศรี. 2551. เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลในครั้งนี้ วิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และความถี่ (Frequency)

การติดตามผลการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

ดำเนินการติดตามผลการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ เพื่อนำข้อมูลผลการติดตามและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในครั้งต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม แบบสอบถามฯ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามการนำไปประยุกต์ใช้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (ข้อเสนอแนะอื่น ๆ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 โดยการจัดทำหนังสือส่งข้อความอนุเคราะห์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ด้วย QR-Code หรือผ่านลิงก์ (URL) <https://shorturl.asia/wk> กำหนดให้ตอบกลับมาภายในวันที่ 21 สิงหาคม 2566

กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย ผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับ มาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับ ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับ น้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

(เกณฑ์การประเมิน : พิสนุ พงศ์ศรี. 2551. เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ :

ด้านสุขภาพการพิมพ์.)

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office Excel 2016 และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้ความถี่ (Frequency)

บทที่ 4

ผลสำเร็จของโครงการ

ผลสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

การนำเสนอผลสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ระหว่างวันที่ 21 - 22 มิถุนายน 2566 โดยดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โปรแกรม Zoom ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 972 คน ซึ่งดำเนินการโดยกลุ่มวิจัยและพัฒนา จะนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

ตอนที่ 3 ผลการติดตามการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ของผู้เข้าประชุมทางวิชาการตามโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

จากการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการตามโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566 ผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการจำนวน 55 เรื่อง ซึ่งแบ่งกลุ่มการนำเสนอเป็น 6 ห้องย่อย โดยสรุปผลสัมฤทธิ์การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ดังนี้

ห้องนำเสนอที่ 1

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 รองศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ อุทุมพร

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นายอุเทน นวสุธาร์ตัน (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นางสาวนพมาศ ณะมาชิต (วิทยากรผู้ช่วย)

ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้นำเสนอ
1	ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพหลังสวน	ประสิทธิ์ วัชรินทร์พร
2	รูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพมาตรฐานสากลของโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยนครปฐม (พระตำหนักสวนกุหลาบมัธยม)	สุญาดา เสงชัยโย
3	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรม “Zero Waste ลด 0 ให้เป็นศูนย์”	ณัฐวุฒิ สุขประเสริฐ ศศิธร หลาปนารินทร์ เสาวรส วรรณเกษม

ที่	ข้อบทความ	ชื่อผู้เสนอ
4	แบบจำลองสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอาชีวศึกษา	ชากร โมสกุล สันติสุข โมพา
5	การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการนิเทศ PATHITTA Model ภายใต้กระบวนการ PDCA สำหรับครู โรงเรียนชัยมงคลวิทย์	ปัทมดา กนกกช
6	การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกวิชาภาษาไทยของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	กลอยใจ จิमानัง
7	รูปแบบการบริหารหลักสูตรแบบฐานสมรรถนะสำหรับสาขาวิชาการ จัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	อนุสิษฐ ประเสริฐดี ฐานกุล ประเสริฐดี
8	รูปแบบการพัฒนาทุนมนุษย์ในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 10	ฉัตรมน อินทสร
9	กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับก่อนประถมศึกษา	ขจรศักดิ์ เขียวน้อย

ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ พบว่า ห้องนำเสนอที่ 1 มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) ปัทมดา กนกกช นำเสนอเรื่อง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการนิเทศ PATHITTA Model ภายใต้กระบวนการ PDCA สำหรับครูโรงเรียนชัยมงคลวิทย์ 2) กลอยใจ จิमानัง นำเสนอเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกวิชาภาษาไทยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ซึ่งเป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด

ห้องนำเสนอที่ 2

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ กุลวงศ์

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นายณัฐวิญญู สิริเดชธราทิพย์ (วิทยากรผู้ช่วย)

ที่	ข้อบทความ	ชื่อผู้เสนอ
1	การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ โครงการโรงเรียนสุจริตและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านไร่หลวง	เกียรติศักดิ์ ชัยยานะ
2	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ลภาภา นาคคุบัว ศศิราภรณ์ บุญสุข
3	การศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ ท 2.1 ปีการศึกษา 2564 : กรณีจังหวัดเชียงใหม่	รัชภูมิ สมสมัย

ที่	ข้อบทความ	ชื่อผู้เสนอ
4	รูปแบบการพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน CEFR โดยใช้สื่อดิจิทัลบูรณาการการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	สุทัศน์ สังคะพันธ์
5	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่เสริมสร้างความสามารถในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ตามแนวโฮสโคปเพื่อพัฒนาสมรรถนะเด็กปฐมวัยสำหรับครูปฐมวัยในจังหวัดพะเยา	ปาติตา สุขสำราญ คัชรินทร์ มหาวงค์
6	การพัฒนาหลักสูตรเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชรูปแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจผู้รับบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา นราธิวาส	ยุสรี ดอเลาะเซ็ง มีนา การี
7	การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสร้างสื่อด้วย Canva สำหรับครูยุคดิจิทัลสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รุ่นที่ 1	ณัฐวิญญ์ สิริเดชธราทิพย์
8	การจัดการเรียนรู้ตามความท้าทายเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา	ปณัชญา ชันภักดี
9	ผลการใช้สื่อและนวัตกรรม ตามแนวคิด 3R 8C เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในยุควิถีชีวิตใหม่หลัง Covid-19	ชมพูนุช ประชาญสิทธิ์

ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ พบว่า ห้องนำเสนอที่ 2 มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) ผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) เกียรติศักดิ์ ชัยยานะ นำเสนอเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะโครงการโรงเรียนสุจริตและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านไร่หลวง 2) ลฎาภา นาคคุบัว, ศศิราภรณ์ บุญสุข นำเสนอเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) รูปแบบการพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน CEFR โดยใช้สื่อดิจิทัลบูรณาการการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นผู้เสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

ห้องนำเสนอที่ 3

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศรีสรรหิรัญ

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทร พลอยแหวน

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นายณรงค์ ภูมิลำเนา (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นายธีรวิทย์ มานิตกุล (วิทยากรผู้ช่วย)

ที่	ข้อบทความ	ชื่อผู้เสนอ
1	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แบบจำลองพันธุศาสตร์ พิศาลู เรื่อง การถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมรายวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาอาชีพธุรกิจและบริการ ในระดับชั้น ปวช. 2 สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเยลา	สุกัลยา หล้าเหลี่ยม

ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้นำเสนอ
2	การพัฒนาแบบฝึกทักษะกีฬาฟุตบอลด้านความคล่องแคล่วว่องไว ด้วยชุดบันไดลิง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนบ้านหนองหว้า (ขมายนุกุล)	สาธิต ด้วงนุ้ย
3	การพัฒนาคู่มือการสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) ที่เน้นทักษะการวิเคราะห์สำหรับครูคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช	เกษรา บริสุทธิ์
4	การพัฒนาแบบฝึกทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค KWL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง แบบรูปและความสัมพันธ์	ณัฐพร บัวสิงห์
5	การพัฒนาแบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค KWL เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ค21101	ดรุณี บรรด
6	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องสถิติเบื้องต้น โดยใช้รูปแบบ SAKORN Model สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดบ้านม้า	ศักดิ์ชาย ขวัญสิน
7	การพัฒนาชุดทดลอง เรื่อง การผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ภายใต้สภาพแวดล้อมทดสอบเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วีระ พันอินทร์ ขวัญณัท พันอินทร์
8	การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการอ่าน แบบ SQ4R ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ไกรสร ประดับเพชร
9	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 รูปแบบพัฒนาการนิยม (Progressive Learning)	ปาณิสรา จ่างจิตร

ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ พบว่า ห้องนำเสนอที่ 3 มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) ผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) เกษรา บริสุทธิ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาคู่มือการสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) ที่เน้นทักษะการวิเคราะห์สำหรับครูคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช 2) วีระ พันอินทร์ ,ขวัญณัท พันอินทร์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาชุดทดลอง เรื่อง การผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ภายใต้สภาพแวดล้อมทดสอบเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3) ไกรสร ประดับเพชร นำเสนอเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผู้เสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

ห้องนำเสนอที่ 4

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล บุญลือ
 วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน
 วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นายวรพจน์ รุ่งอรุณ (วิทยากรผู้ช่วย)
 วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นางบัวศรี อุบลศิลป์ (วิทยากรผู้ช่วย)

ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้นำเสนอ
1	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การวิเคราะห์รายการค้า ในรายวิชาการบัญชีเบื้องต้น โดยใช้บทเรียนออนไลน์ในการเรียนเพิ่มเติม ของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 สาขางานการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	เกศนีย์ แก่กล้า
2	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับสื่อการสอนบนเว็บไซต์และแบบทดสอบออนไลน์เชิงปฏิสัมพันธ์ กรณีศึกษารายวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับผู้เรียน ระดับอาชีวศึกษา	สุรียา สนิธิ
3	ผลการจัดประสบการณ์ตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทยที่มีต่อการพัฒนาทักษะชีวิตของเด็กปฐมวัย โรงเรียนบ้านวังเต่า	ปิยนุช รัตนพงษ์ สุชาดา จิตกล้า
4	การพัฒนาทักษะการฟังคำสั่งภาษาอังกฤษในห้องเรียนโดยใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านวังเต่า	ญานิกา สุวรรณรัตน์
5	การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคช่วยจำเนื้อหาชนิดของคำในภาษาไทย กรณีศึกษานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า	สิริพัทธ์ กุณินหอม
6	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง วงจรไฟฟ้าด้วยการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ 5E ที่เน้นทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการสร้างสรรค์ชิ้นงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า	พนิดา รัตนภรณ์
7	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสะกดคำที่มีสระประสม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ยุทธวิธีพหุปัญญา และแบบฝึกอ่าน	สุนันท์ สุญสินภัย สมวลี สุธรรมพิทักษ์
8	การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม ชุด บทบาทหน้าที่เด็กดีไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังเต่า อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช	เบญจมาศ ทองสงโสม
9	การพัฒนาทักษะทางอาชีพสาขาบัญชีในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การวิจัยเป็นฐานบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงรายวิชาโครงการรหัสวิชา 30201-8501	อังสนา เปตะนันท์
10	การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวกลบคูณหารจำนวนนับของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสิงห์ โดยใช้แอปพลิเคชัน Math helper App ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน	กาญจนาศักดิ์ กาญจนะสมบัติ

ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ พบว่า ห้องนำเสนอที่ 4 มีผลงานทั้งหมด 10 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) สิริพัทธ์ กุณินหอม นำเสนอเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคช่วยจำเนื้อหาชนิดของคำในภาษาไทย กรณีศึกษานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า 2) สุนันท์ สุญสินภัย, สมวลี สุธรรมพิทักษ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสะกดคำที่มีสระประสม

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ยุทธวิธีพหุปัญญา และแบบฝึกอ่าน 3) กาญจนศักดิ์ กาญจนสมบัติ นำเสนอเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวกลบ คูณหารจำนวนนับของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสิงห์ โดยใช้แอปพลิเคชัน Math helper App ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

ห้องนำเสนอที่ 5

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภา

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นางสาวกานดา ดำรงชัยณรงค์ (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นางสาวดวงกมล ศรีจรรยาสิทธิ์ (วิทยากรผู้ช่วย)

ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้นำเสนอ
1	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต วิชา คณิตศาสตร์ เรื่องเงิน โดยการจัดการเรียนรู้ร่วมกับเกมคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านวังเต่า	จุรรัตน์ คำแหง
2	การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียน แบบเน้น กระบวนการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า	อาทิตติยา จันทร์เทศ
3	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รายวิชาประวัติศาสตร์ ชุดการเรียนรู้ เรื่อง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์กับประเทศเพื่อนบ้านมีอาณาเขตติดต่อกับไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า	พรนิวัฒน์ สังข์โชติ
4	ผลการจัดประสบการณ์นิทานสร้างสรรค์คุณธรรมที่มีต่อการพัฒนา ทักษะชีวิตของเด็กปฐมวัย โรงเรียนบ้านวังเต่า	สลิลทิพย์ จันทบุรี
5	ผลของการจัดกิจกรรมเกมการศึกษาจากเศษวัสดุเหลือใช้ที่มีต่อทักษะ ทางสมอง Ef (Executive Functions) ของเด็กปฐมวัย	ปาติดา โชติไพรัตน์ สุชาดา จิตกล้า
6	การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาร้อยละ โดยใช้วิธีการแบบเปิดของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ธนิดา สมวงษ์
7	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI เรื่องการออกแบบ โปรแกรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านวังเต่า	กรรณิกา เทพดำรงค์
8	ผลการจัดกิจกรรมการอ่านนิทานคำกลอนที่มีผลต่อ ความสามารถ ด้านการเขียนสะกดคำของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเส้าไห่ “วิมลวิทยานุกูล”	ธनिया เทียนคำศรี
9	การใช้แบบฝึกหัดออนไลน์ Liveworksheet ร่วมกับการจัดการเรียน การสอนแบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ในรายวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ลัทธวัฒน์ สีพัก

ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ พบว่า ห้องนำเสนอที่ 5 มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) มีจำนวน 3 เรื่อง โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัล การนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) ธนิตา สมวงษ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาร้อยละ โดยใช้วิธีการแบบเปิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 2) ธนียา เทียนคำศรี นำเสนอเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการอ่านนิทานคำกลอนที่มีผลต่อความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาให้ “วิมลวิทยานุกูล” 3) ลัทธวัฒน์ สีฟัก นำเสนอเรื่อง การใช้แบบฝึกหัดออนไลน์ Liveworksheet ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

ห้องนำเสนอที่ 6

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.ศยามน อินสะอาด

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 ดร.ดวงกมล แก้วแดง

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นางสาวชญาภาญจน์ วงศ์ใหญ่ (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นางดรชนี สมิง (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 5 นายธนภัทร จันทร์หังหว่า (วิทยากรผู้ช่วย)

ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้นำเสนอ
1	การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS	พิรุณ ศิริศักดิ์ รังสิมา จันทะโชติ
2	การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ PDCA Model ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบร่วมมือที่ส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหา เรื่องการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	สุธารัตน์ ศรีทอง
3	การพัฒนาชุดการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบสะเต็มศึกษา เรื่อง คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า วิชาวิทยาศาสตร์ งานไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสาร	จารุวรรณ เชี่ยวชาญ
4	การพัฒนาห้องเรียนเสมือนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับพัฒนาทักษะที่จำเป็นของครู ในศตวรรษที่ 21	ณัฐชนันท์ จันทคุปต์
5	การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดประลอง Kid-bright หน่วยการเรียนรู้ เรื่องการออกแบบและการเขียนโปรแกรมเบื้องต้นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านมณีโชติสามัคคี ปีการศึกษา 2565	ฉัตรดนัย เสนิงค์ ณ อยุธยา สุธารัตน์ สุทธิขัน อุไรภรณ์ เกษรทอง
6	การสร้างแบบวัดและเกณฑ์ปกติทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ เมธาสิทธิ์ ธีรรัตนศรีสกุล
7	การตรวจสอบความตรงเชิงทฤษฎีโมเดลตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตนักเรียน โรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ วรกมล วงศบุญรัตน์ พรพนนิภา สนิทดี

ที่	ข้อบทความ	ชื่อผู้นำเสนอ
8	การพัฒนาคู่มือการสร้างเสริมความสามารถด้านการสอนอ่านของครูภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครราชสีมา	จันทร์ดา ด้านคงรักษ์
9	การพัฒนาเครื่องจับเวลาในการวิ่ง (Speed Timer) และโปรแกรม วิเคราะห์ความเร็วในการวิ่ง (Speed Analyzer)	ชาญชัย ชาญฤทธิ์

ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ พบว่า ห้องนำเสนอที่ 6 มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) พิรุณ ศิริศักดิ์, รังสิมา จันทะโชติ นำเสนอเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS นักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS 2) มนต์เมืองใต้ รอดอยู่, เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล นำเสนอเรื่อง การสร้างแบบวัดและเกณฑ์ปกติทักษะชีวิตของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) มนต์เมืองใต้ รอดอยู่, วรกมล วงศธรบุญรัตน์, พรรณนิภา สนิทดี นำเสนอเรื่อง การตรวจสอบความตรงเชิงทฤษฎีโมเดลตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้เสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและ นวัตกรรมทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 972 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 919 คน คิดเป็นร้อยละ 94.55 โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ผู้เข้าร่วมประชุม	855	93.04
- ผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	64	6.96
รวม	919	100
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 31 ปี	154	16.75
- อายุ 31 - 40 ปี	289	31.45
- อายุ 41 - 50 ปี	306	33.30
- อายุ 51 ปี ขึ้นไป	170	18.50
รวม	919	100
3. ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	1.84
- ปริญญาตรี	345	37.55
- ปริญญาโท	460	50.06
- ปริญญาเอก	97	10.55
รวม	919	100

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. สังกัด		
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	146	15.89
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	532	57.89
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	143	15.56
- สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	57	6.20
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	10	1.09
- มหาวิทยาลัยภาครัฐ/ภาคเอกชน	15	1.63
- ส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต./อบจ.) กระทรวงมหาดไทย	16	1.74
รวม	919	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 919 คน เมื่อจำแนกข้อมูลทั่วไป ได้ดังนี้

จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 855 คน คิดเป็นร้อยละ 93.04 เป็นผู้นำเสนอผลงาน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 6.96

จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาเป็นอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 31.45 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 ตามลำดับ

จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 50.06 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 37.45 และปริญญาเอก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 10.55 ตามลำดับ

จำแนกตามสังกัด ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่สังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 57.89 สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 15.89 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 สังกัดส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต./อบจ.) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74 สังกัดมหาวิทยาลัยภาครัฐ/ภาคเอกชน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายด้าน

รายการสำรวจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ	4.63	0.60	มากที่สุด
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.56	0.63	มากที่สุด
3. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	4.64	0.58	มากที่สุด
ผลเฉลี่ยรวม	4.61	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.60) คิดเป็นร้อยละ 92.20 โดยมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการมากที่สุดอันดับแรก ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.58) คิดเป็นร้อยละ 92.80 รองลงมาคือด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.60) คิดเป็นร้อยละ 92.60 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.63) คิดเป็นร้อยละ 91.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ

รายการสำรวจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1 ความชัดเจนในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	4.53	0.66	มากที่สุด
1.2 ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.53	0.65	มากที่สุด
1.3 ความสุภาพ เรียบร้อย ดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น ในการให้คำแนะนำและการตอบข้อซักถาม	4.68	0.54	มากที่สุด
1.4 ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.69	0.55	มากที่สุด
1.5 ให้บริการข้อมูลถูกต้อง ตรงความต้องการและเป็นประโยชน์	4.69	0.54	มากที่สุด
ผลเฉลี่ยรวม	4.63	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.60) โดยมีความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูลถูกต้อง ตรงความต้องการและเป็นประโยชน์ พอใจมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.54) รองลงมาความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.55) และความสุภาพ เรียบร้อย ดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้คำแนะนำและการตอบข้อซักถาม ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการสำรวจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.1 ระบบมีความชัดเจน นำเสนอได้อย่างต่อเนื่อง	4.56	0.61	มากที่สุด
2.2 ระบบเสียงรับฟังได้ชัดเจน ได้ตอบได้ดี นำเสนอได้อย่างต่อเนื่อง	4.47	0.68	มากที่สุด
2.3 มีช่องทางสำรองในการเข้าระบบเพื่อเข้าร่วมประชุม	4.59	0.62	มากที่สุด
2.4 มีช่องทางเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมให้คำแนะนำ และแสดงความคิดเห็น	4.64	0.57	มากที่สุด
ผลเฉลี่ยรวม	4.56	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.63) คิดเป็นร้อยละ 91.20 โดยมีความพึงพอใจมีช่องทางเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมให้คำแนะนำและแสดงความคิดเห็น พอใจมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.57) คิดเป็นร้อยละ 92.80 รองลงมา มีช่องทางสำรองในการเข้าระบบเพื่อเข้าร่วมประชุม ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 91.80 และระบบมีความชัดเจน นำเสนอได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.61) คิดเป็นร้อยละ 91.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ

รายการสำรวจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.1 ชื่อเรื่อง เนื้อหาการบรรยายพิเศษ และการเสวนา เป็นประโยชน์และตรงกับความต้องการ	4.66	0.54	มากที่สุด
3.2 ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการมีความหลากหลาย และน่าสนใจ	4.57	0.73	มากที่สุด
3.3 ความเหมาะสมของสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรม รูปแบบการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	4.65	0.54	มากที่สุด
3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลา และรูปแบบการจัดการ ประชุมทางวิชาการ	4.62	0.57	มากที่สุด
3.5 คุณภาพความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.72	0.50	มากที่สุด
3.6 ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการประชุม เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมในครั้งนี้	4.67	0.54	มากที่สุด
ผลเฉลี่ยรวม	4.64	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.58) คิดเป็นร้อยละ 92.80 โดยมีความพึงพอใจคุณภาพความ เหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม พอใจมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X}$ = 4.72, S.D. = 0.50) คิดเป็นร้อยละ 94.40 รองลงมาความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการประชุมเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมในครั้งนี้ ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.54) คิดเป็นร้อยละ 93.40 และชื่อเรื่อง เนื้อหาการบรรยายพิเศษ และการเสวนาเป็นประโยชน์และ ตรงกับความต้องการ ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.54) คิดเป็นร้อยละ 93.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ

ที่	ความคิดเห็นด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ	ความถี่
1	มีกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างดีเยี่ยม กระชับ เป็นระบบ และเหมาะสม	307
2	มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง ทำให้ไม่พลาดโอกาสได้เข้าร่วมประชุม	291
3	มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ผู้รับผิดชอบดูแลให้คำแนะนำผู้ร่วมกิจกรรมดีมาก	194
4	การทำงานราบรื่น เรียบร้อย งานเป็นระบบ ตามกำหนดเวลา	172
5	การดำเนินงานขั้นตอนชัดเจน เข้าใจง่าย	170
6	มีกระบวนการที่ระบุขั้นตอนที่ชัดเจน	164
7	ดำเนินการได้ตามขั้นตอนกระบวนการ ให้ความรู้ได้ดี มีประโยชน์	164
8	มีการประสานงานอย่างต่อเนื่อง	164
9	การประชุมทางวิชาการมีความเป็นมืออาชีพ การจัดลำดับขั้นตอนก่อนหลังมีความสมบูรณ์	164
10	ผู้ดำเนินโครงการมีการให้ความรู้ที่ครบและเข้าใจง่าย	152
11	ทำงานได้ดีมีประสิทธิภาพน่าพอใจ	144
12	ดำเนินงานได้ดีมาก ๆ มีลำดับขั้นตอน แก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว	142

ที่	ความคิดเห็นด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ	ความถี่
13	ประสานงานได้ดีเยี่ยม การลำดับขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย รวดเร็ว เป็นระบบและกระบวนการ	138
14	ดำเนินการได้ดี มีการอธิบายขั้นตอน ให้คำแนะนำ มีการทดสอบระบบทดสอบก่อนวันจัดโครงการทำให้เข้าใจและมีโอกาสได้เข้าร่วมประชุม	136
15	มีการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ดำเนินรายการและผู้สมัครเข้าร่วมประชุมวิชาการทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	133
16	มีความสมบูรณ์ตามหลักวิชาการและขั้นตอนการดำเนินงาน	131
17	มีการแจ้งขั้นตอน กระบวนการ ล่วงหน้าและดำเนินการตามขั้นตอนดีมาก	128
18	ลำดับขั้นตอนการนำเสนอดีมาก	128
19	ผู้ดำเนินรายการและคณะทำงานดูแลใส่ใจ ติดตามให้คำปรึกษาชัดเจน	124
20	มีความพร้อมและเอาใจใส่ในการดำเนินงาน	123
21	ผู้ดำเนินการจัดโครงการได้ดี	123
22	ผู้มีส่วนร่วมในโครงการ มีความใส่ใจและดำเนินการดีทุกอย่าง	120
23	ให้ให้พัฒนาและเกิดความยั่งยืน	120
24	จัดกิจกรรมได้ดี มีกระบวนการที่ชัดเจน มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	121
25	รูปแบบการจัดกิจกรรมน่าสนใจ และสามารถเข้าถึงบุคคลที่สนใจได้เป็นอย่างดี	117
26	มีการแจ้งขั้นตอนในการดำเนินงานได้อย่างละเอียด และตอบข้อสงสัยได้ดี	115
27	มีรายละเอียดขั้นตอนให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบ และมีการตอบข้อสงสัยได้ดี	114
28	ดำเนินการได้ดีเยี่ยม ภาพเสียงชัด	113
29	จัดระบบได้ดี ตอบคำถามชัดเจน	112
30	กระบวนการนำเสนองานมีระบบขั้นตอนที่ชัดเจน	110
31	ผู้ดำเนินโครงการตอบคำถามได้เข้าใจและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง	107
32	การนำเสนอ เนื้อหา ขั้นตอน กระบวนการต่อเนื่อง น่าสนใจดีมาก	107
33	ติดตามดูแลผู้เข้าร่วมกิจกรรมดีมาก	105
34	จัดกิจกรรมได้ต่อเนื่องชัดเจนเนื้อหาทันสมัยกับยุคปัจจุบัน	104
35	จัดขั้นตอนดีมาก ใช้ระบบสังคมช่วยเหลือดี	92
36	ลำดับขั้นตอน ของผู้ดำเนินโครงการ เป็นไปตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบ	92
37	ขั้นตอนการนำเสนอเชิงวิชาการสามารถถ่ายทอด ให้ผู้รับฟังผ่านช่องทางได้เข้าใจ รายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัยที่หลากหลายเรื่องราว คิวิเคราะหฺ์ สังเคราะหฺ์ ไปพร้อมกับ การรับชม รับฟัง	91
38	การจัดกิจกรรมดีมากได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	87
39	อยากให้เปิดเวทีร่วมพบปะกัน	84
40	ควรเพิ่มระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น	82
41	หัวข้อน่าสนใจ มีการวางแผนงานที่ดี	81
42	วางแผนขั้นตอนได้น่าสนใจ	80

ที่	ความคิดเห็นด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ	ความถี่
43	ด้านกระบวนการวิทยากรบางท่านยังไม่ชัดเจนในกระบวนการใช้เครื่องมือแต่ผู้ดำเนินรายการได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้เกิดความกระจ่าง	79
44	มีกระบวนการจัดการช่วยเหลือดีเยี่ยม ดำเนินงานชัดเจน มีการวางแผนที่ดีมาก	78
45	กระบวนการดำเนินงานดีเยี่ยมสามารถเป็นต้นแบบในการดำเนินงานได้	76
46	อยากให้การจัดงานเป็นวันหยุดราชการ	75
47	ขอบคุณคณะผู้จัดงานมาก ๆ ที่ให้โอกาสในการร่วมมือในการส่งบทความวิจัยครั้งนี้	72
48	กิจกรรมหัวข้อหลากหลายดี ทำให้เกิดความน่าสนใจ	71
49	กระบวนการสามารถนำไปปรับใช้ได้กับวิชาชีพ	68
50	ดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอนดีมาก ควบคุมเวลาได้ดี	60
51	ผู้ดำเนินงานให้ข้อมูลต่าง ๆ ได้ดี	54
52	กระบวนการ ขั้นตอนในการดำเนินการมีความเหมาะสมและไม่ยืดเยื้อ	52
53	มีการเตรียมความพร้อมดีมาก	50
54	ขั้นตอนและการดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสม กระชับ อาจมีความสับสนเล็กน้อยในไลน์กลุ่ม แต่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที และรวดเร็ว	46
55	มีการแบ่งงานเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน กระบวนการมีขั้นตอนที่ดีไม่สลับซับซ้อน	43
56	เสนอจัดแบบ onsite	41
57	ผู้จัดโครงการช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ได้ดี สามารถทำให้ได้เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	40
58	กระบวนการขั้นตอนรวดเร็ว	38
59	มีกระบวนการเป็นขั้นตอนดี ผู้ดำเนินโครงการชัดเจน	37
60	ผู้ดำเนินงานโครงการมีการเตรียมการตามขั้นตอนเป็นอย่างดี และอำนวยความสะดวกจัดการอบรมเป็นอย่างดี	31
61	ความปลอดภัยของการใช้เทคโนโลยี	28
62	ชัดเจน มีความต่อเนื่อง ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นมืออาชีพมาก	28
63	คณะทำงานมีการใช้รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้เข้าร่วมได้	24
64	การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงความรู้โดยไม่จำกัดช่องทางการเข้าถึง เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองได้มากยิ่งขึ้น	24
65	ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น จะมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมมากยิ่งขึ้น ประชาสัมพันธ์นานเกินไป คนจะลืม	23
66	มีความสะดวก ช่วยเหลือปัญหาด้านการเข้าร่วมประชุมดีมาก	20
67	มีการบริหารจัดการที่ดี	20
68	ลักษณะการอบรมไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานประจำ เพราะช่วงเวลาเป็นการทำงานปกติไปพร้อมกัน	16
69	เป็นโครงการที่ดี	15
70	กระบวนการคำตอบและผู้ดำเนินโครงการมีความชัดเจนมีการลำดับขั้นตอนและการอธิบายงานที่ชัดเจนผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเป็นอย่างดี	12

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่ มีกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างดีเยี่ยม กระชับเป็นระบบ และเหมาะสม (ความถี่ จำนวน 307) และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทางทำให้ไม่พลาดโอกาสได้เข้าร่วมประชุม (ความถี่ จำนวน 291) มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ผู้รับผิดชอบดูแลให้คำแนะนำผู้ร่วมกิจกรรมดีมาก (ความถี่ จำนวน 194) การทำงานราบรื่น เรียบร้อย งานเป็นระบบตามกำหนดเวลา (ความถี่ จำนวน 172) การดำเนินงานขั้นตอนชัดเจน เข้าใจง่าย (ความถี่ จำนวน 170) มีกระบวนการที่ระบุขั้นตอนที่ชัดเจน (ความถี่ จำนวน 164) เป็นต้น

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ที่	ความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่
1	มีช่องทางติดต่อประสานงานได้สะดวกรวดเร็ว	52
2	เสียงจะเบาเป็นระยะเป็นอุปสรรคต่อการเชื่อมโยงความรู้ ระบบเสียงมีปัญหาบางครั้งเบามาก บางครั้งไม่ได้ยิน	50
3	มีช่องทางการเข้ารับการอบรมหลายช่องทางดีมาก	50
4	การติดต่อเข้าร่วมประชุมการส่งลิงก์แนะนำได้ดี	48
5	อำนวยความสะดวกได้อย่างดีเยี่ยม	47
6	สิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมและดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยม	42
7	สะดวกในการอบรม มีช่องทางการนำเสนอหลายช่องทาง มีความสะดวกต่อผู้รับการอบรม	41
8	ดูผ่านช่องทาง You tube ซึ่งมีความสะดวกมาก บางช่วงที่ไม่ติดสอนจะเข้าทาง Zoom ถือว่ามีทางเลือกการรับชมที่หลากหลายดี	40
9	ระบบภาพและเสียงชัดเจนดีมาก สามารถรับชมได้หลากหลายช่องทาง สะดวกมาก	40
10	มีช่องทางการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย แก้ปัญหาได้ตามความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม	37
11	มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เหมาะสมตามสถานการณ์	24
12	ระบบออนไลน์มีความสะดวก ระบบการเข้ารับการอบรม การเตรียมความพร้อมดี	20
13	ระบบสัญญาณดีมาก มีความสะดวก สื่อสารง่าย	20
14	ดีมาก มีช่องทางให้ติดตาม ติดต่อ รับชมหลากหลายช่องทาง	18
15	เทคโนโลยี สารสนเทศสะดวก รวดเร็วดีมาก เหมาะสมและประสิทธิภาพ	18
16	การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ดี	18
17	เปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมอย่างดี มีระบบ	16
18	ให้คำแนะนำ ในการเข้าระบบชัดเจน	14
19	ความสะดวกในการเข้าถึงกิจกรรมที่สะดวกและเข้าถึงง่าย	14
20	มีความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล	14
21	มีการแจ้งประชุมหลายช่องทาง สามารถอำนวยความสะดวกได้ดี	13
22	อาจารย์เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อมูลข่าวสาร อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	16
23	ระบบเทคโนโลยีการนำเสนอที่ทันสมัย สอดรับกับการนำเสนอสื่อแบบใหม่	16
24	มีช่องทางให้เข้าร่วมหลายช่องทางพร้อมบริการ ทันที	15
25	การใช้สื่อการสอนที่มีภาพประกอบดีเยี่ยม	15
26	ภาพและเสียงชัดเจนระดับดีมาก เหมาะสม	14

ที่	ความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่
27	มีการเตรียมการก่อนหนึ่งวันเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมทดสอบเข้าระบบซึ่งเป็นวิธีการที่ดี	14
28	บริหารจัดการช่วยเหลือได้ดีเยี่ยม	12
29	ระบบที่เอื้อกับทุกคนเพราะแต่ละหน่วยงานระบบเน็ตต่างกัน	12
30	มีช่องทางการเข้ารับชมที่หลากหลายอำนวยความสะดวกสบายให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ	12
31	การดูแลและให้บริการ และอำนวยความสะดวกได้ดีเยี่ยม	12
32	มีผู้ประสานงานที่ยอดเยี่ยม รูปแบบในการดำเนินการเหมาะสม	12
33	มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเป็นอย่างดี	10
34	ระบบเสียงค่อนข้างเบา	10
35	มีความพร้อม สะดวกรวดเร็ว มีการใช้เทคโนโลยีประกอบการอบรม มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่พร้อมทุกด้าน	10
36	สะดวกด้วยระบบโปรแกรม zoom	10
37	มีช่องทางการติดตามที่หลากหลาย	10
38	มีผู้อำนวยความสะดวกได้ดี แก้ปัญหาเฉพาะหน้า	10
39	บางครั้งการประชุมผ่านออนไลน์จะมีอุปสรรคเรื่องสัญญาณที่ไม่ค่อยเสถียรทำให้ไม่ค่อยได้ยินเสียง เสียงขาดหลาย ส่วนของผู้ร่วมกิจกรรมเน็ตจะหลุดบ่อยมาก	10
40	อำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี มีการประสานงานให้เข้าใจตรงกัน	10
41	ช่องทางการเผยแพร่ชัดเจนและมีหน่วยงานทางการศึกษานำมาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง	10
42	สะดวกเพราะเป็นการดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์	10
43	สัญญาณเน็ตบางช่วงอาจมีปัญหาทำให้ไม่ชัดและไม่ต่อเนื่อง แต่โดยภาพรวมดี	10
44	อำนวยความสะดวกได้ดีเยี่ยม มีให้ครบ ไม่ยุ่งยาก	10
45	ทันสมัย ในการใช้สื่อระดมความคิด คำตอบ แบบ real time	10
46	การใช้ช่องทาง ZOOM ทำให้สะดวกมาก ประหยัดค่าใช้จ่าย ควรใช้ช่องทางนี้ต่อไป	7
47	พัฒนาระบบและความชัดเจนของเสียง	5
48	ประทับใจที่มีช่องทางในการรับชมที่หลากหลาย เป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้ที่สนใจเป็นอย่างมาก	5
49	ระบบถ่ายทอดเสียง ภาพ ชัดเจน แม้จะมีติดขัดบ้างตอนเริ่มต้น แต่แก้ไขได้ดี	4
50	การประสานงานชัดเจน ทัวถึง พร้อมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมประชุม	4
51	รับชมได้ทางออนไลน์สะดวกดีแม้ติดประชุมเรื่องอื่นอยู่ด้วย	1
52	ขณะเข้ารับฟังเกิดปัญหาไฟฟ้าดับเลยเปลี่ยนมาใช้โทรศัพท์มือถือเข้าชมอีกช่องทางหนึ่ง	1

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่ มีช่องทางติดต่อประสานงานได้สะดวกรวดเร็ว (ความถี่ จำนวน 52) และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น เสียงจะเบาเป็นระยะเป็นอุปสรรคต่อการเชื่อมโยงความรู้ ระบบเสียงมีปัญหาบางครั้งเบามาก บางครั้งไม่ได้ยิน มีช่องทางการเข้ารับชมหลายช่องทางดีมาก การติดต่อเข้าร่วมประชุมการส่งลิงก์แนะนำได้ดี ความสะดวกได้อย่างดีเยี่ยม เป็นต้น

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ

ที่	ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	ความถี่
1	วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	346
2	กิจกรรมหัวข้อหลากหลายดี	342
3	การสนทนาโต้ตอบของวิทยากรฟังแล้วสนุกน่าฟังกระบวนการมีส่วนร่วมดี	340
4	เป็นแบบอย่างที่ดี	326
5	ผู้ดำเนินรายการสามารถเชื่อมโยงแนวความคิดของผู้เสวนาได้ยอดเยี่ยมมาก	326
6	มีความชัดเจน เนื้อหาเข้าใจง่าย	322
7	ระดมความคิด แนวทางการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศมาแลกเปลี่ยน	321
8	นำกระบวนการมาบูรณาการในการสอนได้ดี	317
9	วิทยากรบรรยายพิเศษ และการเสวนาให้ความรู้เข้าใจฟังเข้าใจง่ายและได้รับความรู้	315
10	นำเสนอได้ดี รวดเร็ว พิธีกรเสวนาพิพากษ์ดีมาก	314
11	ช่วงเช้าสาระดีมาก ทั้งการการบรรยายพิเศษ และการเสวนา วิทยากรที่เก่งและเป็นบุคคล คุณภาพทุกท่าน	307
12	มีลำดับมีลำดับขั้นตอนที่ดีวิทยากรเสวนามีความเก่ง	307
13	การนำเสนอด้วยรูปภาพ ทำให้เข้าใจดีขึ้น	302
14	มีกระบวนการ ขั้นตอน ดำเนินการชัดเจนโดยเฉพาะผู้ดำเนินรายการ อาจารย์รังสรรค์ ตั้งประเด็นคำถามได้ดีมาก ผู้ร่วมรายการมีประสบการณ์ต่างกันได้รับความรู้ที่หลากหลาย	302
15	ผู้ดำเนินโครงการจัดได้น่าสนใจและมีความหลากหลายในหัวข้อเรื่อง	300
16	มีการจัดหาวิทยากรได้ดีเหมาะสม และชื่นชมผู้ดำเนินรายการ (ดร.รังสรรค์) เชื่อมโยง ข้อมูลได้ดีมาก ๆ	294
17	วิทยากรเสวนามีความสามารถมีจะสื่อให้ผู้ฟังเข้าใจง่าย	294
18	ผู้นำเสนอบริหารเวลาได้ดี เนื้อหาที่น่าสนใจมีความกระชับ ครอบคลุม เข้าใจง่าย ชื่นชมครับ	292
19	มีการเสวนา และนำเสนอกิจกรรมเป็นลำดับขั้นตอนดีมาก	292
20	การเสวนาเนื้อหาครอบคลุมทุกประเด็น	291
21	การเสวนา วิทยากรมีความรู้ มีประสบการณ์ สามารถพูดให้เห็นภาพได้ ดำเนินการได้ดี ครอบคลุม นำเสนอได้น่าสนใจ	290
22	วิทยากรเสวนาเหมาะสม วิทยากรแชร์ประสบการณ์ได้ดี	290
23	ดำเนินการได้ดี และประกอบด้วยผู้มีความรู้ความสามารถ เกิดความสนใจในการเข้ารับฟัง	287
24	เป็นการเสวนาที่ดีมาก ได้เปิดโลกทัศน์ความคิดของตัวเอง เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่า และประโยชน์ ตรงจุดประสงค์ให้ความรู้ดี	286
25	เป็นกิจกรรมที่จัดได้ครอบคลุมการประชุมวิชาการ	285
26	มีความหลากหลายทันสมัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างดียิ่ง จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้	281
27	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และเข้าใจง่าย	281
28	เป็นกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ดีของวิทยากรทั้ง 4 ท่าน	280
29	ควรมีการกิจกรรมของโครงการประชุมทางวิชาการดี ๆ แบบนี้ตลอดไป	279

ที่	ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	ความถี่
30	กิจกรรมของโครงการประชุมทางวิชาการมีความเหมาะสมและดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยม	278
31	อยากให้จัดเป็นช่วงวันหยุด เพราะสามารถรับชมได้ทั้งวัน วันปกติบางช่วงมีติดสอน ทำให้ดูไม่ต่อเนื่อง	277
32	การบรรยายพิเศษ และการเสวนามีความหลากหลายน่าสนใจ ขอบคุณข้อมูลดีๆ เป็นการเสริมสร้างความรู้ในด้านต่าง	276
33	เนื้อหาของการบรรยายมีประโยชน์และสามารถนำมาปรับปรุงใช้ได้ดี	269
34	มีประโยชน์มีความชัดเจน มีขั้นตอนที่เหมาะสมได้รับความรู้เพื่อนำมาพัฒนางาน	268
35	เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้ยอดเยี่ยมมาก ๆ	264
36	วิทยากรเสวนาทั้ง 4 ท่าน บรรยายได้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพ และส่งเสริมการศึกษาของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี ส่งเสริมและกระตุ้นการทำงาน ดีมากมีประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา	261
37	กิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจดีมาก เนื้อหาค่อนข้างชัดเจน	261
38	ผู้นำเสนอมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าฟัง	260
39	ควรจัดกิจกรรมแบบนี้อย่างต่อเนื่อง	254
40	เป็นประโยชน์ น่าจะให้ผู้เรียนเข้ารับฟัง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีมาก ๆ	254
41	การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วม	252
42	เป็นกิจกรรมที่ดี มีเวลาเสวนารูปแบบออนไลน์ที่ดีมาก	251
43	จัดได้ดีมากและน่าสนใจ	250
44	เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างมาก	247
45	มีการนำเสนอด้านวิชาการที่ดี	244
46	เข้าใจการนำเสนอหัวข้อบรรยายดี	245
47	ให้เปิดโอกาสการในการซักถามดี	243
48	สร้างความแตกต่าง เข้าถึงได้ทุกกลุ่ม	241
49	จัดกิจกรรมได้ดีมาก	240
50	ได้ความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ได้	240
51	อยากให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการแบบนี้ทุกปี	240
52	เป็นกิจกรรมที่ดี แต่ควรแยกประเภทของผลงานวิชาการ แยกประเภทผู้นำเสนอผลงาน เพื่อให้วิทยากรประเมินเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ	239
53	กิจกรรมหลากหลาย	237
54	เนื้อหาสาระในช่วงเสวนามีแนวคิดที่น่าสนใจและนำไปพัฒนางานได้	237
55	กิจกรรมที่ดีและให้ประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมอย่างมาก	231
56	วิทยากรมีความรู้ ได้รับประโยชน์อย่างมาก	230
57	กิจกรรมดี เปิดโอกาสให้ได้รับความรู้ที่หลากหลาย	229
58	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะชัดเจน สามารถนำไปเป็นแนวทางการทำวิจัยได้อย่างดี	227
59	กิจกรรมที่ดีทำให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์	226
60	กิจกรรมหลากหลาย สามารถนำความรู้ไปต่อยอดพัฒนาการศึกษาได้	226

ที่	ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	ความถี่
61	ได้แนวทางการจัดกิจกรรมและโครงการของตนเอง	226
62	มีความหลากหลายของเนื้อหา การบรรยายมีประโยชน์ตรงตามความต้องการ	224
63	มีการนำเสนอรูปแบบที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้	223
64	กิจกรรมการแลกเปลี่ยนดีมีความเหมาะสม	221
65	กิจกรรมและงานนวัตกรรมที่น่าสนใจ มีความน่าสนใจ ในการนำไปพัฒนา ต่อยอด	220
66	กิจกรรมจัดขึ้นตรงตามวัตถุประสงค์เชิงแนวทางการศึกษาสำหรับเป็นแนวทางการทำงานวิจัย และให้ผู้รับชมรับฟังได้รับความรู้จากงานวิจัยทางการศึกษาควบคู่กัน	214
67	เป็นระบบ เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าร่วมรับฟัง	212
68	เป็นกิจกรรมที่สมควรต่อการเผยแพร่ความรู้ ขอให้จัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง	211
69	หัวข้อหลากหลายน่าสนใจและมีประโยชน์ มีวิทยากรใหม่ ๆ ให้ติดตาม	207
70	กิจกรรมในการประชุมน่าสนใจ ได้รับความรู้ สามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	205
71	วันนี้ประชุมออนไลน์ไปด้วย สอนไปด้วย กัม ๆ เงย ๆ ทำสองอย่าง ถ้าจัดวันเสาร์ อาทิตย์ ได้จะดีมากค่ะ จะได้ร่วมประชุมอย่างต่อเนื่องค่ะ	204
72	ควรนำเสนอที่เน้นเรื่องและหัวข้อเฉพาะหลัก ๆ เท่านั้นเพราะเวลาค่อนข้างจำกัด	204
73	เนื้อหาที่น่าสนใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	202
74	ประธานกล่าวเปิด รวมทั้งวิทยากรที่เชิญมาในภาคเช้า มีคุณภาพ สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ร่วมกิจกรรมได้ดียิ่งค่ะ	201
75	กิจกรรมที่น่าสนใจ เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน ปรับได้หลากหลายรูปแบบมากขึ้นครับ สุดยอดมาก หากปีหน้ามีอีกต้องเข้าร่วมงานแน่นอน	200
76	รับฟังเรื่องราวได้ประสบการณ์มากมาย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริง	197
77	กิจกรรมได้ความรู้ความคิดที่หลากหลาย มีการแบ่งห้องประชุมตามความสนใจ	193
78	มีประโยชน์ต่องานของตนเองอย่างมาก เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบันดี	192
79	เป็นกิจกรรมที่ดี ทำให้มองเห็นภาพการศึกษาและความเป็น Global Citizens	190
80	การแนะนำและเสนอแนวทางในการนำไปปฏิบัติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	190
81	มีการแลกเปลี่ยน มวลประสบการณ์ ความรู้ มีกิจกรรมของโครงการประชุมทางวิชาการที่ดี	186
82	เป็นกิจกรรมที่ดี ส่งเสริมให้นักวิจัยมากขึ้นในการศึกษา ให้กำลังใจนักวิจัยรุ่นใหม่	183
83	เป็นกิจกรรมที่น่าสนใจและเป็นการเปิดโอกาสเปิดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	180
84	เป็นกิจกรรมที่ดี ให้ครูได้เผยแพร่ผลงาน ขอบคุณกับเวทีมาก ๆ	176
85	เป็นกิจกรรมที่ดีค่ะสะดวกในการรับฟัง ไม่ต้องเสียเงินเสียเวลาไปทีอื่น อีกทั้งได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากวิทยากร	174
86	มีประโยชน์มาก ขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่จัดเวทีเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยและผู้สนใจได้แสดงผลงานการวิจัยและได้รับคำแนะนำ ชี้แนะจากคณะกรรมการเพื่อไปพัฒนาและต่อยอดงานในครั้งต่อไป	80
87	ขอบคุณการแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปพัฒนางานและประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี	62
88	จัดกิจกรรมได้ดีมากโดยเชิญผู้ที่มีองค์ความรู้จากบุคคลต่างวัย	61

ที่	ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ	ความถี่
89	เป็นกิจกรรมที่น่าสนใจและเหมาะกับการศึกษาในปัจจุบันไปจนถึงอนาคต	54
90	วิทยากรเสวนาให้ความรู้ที่แตกต่างได้ดีแต่จะไม่ยึดกับชนบทประเพณีไทยเท่าไรเอาความอิสระเป็นที่ตั้งโดยไม่ผูกโยงความเป็นไทยเอาไว้	52
91	ได้รับข้อมูลใหม่และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดี เป็นโครงการที่อยากให้เปิดอบรมบ่อย ๆ	50
92	เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษามีความหลากหลายมีประโยชน์ดีมาก	42
93	เป็นกิจกรรมที่ดีมีประโยชน์ต่อวงการการศึกษาของไทยอย่างมาก	41
94	การเสวนาให้สาระความรู้ดีมาก สอดคล้องและตอบโจทย์ความต้องการ	38
95	เนื้อหาที่น่าสนใจ มีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง มีประโยชน์ต่อผู้บริหาร และครู	32
96	การประชุมทางวิชาการ ที่ สคบศ. เป็นผู้จัดนี้ เป็นประโยชน์มาก ๆ ต่อวงวิชาการ อยากให้จัดทุกปีไปเรื่อย ๆ	31
97	เป็นโครงการที่ดี สามารถนำไปใช้ในการ จัดการสอน ทำแผนการสอน และทำสื่อการสอน	30
98	หัวข้อทันสมัยตรงสถานการณ์ วิทยากรเสวนา ผู้ทรงวุฒิ นำเสนอให้ข้อมูลดีมาก สอดแทรกเนื้อหาได้ดีมาก น่าสนใจและตรงกับความต้องการ	26
99	อยากให้มีการจัดกิจกรรมแบบนี้บ่อย ๆ เป็นกิจกรรมที่ดีมาก ผู้ดำเนินรายการสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่วิทยากรนำเสนอ สามารถถ่ายทอดสิ่งที่วิทยากรนำเสนอได้	12
100	ควรมีการเผยแพร่ย้อนหลังเพิ่มเติม เนื่องจากมีรายการที่สนใจ นำเสนอในช่วงเวลาเดียวกัน	7
101	ได้ไอเดียการสอนใหม่ ๆ	5
102	กิจกรรมหลากหลายน่าสนใจเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม	5
103	มีประสิทธิภาพและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ดี	5
104	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในกิจการเรียนการสอนได้	5
105	ชื่นชมในการจัดเวทีนี้มาก ได้เรียนรู้อย่างหลากหลาย ควรมีการจัดอย่างต่อเนื่องเหมือนวิทยากรเสวนาแนะนำในภาคเช้า	1
106	สามารถนำโครงการที่ได้หลากหลายไปใช้กับการเรียนการสอนของเราได้และที่สำคัญขอบคุณทางผู้จัดการอีกครั้งเหมือนเดิมที่ให้โอกาสในการส่งแก้บทความวิจัยและคำแนะนำในการนำไปใช้ ขอให้โครงการนี้ตลอดไป กราบขอบพระคุณผู้จัดมากมีประโยชน์ต่อผู้ชมเป็นอย่างยิ่งและสามารถแลกเปลี่ยนกับเพื่อน ๆ ได้	1

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามที่มีต่อด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ ส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น (ความถี่ จำนวน 346) และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น กิจกรรมหัวข้อหลากหลายดี การสนทนาโต้ตอบของวิทยากรฟังแล้วสนุกน่าฟัง กระบวนการมีส่วนร่วมดี เป็นแบบอย่างที่ดี ผู้ดำเนินรายการสามารถเชื่อมโยงแนวความคิดของผู้เสวนาได้ยอดเยี่ยมมาก เป็นต้น

ตอนที่ 3 ผลการติดตามการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ของผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการตามโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

การติดตามผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ เมื่อวันที่ 21 - 22 มิถุนายน 2566 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 972 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามในการติดตามผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ จำนวน 907 คน คิดเป็นร้อยละ 93.31 รายละเอียดผลการติดตาม ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	รายการแปลผล	
	จำนวน (คน) N = 907	ร้อยละ
1. สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ผู้นำเสนอผลงานฯ	55	6.06
- ผู้เข้าร่วมประชุม	852	93.94
รวม	907	100
2. เพศ		
- ชาย	302	33.30
- หญิง	605	66.70
รวม	907	100
3. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	85	9.37
- 30 - 39 ปี	219	24.15
- 40 - 49 ปี	396	43.66
- 50 ปีขึ้นไป	207	22.82
รวม	907	100
4. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	341	37.60
- ปริญญาโท	475	52.37
- ปริญญาเอก	90	9.92
- อื่น ๆ (ปกศ.)	1	0.11
รวม	907	100

ข้อมูลทั่วไป	รายการแปลผล	
	จำนวน (คน) N = 907	ร้อยละ
5. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษา	189	20.84
- ศึกษานิเทศก์	194	21.39
- ครู	445	49.06
- นักทรัพยากรบุคคล/นักวิชาการ/นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน/นักจัดการงานทั่วไป	56	6.17
- อื่น ๆ (เจ้าพนักงานธุรการ/เจ้าหน้าที่/นักศึกษา/ผู้ดูแลเด็ก/ ข้าราชการบำนาญ/นักศึกษา)	23	2.54
รวม	907	100
6. สังกัดหน่วยงาน		
- สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/กลุ่ม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	34	3.75
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/ภาค	120	13.23
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	459	50.61
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	174	19.18
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	32	3.53
- กรมส่งเสริมการเรียนรู้	22	2.43
- มหาวิทยาลัยภาครัฐ/ภาคเอกชน	17	1.87
- องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต./อบจ.)		
กระทรวงมหาดไทย	33	3.64
- อื่น ๆ (นักวิชาการอิสระ/วิทยาลัยชุมชน/สำนักบริหาร ทรัพยากรบุคคลและบริการสังคม (สมส.)/สำนักงานบริหาร การศึกษาพิเศษ (สศศ.)	16	1.76
รวม	907	100

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน จำนวน 907 คน เป็นผู้นำเสนอผลงาน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 เป็นผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 852 คน คิดเป็นร้อยละ 93.34 เป็นเพศชาย จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 เพศหญิง จำนวน 605 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาคือ อายุ 30 - 39 ปี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 24.15 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 22.82 การศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 475 คน คิดเป็นร้อยละ 52.37 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 และปริญญาเอก จำนวน 90 คน ตำแหน่งครูจำนวนมากที่สุด จำนวน 445 คน คิดเป็นร้อยละ 49.06 รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 21.39 ผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 20.84 จากสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด จำนวน 459 คน คิดเป็นร้อยละ 50.61 รองลงมาจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 และสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/ภาค จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 13.23 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการนำเสนอข้อมูล ระดับความคิดเห็นในการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร
ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปประยุกต์ใช้หลังการประชุมทางวิชาการ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้หลังการประชุมทางวิชาการ

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	มีการนำการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานไปประยุกต์ใช้	4.47	0.66	มาก
2	มีการนำความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมของโครงการไปพัฒนาตนเอง	4.52	0.62	มากที่สุด
3	มีการนำผลงาน ความรู้ ทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	4.46	0.68	มาก
4	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลงานเพื่อเลื่อนระดับหรือวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.39	0.77	มาก
5	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.67	มาก
6	มีการนำองค์ความรู้จากการประชุมมาต่อยอดการพัฒนาตามความต้องการของประเทศ	4.41	0.73	มาก
7	มีการนำองค์ความรู้จากการประชุมไปใช้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.53	0.61	มากที่สุด
8	มีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายนักวิจัยและผู้สนใจในโอกาสต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	4.40	0.76	มาก
ผลเฉลี่ย		4.46	0.69	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้แบบสอบถามมีการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการไปประยุกต์ใช้หลังการประชุมทางวิชาการ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) คิดเป็นร้อยละ 89.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการนำองค์ความรู้จากการประชุมมาใช้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) คิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมาคือ มีการนำความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมของโครงการไปพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 90.40 ระดับมากที่สุด และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.67) คิดเป็นร้อยละ 89.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตารางที่ 13 ผลการสอบถามความคิดเห็น รูปแบบการประชุมในครั้งต่อไป

ที่	รูปแบบการประชุมในครั้งต่อไป	ความถี่ (f)
1	รูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On line)	670
2	รูปแบบที่ผู้เข้าประชุมมาประชุมพร้อมหน้ากัน (On site)	212
3	รูปแบบผสมผสาน	25

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในการจัดรูปแบบการประชุมในครั้งต่อไป เป็นรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On line) มากที่สุด จำนวน 670 คน รองลงมาคือรูปแบบที่ผู้เข้าประชุมมาประชุมพร้อมหน้ากัน (On site) จำนวน 212 คน และรูปแบบผสมผสาน จำนวน 25 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการสอบถามความคิดเห็น หัวข้อ/ประเด็น/เรื่องที่น่าสนใจในการเสวนาทางวิชาการฯ ครั้งต่อไป

ที่	หัวข้อ/ประเด็น/เรื่อง ที่น่าสนใจในการเสวนาทางวิชาการฯ ครั้งต่อไป	ความถี่ (f)
1	การบริหารการศึกษา (การนิเทศ/นวัตกรรมการศึกษา)	25
2	สื่อ นวัตกรรมทางการเรียนการสอน (การสร้าง/รูปแบบ)	20
3	นวัตกรรม (ทักษะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเชิงรุก/ไฮสโคป)	12
4	การวิจัย (การพัฒนา/การสร้างเครื่องมือ/การเขียนรายงาน/การนำผลไปใช้)	11
5	การจัดการศึกษา (อาเซียน/PDA/แนวทาง/เทคนิค/เครือข่าย/โดยใช้นวัตกรรม)	10
6	การจัดการเรียนการสอน (การพัฒนา/รูปแบบ/บรรยากาศ/การเรียนรู้ตลอดชีวิต/homeschool/learning loss)	10
7	สมรรถนะ/วิชาชีพ	8
8	การบริหารจัดการสถานศึกษา	6
9	การศึกษาปฐมวัย	6
10	การวัดประเมินผล	4
11	การนิเทศการเรียนการสอน	3

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า หัวข้อ/ประเด็น/เรื่องที่น่าสนใจในการเสวนาทางวิชาการฯ ครั้งต่อไป ในเรื่องการบริหารการศึกษา (การนิเทศ/นวัตกรรมการศึกษา) จำนวน 25 คน รองลงมาคือ เรื่องสื่อ นวัตกรรมทางการเรียนการสอน (การสร้าง/รูปแบบ) จำนวน 20 คน และเรื่องนวัตกรรม (ทักษะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง/เชิงรุก/ไฮสโคป) จำนวน 12 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (f)
1	เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ดี/รูปแบบดี/น่าสนใจ ควรจัดในปีต่อไปทุกปี	24
2	เป็นการประชุมที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าร่วมประชุมได้และได้รับความรู้ที่มีประโยชน์ จากคำแนะนำของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ	3
3	วิทยากรมีความสามารถ อธิบาย/เสนอแนะได้ชัดเจน	2
4	ให้เชิญศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญมานำเสนอผลงาน	1
5	ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอผลงาน	1
6	ให้ทอดระยะเวลาการแจ้งประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าให้มากกว่านี้	1

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (f)
7	ควรจัดกิจกรรมลักษณะนี้ ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง	1
8	ให้นับกิจกรรมการลงมือปฏิบัติ เพื่อนำผลงานไปใช้จริงในห้องเรียน	1
9	ไม่ควรให้สถิติผู้นำเสนอผลงานในกรณีที่ไม่ว่างมานำเสนอด้วยตนเอง (ไม่ควรให้มานำเสนอแทนกัน)	1
10	การตีพิมพ์ผลงานควรตีพิมพ์แบบฉบับเต็ม (full-text)	1
11	การประชุมแบบออนไลน์ ทำให้สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม	1
12	ควรชักชวนให้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เสถียรต้นทางของผู้นำเสนอผลงาน	1
13	ควรจัดการนำเสนองานในระดับนานาชาติ	1

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ดี/รูปแบบดี/น่าสนใจ ควรจัดในปีต่อไปทุกปี จำนวน 24 คน รองลงมาเป็นการประชุมที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าร่วมประชุมได้และได้รับความรู้ที่มีประโยชน์จากคำแนะนำของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน และวิทยากร มีความสามารถ อธิบาย/เสนอแนะได้ชัดเจน จำนวน 2 คน ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์

ผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) จำนวน 972 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 907 คน คิดเป็นร้อยละ 93.31 เป็นเพศหญิง 605 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 เพศชาย 302 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 ส่วนใหญ่อายุ ระหว่าง 40 - 49 ปี จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 475 คน คิดเป็นร้อยละ 52.37 ตำแหน่งครู จำนวน 445 คน คิดเป็นร้อยละ 49.06 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 459 คน คิดเป็นร้อยละ 50.61

การนำความรู้จากการประชุมไปประยุกต์ใช้ของผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการนำความรู้จากการประชุมไปประยุกต์ใช้โดยภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.06) คิดเป็นร้อยละ 92.20 โดยผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ มีการนำองค์ความรู้จากการประชุมมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) คิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมา คือมีการนำความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมของโครงการไปพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 90.40 และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.67) คิดเป็นร้อยละ 89.80

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านรูปแบบการประชุมในครั้งต่อไปมากที่สุดเป็นรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On line) จำนวน 670 คน หัวข้อ/ประเด็น/เรื่อง ที่ท่านสนใจในการเสวนาทางวิชาการฯ (ครั้งต่อไป) มากที่สุดคือ เรื่องการบริหารการศึกษา (การนิเทศ/นวัตกรรมทางการศึกษา) จำนวน 25 คน รองลงมา คือ เรื่องสื่อ นวัตกรรมทางการเรียนการสอน (การสร้าง/รูปแบบ) จำนวน 20 คน และเรื่องนวัตกรรม (ทักษะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง/เชิงรุก/ไฮสโคป) จำนวน 12 คนตามลำดับ และมีความเห็นว่า นับเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ดี/รูปแบบดี/น่าสนใจ ควรจัดให้มีทุกปี จำนวน 24 คน

บทที่ 5

สรุป วิเคราะห์ และอภิปรายผล

รายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) ใน 3 องค์ประกอบ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ และผลการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ ประชากรที่ศึกษาได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ จำนวน 70 คน และผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ จำนวน 902 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 972 คน โดยสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทางวิชาการ
2. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
3. ผลการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทางวิชาการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) จำนวน 972 คน ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 919 คน ประกอบด้วย ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 855 คน คิดเป็นร้อยละ 93.04 เป็นผู้นำเสนอผลงาน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 6.96 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41- 50 ปี จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาเป็นอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 31.45 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 50.06 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 37.45 และปริญญาเอก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 10.55 สังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 57.89 สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 15.89 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 สังกัดส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/ อบต./อบจ.) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74 สังกัดมหาวิทยาลัยภาครัฐ/ภาคเอกชน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า กิจกรรมของโครงการประชุมทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$,

S.D. = 0.60) คิดเป็นร้อยละ 92.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ได้แก่ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.58) คิดเป็นร้อยละ 92.20 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน/ผู้ดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.60) คิดเป็นร้อยละ 92.60 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.63) คิดเป็นร้อยละ 91.20 ตามลำดับ

2. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

การนำผลการดำเนินงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปใช้ โดยผลการดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) มีผู้ส่งผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ส่งมา จำนวน 68 เรื่อง สรุปผลการพิจารณาและคัดเลือกมีผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 55 เรื่อง มีผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสาร การประชุมวิชาการ (Proceedings) จำนวน 55 เรื่อง และมีผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอระดับดีเด่น จำนวน 17 คน จากห้องนำเสนอกลุ่มย่อย จำนวน 6 ห้อง ดังนี้

2.1 ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ห้องนำเสนอที่ 1 พบว่า มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) ปัทิตตา กนกกช นำเสนอเรื่อง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบ การนิเทศ PATHITTA Model ภายใต้กระบวนการ PDCA สำหรับครูโรงเรียนชัยมงคลวิทย์ 2) กลอยใจ จิมาโนง นำเสนอเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก วิชาภาษาไทยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ซึ่งเป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด

2.2 ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ห้องนำเสนอที่ 2 พบว่า มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) ผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) เกียรติศักดิ์ ชัยยานะ นำเสนอเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม คุณลักษณะโครงการโรงเรียนสุจริตและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านไร่หลวง 2) ลลภา นาคคุบัว, ศศิราภรณ์ บุญสุข นำเสนอเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) รูปแบบการพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน CEFR โดยใช้สื่อดิจิทัลบูรณาการการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

2.3 ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ห้องนำเสนอที่ 3 พบว่า มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) ผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) เกษรา บริสุทธิ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาคู่มือการสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) ที่เน้นทักษะการวิเคราะห์สำหรับครูคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช 2) วีระ พันอินทร์, ขวัญฉัตร พันอินทร์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนา ชุดทดลอง เรื่อง การผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ภายใต้สภาพแวดล้อมทดสอบเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3) ไกรสร ประดับเพชร นำเสนอเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่าน จับใจความโดยใช้วิธีการอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

2.4 ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ห้องนำเสนอที่ 4 พบว่า มีผลงานทั้งหมด 10 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอ ดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) สิริพักตร์ กลุณหอม นำเสนอเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคช่วยจำเนื้อหาชนิด

ของคำในภาษาไทย กรณีศึกษานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า 2) สุนันท์ สุญสินภัย, สมวลี สุธรรมพิทักษ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสะกดคำที่มีสระประสมของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ยุทธวิธีพหุปัญญา และแบบฝึกอ่าน 3) กาญจนศักดิ์ กาญจนะสมบัติ นำเสนอเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวกลบ คูณหารจำนวนนับของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสิงห์ โดยใช้แอปพลิเคชัน Math helper App ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

2.5 ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ห้องนำเสนอที่ 5 พบว่า มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) ผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) ธนิตา สมวงษ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาร้อยละ โดยใช้วิธีการแบบเปิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 2) ธนียา เทียนคำศรี นำเสนอเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการอ่านนิทานคำกลอนที่มีผลต่อความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาให้ “วิมลวิทยานุกูล” 3) ลัทธวัฒน์ สีฟัก นำเสนอเรื่อง การใช้แบบฝึกหัดออนไลน์ Liveworksheet ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

2.6 ผลการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ห้องนำเสนอที่ 6 พบว่า มีผลงานทั้งหมด 9 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยมีผลการประเมินผู้ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่น จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) พิรุณ ศิริศักดิ์, รังสิมา จันทะโชติ นำเสนอเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS นักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS 2) มนต์เมืองใต้ รอดอยู่, เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล นำเสนอเรื่อง การสร้างแบบวัดและเกณฑ์ปกติทักษะชีวิตของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) มนต์เมืองใต้ รอดอยู่, วรกมล วงศธรบุญธรรม, พรพรรณนิภา สนิทติ นำเสนอเรื่อง การตรวจสอบความตรงเชิงทฤษฎีโมเดลตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้นำเสนอที่ได้คะแนนสูงสุด

3. ผลการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

การติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ ได้ดำเนินการส่งลิงก์การถ่ายทอดสัญญาณการประชุมให้ผู้มีสิทธิ์เข้าประชุมที่ติดภารกิจได้ติดตามชมย้อนหลังผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) พร้อมได้ให้แบบสอบถามผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ ด้วยการใช้ Google Form ให้กับประชากรที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 972 คน ได้รับการตอบแบบสอบถามคืนจำนวน 907 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.32 ผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการและผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) คิดเป็นร้อยละ 89.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการนำองค์ความรู้จากการประชุมมาใช้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) คิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมาคือ มีการนำความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมของโครงการไปพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 90.40 ระดับมากที่สุด และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.67) คิดเป็นร้อยละ 89.80 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านรูปแบบการประชุมในครั้งต่อไปมากที่สุดเป็นรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On line) จำนวน 670 คน หัวข้อ/ประเด็น/เรื่อง ที่ท่านสนใจในการเสวนาทางวิชาการฯ ครั้งต่อไป มากที่สุดคือ เรื่องการบริหารการศึกษา (การนิเทศ/นวัตกรรมทางการศึกษา) จำนวน 25 คน รองลงมา คือ เรื่องสื่อ นวัตกรรมทางการเรียนการสอน (การสร้าง/รูปแบบ) จำนวน 20 คน และเรื่องนวัตกรรม (ทักษะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง/เชิงรุก/ไฮสโคป) จำนวน 12 คนตามลำดับ และมีความเห็นว่า นับเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ดี/รูปแบบดี/น่าสนใจ ควรจัดให้มีทุกปี จำนวน 24 คน

เอกสารอ้างอิง

- กรมประมง. (2555). รายงานการประเมินผลโครงการ “การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2555”
ระหว่างวันที่ 6 – 7 มิถุนายน 2555. สืบค้นเมื่อที่ 5 สิงหาคม 2565 จาก
<https://www.fisheries.go.th/extrain/files/1340858719.pdf>
- กัลยารัตน์ อนนทร์รัตน์, ภิญญา หนูภักดี และพิมพ์รัตน์ ธรรมรักษา. (2552). การสังเคราะห์องค์ความรู้
กิตติพงษ์ แสงสุระ. (2541) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะองค์การกับประสิทธิผลขององค์การ.
กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- คณิต ดวงหัตถ์. (2537) สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขต
เมืองและเขตชนบท ของจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิตินันท์ เดชะคุปต์. (2543). จิตวิทยาบริการ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิรายุ ทรัพย์สิน. (2540). ปัจจัยความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร :
ศึกษาเฉพาะรายกรณีนิสิตปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชัยพงษ์ โชติวรรณ. (2541:15) ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ที่สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิตสถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นพพร ไพบูลย์. (2546). ความคิดเห็นของพนักงานบริษัท เอสวีไอ จำกัด (มหาชน) ที่มีต่อการยอมรับ
มาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14000. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นพมาศ ธีระเวคิน. (2542). จิตวิทยาสังคมกับชีวิต (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548
- มณฑนา โพธิ์แก้ว. (2550). ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
ในเขตอำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการ
บริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทย
ในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศรีสมบุญรณ์ แยมกมล. (2538). ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงานของสภาตำบล
ภายใต้พระราชบัญญัติสภาตำบล พ.ศ. 2537: ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดฉะเชิงเทรา.
ภาคินพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์.
- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา “รายงานโครงการประชุมทางวิชาการ
เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา”
2563.
- เสถียร เหลืองอร่าม. (2519) ความต้องการของมนุษย์. กรุงเทพฯ. แพร่วิทยา.
- สุนันทา เลาหนันท์. (2544) การสร้างทีมงาน. กรุงเทพฯ: ดี.ดี.บุ๊คส์.

- สาโรช ไสยสมบัติ. (2534). **ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด**. ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- สมพร เพชรสุวรรณ. (2543). **ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อบทบาทการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับมอบหมาย : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท**. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคมบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุพัตรา สุภาพ. (2545). **สังคมวิทยา** (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- จากการประชุมวิชาการระดับชาติ**. กรุงเทพฯ:วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี.
- ดวงรัตน์ โกยกิจเจริญ. (2559). **รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โครงการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “พลวัตวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และชุมชนอย่าง ยั่งยืน” 12 -13 พฤษภาคม 2559**. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- ทองพูล หีบไธสง. (2552). **การออกแบบและพัฒนาระบบการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ**. วารสารวิชาการ พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 ม.ค.- เม.ย.
- ประมวล สุธีจารุวัฒน์. (2549). **ประชุมวิชาการกับการพัฒนาคุณภาพวิชาการไทย**. ภาควิชาวิศวกรรม อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญนิภา พูลสวัสดิ์ และคณะ.(2556). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ นานาชาติ KU-SS Sport Management and Sport Science Summit 2013**. การประชุม วิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 10 สืบค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2564 จาก https://esd.kps.ku.ac.th/kukconference/img/gallery/article_10/pdf/p_sci_sport04.pdf
- พราร อรุณรังสีเวช. (2550). **ประโยชน์ของการประชุมวิชาการ**. สืบค้นเมื่อ 30 กรกฎาคม 2565 จาก <https://sw-eden.net/2017/12/10/icmsit-fms-ssru/>
- พิระพงศ์ ทิฆมสกุล. (2564). **Conference ไปเพื่ออะไร? ความเข้าใจผิดในวงวิชาการ**. สืบค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม 2565 จาก <https://rdo.psu.ac.th/th/index.php/dissemination/longlae/159-information/dissemination/column/449-column-9>
- ยูเนียนพีเดีย. **การประชุมวิชาการ** สืบค้นเมื่อ 18 กรกฎาคม 2565 <https://th.unionpedia.org/การประชุมทางวิชาการ>
- รวีวรรณ โปรรุ่งโรจน์. **ข้อดีและข้อเสียของการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ**. สืบค้นเมื่อ 22 กรกฎาคม 2565 จาก http://gopublished1.blogspot.com/2015/06/blog-post_59.html. http://west.hu.swu.ac.th/Portals/13/files/action57_1.pdf
- วิจารณ์ พานิช. (2546). **การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์**. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2554). **รายงานสรุปผลการประเมินการประชุมวิชาการ ระดับชาติประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”** สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- Best, J. W. (1977). **Research in education** (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall
- Davis, K. (1981). **Human Behavior at Work: Organizational Behavior**. New York: McGraw-Hill

- Gagne, R.M. & Fleishman, E.A. (1959). **Psychology and human performance ; an introduction to psychology**. New York : Holt.
- Hurlock, E. (1995). **Adolescent development**. New York: McGraw-Hill.
- Kolasa, Blair, J., (1969). **Introduction to Behavioral Sciences for Business**. New York : John Wiley & Sons, Inc.
- Kotler, P. (2003). **Marketing Management** (11th ed). New Jersey: Prentice-Hall.
- Morse, N. C. (1958). **Satisfacion in the White Collar Job**. *Ann Arbor* : University of Michigan.
- Shelly,M.W. (1997). **Response social change**. Pennsylvania dowden : Autchicon press.
- Wallestein, H. (1971). **A Dictionary of Psychology**. Baltimore, MD: Penguin Books
- Wolman, B. B. (1973). **Dictionary of Behavioral Science**. London: Litton Educational.

ภาคผนวก

เอกสารและ URL ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของ
ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

ชื่อเรื่อง	เอกสารและ URL
1) ประชาสัมพันธ์ขอเชิญส่งผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ในการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการฯ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) - เกี่ยวกับโครงการ - กำหนดการเสวนา - กำหนดการนำเสนอ - ปฏิทินการดำเนินงาน - ขั้นตอนการส่งผลงานและนวัตกรรม - ลงทะเบียนเข้าประชุมทางวิชาการ - การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ - ติดต่อเรา	https://sites.google.com/view/nidtep-reserch-con/home/
2) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	https://drive.google.com/file/d/1bDTGY3VoEzgzON3HQooe7f65Aae1a7te/view 
3) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	https://drive.google.com/file/d/1VHdoBjSPUuP-B-uEZdVCAHoNglu15M-0/view?pli=1 
4) เอกสารการประชุมทางวิชาการ สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4	https://drive.google.com/file/d/18LoqVMKwJChrY7Asnj28LLe7rt0Oo0WQ/view 
5) คาวนั้โหลดเกียรติบัตรผู้เข้าร่วมโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	https://drive.google.com/file/d/1utJWPiC0YO9KWEzjmLwj4P3CLU3d2rNT/view 

ชื่อเรื่อง	เอกสารและ URL
6) รหัสการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการผ่านทางช่องทาง ZOOM ดังนี้	ห้องประชุมรวม และห้องนำเสนอห้องที่ 1 URL : https://citly.me/z0taP  Meeting ID : 605 291 2064 Passcode : 410651
	ห้องนำเสนอห้องที่ 2 URL : https://citly.me/fsHU0  Meeting ID : 509 450 0818 Passcode : 313202
	ห้องนำเสนอห้องที่ 3 URL : https://citly.me/D6GU3  Meeting ID : 975 3183 4158 Passcode : 465655
	ห้องนำเสนอห้องที่ 4 URL : https://citly.me/Zxhql  Meeting ID : 894 9752 1893 Passcode : 686533
	ห้องนำเสนอห้องที่ 5 URL : https://citly.me/odhwF  Meeting ID : 874 7763 0818 Passcode : 014844
	ห้องนำเสนอห้องที่ 6 URL : https://citly.me/3ljlS  Meeting ID : 881 5031 6730 Passcode : 261116
7) แบบสอบถามความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 4)	https://forms.gle/RQVNoZkFRdofmJ4E6 
8) แบบสอบถามการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	https://shorturl.asia/wk 



บันทึกข้อความ

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ ๓๑๓
วันที่ ๒๑ พ.ย. ๕๖
เวลา ๐๙.๑๖

ส่วนราชการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร ๐ ๓๔๓๒ ๑๒๘๖ ภายใน ๔๐๖๘ โทรสาร ๐ ๓๔๒๒ ๕๓๙๙

ที่ ศธ ๐๒๐๓.๒/๑๖๗/๕

วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔)

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๘/๒๔๗๗ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้แจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิตนโยบายและแผนด้านการศึกษา กิจกรรมการดำเนินงาน ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา จำนวน ๙๕๐,๐๐๐ บาท (เก้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) นั้น

ตรวจเสนอ
(พงษ์ศักดิ์ เทียนตระกูล)
๑๕ พ.ย. ๕๖

ในการนี้ เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวง วิชาการและสาธารณชนทั่วไป รวมถึงได้รับประสบการณ์และการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทาง วิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ และเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงจัดทำ โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔) ขึ้น โดยดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖ และใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้แผนงาน ผลผลิต และกิจกรรม ดังกล่าวข้างต้น งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๗๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุม ทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔) ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖ โดยใช้เงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต นโยบายและแผนด้านการศึกษา กิจกรรมการดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่าย ในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๗๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

๒. อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ และปรับเปลี่ยนระยะเวลาดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการได้เท่าที่จำเป็นด้วย

อนุมัติ

(นายปราโมทย์ ดั่งอิม)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา

(นายทีเชษฐ โพธิ์ภักดี)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ผลผลิต : นโยบายและแผนด้านการศึกษา

กิจกรรม : การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์

1. ชื่อโครงการ : โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)

2. ความสอดคล้องของโครงการต่อแผนระดับต่างๆ

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
ยุทธศาสตร์ชาติด้าน	(3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
ประเด็นหลัก	(3.3) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
ประเด็นย่อย	(3.3.1) การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย	คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ	โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าประชุมทางวิชาการฯ มาประยุกต์ต่อยอดเพื่อดำเนินการวิจัยและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สามารถแก้ไขปัญหาทางการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดองค์ความรู้ แนวทางและข้อค้นพบที่เหมาะสม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษานำองค์ความรู้ไปปฏิรูปและปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักเรียนทุกคนเป็นคนไทยที่ดี เก่ง มีคุณภาพพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น	(12) ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้
เป้าหมายของประเด็น	12.1 คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
ตัวชี้วัดของประเด็น	1.1 คะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย) 1.2 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายของประเด็น	โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดองค์ความรู้ มีแนวทางและมีข้อค้นพบจากผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มานำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ สามารถนำองค์ความรู้มาต่อยอดเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาทางการศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ให้นักเรียนมีคะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ดีขึ้น และประเทศไทยมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาสูงขึ้น
แผนย่อย	(01) แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
แนวทางการพัฒนาของแผนย่อย	เปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
เป้าหมายของแผนย่อย	1. คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น
ตัวชี้วัดของแผนย่อย	1. สัดส่วนครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ 2. อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับแผนย่อย	โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถส่งเสริม สนับสนุนการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถร่วมกันจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน ทำให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น สามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาความรู้ความสามารถของครูเพื่อให้มีสัดส่วนของครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติได้ และทำให้กลุ่มโรงเรียนอัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง

2.3 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ของเป้าหมายแผนย่อย

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains)
ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนย่อย	120101 คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น
หลัก	ชื่อองค์ประกอบ V02 ผู้สอน (ครู/อาจารย์)
	ชื่อปัจจัย F0201 ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ (ปริมาณ/คุณภาพ) -พัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะครูที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 -ทิศทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา -โครงสร้างและกลไกการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
สนับสนุน (ถ้ามี)	ชื่อองค์ประกอบ V05 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้
	ชื่อปัจจัย F0504 เครือข่าย F0505 การวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดการศึกษา

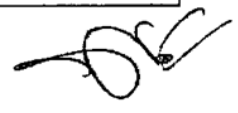
2.4 แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
เรื่อง	4. การปฏิรูปกลไกและระบบผลิตคัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์
ประเด็นการปฏิรูปที่	4.2 การพัฒนาวิชาชีพครู
เป้าหมายรวม	ครู บุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนาความรู้และทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม โดยคำนึงถึงการปฏิบัติงานในพื้นที่ห่างไกล เสี่ยงภัย ยากลำบาก และทุรกันดารให้ได้รับความสะดวกในการพัฒนา
เป้าหมายเร่งด่วน	1) มีกรอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ครอบคลุมการสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เชื่อว่าญาติได้ตามความถนัด มีความรับผิดชอบ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การทำงานและการใช้ชีวิต 5) มีระบบและกลไกให้ครูมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
กิจกรรม	จัดทำระบบและกลไกใหม่เพื่อให้ครูมีการพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
เป้าหมายของกิจกรรม	ครูมีการพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดของกิจกรรม	ครูทุกคนสามารถเข้าถึงระบบการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
อธิบายความสอดคล้องของ โครงการกับแผนปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา	โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยมีระบบและกลไกการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ตามความเชี่ยวชาญ ความถนัด ความรับผิดชอบและคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ เพื่อส่งผลต่อผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ครอบคลุมการสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

2.5 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
หมวดหมู่ที่	12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
เป้าหมายการพัฒนาและ ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย ตัวชี้วัดที่ 1.1 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 88 ณ สิ้นสุดแผนฯ ตัวชี้วัดที่ 1.2 นักเรียนที่มีสมรรถนะไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่ม โรงเรียนลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ เป้าหมายที่ 2 กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต เป้าหมายและสามารถสร้างอนาคต ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันของสภาเศรษฐกิจโลก 6 ด้านทักษะ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อสิ้นสุดแผน เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตัวชี้วัดที่ 3.1 การประเมินสมรรถนะผู้ใหญ่ระดับนานาชาติของคนไทยทุกด้าน ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศที่เข้ารับการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 3.2 กลุ่มประชากรอายุ 15-24 ปี ที่ไม่ได้เรียน ไม่ได้ทำงาน หรือไม่ได้ ฝึกอบรม ไม่เกินร้อยละ 5 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ
กลยุทธ์	2. การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง 2.1 พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต เป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต 2.2 เพิ่มกำลังคนที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาภาคการผลิตเป้าหมาย 3. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3.2 พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบ การศึกษาปกติ
อธิบายความสอดคล้องของ โครงการกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนบูรณาการและเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการศึกษาฝึกอบรม และร่วมจัดการเรียนรู้ตามโลกสมัยใหม่ที่ครอบคลุมทั้งความสามารถในงาน ทักษะในการใช้ชีวิต สมรรถนะดิจิทัลเพื่อการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตประจำวัน การปฏิบัติได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งกำหนดมาตรการจูงใจ และกลไกการสนับสนุนการฝึกอบรมและร่วมจัดการเรียนรู้ พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนและพัฒนากำลังคน จัดทำข้อมูลและส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนเส้นทางการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายในอนาคต



2.6 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นยุทธศาสตร์	3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์	4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี 5. มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

2.7 ยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นยุทธศาสตร์	3. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ
เป้าประสงค์	4. ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
กลยุทธ์	3.5 ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมการบริหารและจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรวิจัยทางการศึกษา

2.8 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 4

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 4
เป้าประสงค์ที่	4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมทั้งทักษะทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการภายในปี พ.ศ. 2573
ตัวชี้วัด	SGD040401 สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจำแนกตามประเภททักษะ

3. หลักการและเหตุผล :

ตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในการปฏิรูปกระบวนการและระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 มีเป้าหมายคือคนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดองค์ความรู้ มีแนวทางและมีข้อค้นพบจากผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ให้นักเรียนมีคะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ดีขึ้น และประเทศไทยมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาสูงขึ้น สอดคล้องแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ในการปฏิรูปกลไกและระบบผลิตคัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบการ วิชาชีพครูและอาจารย์ ให้มีการพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม และยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เกี่ยวกับมิติด้านทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการพิจารณาจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ (Human Development Index : HDI) ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาดังกล่าวเป็นผลมาจากการยกระดับสุขภาวะ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และระดับรายได้ที่เพิ่มขึ้น โดยมีมิติด้านคุณภาพของทุนมนุษย์ยังคงเป็นช่องว่างของปัญหาในการพัฒนาของไทยมาโดยตลอด โดยเฉพาะปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และการขาดแคลนทักษะแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและทิศทางการพัฒนาประเทศ



นอกจากนั้น ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ กำหนดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดตัวชี้วัดร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และร้อยละของข้าราชการพลเรือนสามัญ และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามยุทธศาสตร์และข้อมูลที่เกี่ยวข้องข้างต้น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะเป็นศูนย์กลางประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และเป็นหน่วยงานในการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยภารกิจการศึกษาวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางวิชาการถือเป็นภารกิจหนึ่งเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในเชิงวิชาการและนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาของประเทศ ประกอบกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมทางวิชาการ ตามโครงการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการครั้งที่ 3) มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.72 (รายงานผลโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2565) รวมทั้งผลการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการไปใช้ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ หรือ สคบศ. วิชาการ ในครั้งต่อไปควรจัดให้มีขึ้นและควรจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากเป็นเวทีการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ตีมากและมีประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงจัดให้มีโครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หรือ สคบศ. วิชาการครั้งที่ 4 เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่เข้มแข็งและเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงาน นวัตกรรมทางวิชาการและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการร่วมกัน สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจในการพัฒนางานด้านการศึกษา นำองค์ความรู้เผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อเป็นการยกย่องและประกาศเกียรติคุณเจ้าของผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ นอกจากนี้ ยังทำให้ได้รับองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์อันจะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ นำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอย่างกว้างขวางมากขึ้น คุณค่าที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เหล่านี้จะเป็นแรงผลักดัน และแรงบันดาลใจให้เกิดการศึกษาค้นคว้าและการสืบทอดผลงานอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป และเนื่องจากเป็นช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงจัดการประชุมทางวิชาการในรูปแบบออนไลน์



4. วัตถุประสงค์ :

4.1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง

4.2 เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.3 เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ

5. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ จำนวน 100 คน

6. เป้าหมาย :

6.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output),

6.1.1 เชิงปริมาณ

1) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลงาน/นวัตกรรมทางวิชาการเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 40 เรื่อง

2) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ทางวิชาการ และมีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการต่อสาธารณชนทั่วไป ซึ่งเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ จำนวน 100 คน

6.1.2 เชิงคุณภาพ

1) ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่เข้าร่วมโครงการผ่านการตรวจคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานการดำเนินการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (Proceedings) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

2) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

6.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

6.2.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับหรือวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้ และสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)

6.2.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

6.2.3 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีเวทีในการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการ องค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป เป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ



7. ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด :

7.1 เชิงผลผลิต (Output)

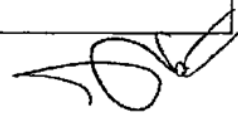
ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1.	จำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ผ่านการตรวจคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานการดำเนินการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (Proceedings)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (บทความวิจัย) ที่ส่งเข้าร่วมโครงการ
2.	จำนวนผู้เข้าประชุมทางวิชาการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมาย
3.	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

7.2 เชิงผลลัพธ์ (Outcome)

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1.	ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการฯ (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40

8. ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ :

ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา
8.1 กิจกรรมการวางแผน	พฤศจิกายน – ธันวาคม 2565
ขั้นตอนที่ 1 ขออนุมัติโครงการ	พฤศจิกายน 2565
ขั้นตอนที่ 2 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	พฤศจิกายน – ธันวาคม 2565
8.2 กิจกรรมการดำเนินการก่อนการประชุมทางวิชาการฯ	ธันวาคม 2565 – พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 3 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อปรับปรุงข้อบ่งชี้และปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ธันวาคม 2565 – มกราคม 2566
ขั้นตอนที่ 4 การประชาสัมพันธ์เปิดรับผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ธันวาคม 2565 – มกราคม 2566
ขั้นตอนที่ 5 การสรุปรวบรวมผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ได้จากการเปิดรับผลงานฯ	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2566
ขั้นตอนที่ 6 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อพิจารณาจัดกลุ่มผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	กุมภาพันธ์ 2566
ขั้นตอนที่ 7 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	มีนาคม – เมษายน 2566
ขั้นตอนที่ 8 การประชุมปฏิบัติการให้ความรู้แก่คณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อการพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	เมษายน – พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 9 ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	เมษายน – พฤษภาคม 2566



ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา
ขั้นตอนที่ 10 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเอกสารการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) หรือเอกสาร Proceedings	พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 11 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจบทความภาษาอังกฤษ (Abstract) ของเอกสาร Proceedings	พฤษภาคม 2566
ขั้นตอนที่ 12 จัดทำเล่มเอกสาร Proceedings	พฤษภาคม 2566
8.3 กิจกรรมการประชุมทางวิชาการฯ	มิถุนายน - กรกฎาคม 2566
ขั้นตอนที่ 13 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	มิถุนายน 2566
ขั้นตอนที่ 14 ดำเนินการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	กรกฎาคม 2566
8.4 กิจกรรมการสรุปผลการดำเนินการ	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 15 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 16 ดำเนินการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 17 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อสรุปผลติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	สิงหาคม - กันยายน 2566
ขั้นตอนที่ 18 ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อสรุปและจัดทำรายงานสรุปผลโครงการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)	กันยายน 2566

- รูปแบบการดำเนินการสัมมนาทางวิชาการฯ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) แบบออนไลน์ ดังนี้

- 1) ภาคเช้า การลงทะเบียน พิธีเปิด การบรรยายพิเศษโดยผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ การเสวนาพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom
- 2) การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการโดยการแบ่งขอบข่ายของงานออกเป็นกลุ่มย่อยในรูปแบบการบรรยาย (Oral Presentation) เรื่องละประมาณ 20 นาที (บรรยาย 15 นาที ตอบข้อซักถาม 5 นาที) ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom

9. สถานที่ดำเนินการ :

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

10. ระยะเวลาดำเนินโครงการ :

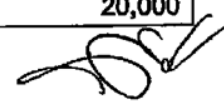
ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2565 – กันยายน 2566



11. งบประมาณ :

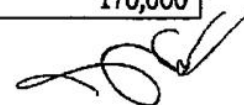
ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 170,000 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) สำหรับดำเนินการดังต่อไปนี้

ขั้นตอน/ กิจกรรมที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1	ขออนุมัติโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
2	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
3	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อปรับปรุงข้อบช่าย และปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
4	การประชาสัมพันธ์เปิดรับผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
5	การสรุปรวบรวมผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ได้จากการเปิดรับผลงานฯ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
6	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อพิจารณาจัดกลุ่มผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
7	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
8	การประชุมปฏิบัติการให้ความรู้แก่คณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อการพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (จำนวน 1 ครั้ง 1 วัน) - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (7 คน x 35 บาท x 2 มื้อ) 490 - ค่าอาหารกลางวัน (7 คน x 120 บาท x 1 มื้อ) 840 - ค่าวิทยากร (600 บาท x 3 ชั่วโมง x 2 คน) 3,600 - ค่าพาหนะเดินทางวิทยากร (2 คน x 600 บาท) 1,200	
	รวมเป็นเงิน	6,130
9	ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
10	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเอกสารการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการฯ (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) หรือเอกสาร Proceedings	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
11	ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความย่อภาษาอังกฤษ (Abstract) ของเอกสาร Proceeding 20,000 - ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความย่อภาษาอังกฤษ	
	รวมเป็นเงิน	20,000



ขั้นตอน/ กิจกรรมที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
12	จัดทำเล่มเอกสาร Proceedings - ค่าจ้างจัดทำเอกสาร Proceedings จำนวน 100 เล่ม ๆ ละ 150 บาท	15,000
	รวมเป็นเงิน	15,000
13	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน จัดประชุมทางวิชาการฯ ครั้งละ 2,850 บาท (จำนวน 2 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน) - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (15 คน x 2 มื้อ x 35 บาท x 2 ครั้ง) - ค่าอาหารกลางวัน (15 คน x 120 บาท x 1 มื้อ x 2 ครั้ง)	2,100 3,600
	รวมเป็นเงิน	5,700
14	ดำเนินการประชุมทางวิชาการฯ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) แบบออนไลน์ (จำนวน 2 วัน) ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และ บุคลากรทางการศึกษา วิทยากร (บรรยายและแบ่งกลุ่ม) และ คณะกรรมการดำเนินงาน บุคลากรของ สคบศ. รวมเป็น 100 คน - ค่าอาหารกลางวัน (35 คน x 120 บาท x 2 มื้อ) - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (35 คน x 35 บาท x 4 มื้อ) - ค่าสมนาคุณวิทยากรบรรยายพิเศษ (1 คน x 2,000 บาท x 1 ชั่วโมง) - ค่าสมนาคุณวิทยากรเสวนา/ผู้ดำเนินรายการ (4 คน x 2,000 บาท x 3 ชั่วโมง) - ค่าสมนาคุณวิทยากรแบ่งกลุ่ม 5 กลุ่ม (10 คน x 2,000 บาท x 3 ชั่วโมง) - ค่าพาหนะเดินทางวิทยากร (6 คน x 1,000 บาท) - ค่าจ้างบุคคลภายนอกทำกราฟิกและถ่ายทอดสัญญาณ - ค่าวัสดุ	8,400 4,900 2,000 24,000 60,000 6,000 16,000 870
	รวมเป็นเงิน	122,170
15	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงานและ นวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
16	ดำเนินการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
17	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อสรุปผลติดตามการนำผลงานและ นวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	ไม่ใช้งบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	ไม่ใช้งบประมาณ
18	ประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อสรุปและจัดทำรายงานสรุปผลโครงการ ประชุมทางวิชาการฯ (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4) - ค่าวัสดุและจัดทำรูปเล่มรายงาน (5 เล่ม x 200 บาท)	1,000
	รวมเป็นเงิน	1,000
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)	170,000

หมายเหตุ : ขอดำเนินการทุกรายการ ทุกขั้นตอน และทุกกิจกรรม



12. แผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

รวมงบประมาณ	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
170,000	-	-	46,830	123,170

13. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ :

ประเด็นความเสี่ยง	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
13.1 จำนวนผู้เข้าประชุมและนำเสนอผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	13.1 จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ หนังสือราชการ สื่อสังคมออนไลน์
13.2 ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ส่งมาไม่มีคุณภาพ	13.2 จัดทำเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ชัดเจน และคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ และสำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขาของบทความวิจัยที่ส่งมาร่วมทั้งมีประสบการณ์ในการอ่านบทความวิจัยสำหรับนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ เพื่ออ่านและประเมินผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
13.3 วิทยากรและวิทยากรที่เสี่ยงไม่สามารถเข้าร่วมโครงการเนื่องจากติดภารกิจสำคัญอย่างกะทันหัน	13.3 จัดเตรียมรายชื่อและประสานวิทยากรและวิทยากรที่เสี่ยงสำรองไว้

14. การติดตามและประเมินผล :

14.1 ประเมินผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจ

14.2 ติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

14.3 สรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

15. ผลที่คาดว่าจะได้รับ :

15.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับหรือวิทยฐานะ และมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

15.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

15.3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการ กับองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ เป็นการเสริมสร้างชุมชนทางวิชาการด้านการศึกษาให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

16. ผู้รับผิดชอบโครงการ :

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
 งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่	โครงการ	แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ											
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
		งบประมาณ	ค.ด. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ก.ย. 66
7	โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สสท. วิชาการ ครั้งที่ 4)	170,000	-	-	-	-	-	-	6,130	35,000	5,700	122,170	1,000
	ขั้นตอนที่ 1 ขอเสนอโครงการ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 2 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อวางแผนกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 3 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อปรับปรุงข้อเสนอสื่อและปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 4 การประชาสัมพันธ์รับผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 5 การสรุปรวบรวมผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ได้จากการเปิดรับผลงานฯ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 6 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อพิจารณาจัดกลุ่มผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 7 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตัดสินเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 8 การประชุมปฏิบัติการให้ความรู้แก่คณะทำงานกองบรรณาธิการเพื่อการพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	6,130											
	ขั้นตอนที่ 9 ประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ไม่ใช้งบฯ											
	ขั้นตอนที่ 10 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อจัดทำเอกสารการประชุมทางวิชาการเพื่อเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สสท. วิชาการ ครั้งที่ 4) (การจัดทำเอกสาร Proceeding)	ไม่ใช้งบฯ											

แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนงานที่ 1 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่	โครงการ	งบประมาณ	แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ											
			ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
			ค.ย. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
	ขั้นตอนที่ 11 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจบทความภาษาอังกฤษ (Abstract) ของเอกสาร Proceedings	20,000												
	ขั้นตอนที่ 12 จัดทำเอกสาร Proceedings	15,000												
	ขั้นตอนที่ 13 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบ.วิชาการ ครั้งที่ 4)	5,700												
	ขั้นตอนที่ 14 ดำเนินการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอ ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบ.วิชาการ ครั้งที่ 4)	122,170												
	ขั้นตอนที่ 15 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อจัดทำ เครื่องมือติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	ไม่ใช้งบฯ												
	ขั้นตอนที่ 16 ดำเนินการติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	ไม่ใช้งบฯ												
	ขั้นตอนที่ 17 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อสรุปผล ติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้	ไม่ใช้งบฯ												
	ขั้นตอนที่ 18 ประชุมปฏิบัติการคณะทำงานเพื่อสรุปและ จัดทำรายงานสรุปได้โครงการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอ ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (สคบ.วิชาการ ครั้งที่ 4)	1,000												

กำหนดการ
การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)
วันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566

วันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566

- 07.00 - 07.30 น. - ผู้เข้าประชุมทางวิชาการลงทะเบียนออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM
- 07.30 - 08.00 น. - กล่าวรายงานการประชุม
โดย ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
(นายปราโมทย์ ดั่งอิม)
- 08.00 - 09.00 น. - กล่าวเปิดการประชุมและบรรยายพิเศษ
โดย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายอรรถพล สังขวาสี)
- 09.00 - 12.00 น. - การเสวนาพิเศษแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม ZOOM
หัวข้อ "การจัดการศึกษาสู่ความเป็น Global Citizens" วิทยากรเสวนา
1. ศาสตราจารย์ ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์
ประธานมูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารในพระสังฆราชูปถัมภ์
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์
เลขาธิการสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 3. นางสาวชลีพา ดุลยากร
เจ้าของ Community ครู : insKru พื้นที่แบ่งปันไอเดียการสอน
 4. ดร.รังสรรค์ วิบูลอุปถัมภ์
นักวิชาการศึกษา องค์กรยูนิเซฟ ประเทศไทย
- 12.00 - 13.00 น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 - 18.00 น. - แบ่งกลุ่มโดยใช้รูปแบบ Online ด้วยโปรแกรม ZOOM เพื่อนำเสนอ
ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากร
ทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 4) แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มย่อย ดังนี้

/วิทยากร...

วิทยาการประจำห้องที่ 1

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร | ข้าราชการผู้รับบำนาญ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ อุทุมพร | มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี |

วิทยาการประจำห้องที่ 2

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ กุลวงศ์ | มหาวิทยาลัยบูรพา |

วิทยาการประจำห้องที่ 3

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรหิรัญ | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทร พลอยแหวน | มหาวิทยาลัยมหิดล |

วิทยาการประจำห้องที่ 4

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล บุญลือ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน | มหาวิทยาลัยศิลปากร |

วิทยาการประจำห้องที่ 5

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภาะ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก |

วิทยาการประจำห้องที่ 6

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศยามน อินสะอาด | มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 2. อาจารย์ ดร.ดวงกมล แก้วแดง | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
วิทยาเขตสะพานใหม่ |

- 18.00 - 18.30 น. - ประกาศสรุปผลผู้นำเสนอผลงานดีเด่น
 - ปิดการนำเสนอผลงาน

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

การจัดทำอินโฟกราฟิกเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ
เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
(สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4)



การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4

วันที่ 22 มิถุนายน 2566



กำหนดการ (ภาคเช้า)

เวลา 07.00 - 07.30 น. - ผู้เข้าประชุมทางวิชาการลงทะเบียนออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

เวลา 07.30 - 08.00 น. - กล่าวรายงานการประชุมฯ โดย ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (นายปราโมทย์ ดั่งอ้อม)

เวลา 08.00 - 09.00 น. - กล่าวเปิดการประชุมฯ และบรรยายพิเศษ โดย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.อรรถพล สังขวาสี)

เวลา 09.00 - 12.00 น. - การเสวนาพิเศษแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม ZOOM หัวข้อ "การจัดการศึกษาสู่ความเป็น Global Citizens" โดยวิทยากรเสวนา ดังนี้

1. ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์
ประธานมูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ในพระสังฆราชูปถัมภ์
2. ผศ.ดร.จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์
เลขาธิการสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. นางสาวชลีลา ดุสยากร
เจ้าของ Community ครู : insKru พื้นที่แบ่งปันไอเดียการสอน
4. ดร.รังสรรค์ วิบูลย์อุปถัมภ์ นักวิชาการศึกษา องค์กรยูนิเซฟ ประเทศไทย
(วิทยากรผู้ดำเนินรายการเสวนา)



กำหนดการ (ภาคบ่าย)

เวลา 13.00 - 17.00 น. แบ่งกลุ่มโดยใช้รูปแบบ Online ด้วยโปรแกรม ZOOM เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่
กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

0-3422 5400 - 2 ต่อ 4015 และ 4025 e-mail : researchnidtep@gmail.com



Website : สคบศ.
วิชาการ ครั้งที่ 4



"ขอเชิญเข้าร่วมรับฟัง การเสวนาพิเศษแบบออนไลน์"

การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรม
ทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 4

การเสวนาพิเศษแบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน 

วันที่ 22 มิถุนายน 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

หัวข้อ "การจัดการศึกษาสู่ความเป็น Global Citizens"



ศ.ดร.สุชีวีร์ สุวรรณสวัสดิ์
ประธานมูลนิธิโรงพยาบาล
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ในพระสังฆราชูปถัมภ์



ผศ.ดร.จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์
เลขาธิการสมาคมพัฒนาวิชาชีพ
การบริหารการศึกษา
แห่งประเทศไทย



นางสาวชลีพา ดุลากร
เจ้าของ Community
ครู : insKru พื้นที่แบ่งปัน
ไอเดียการสอน



ดร.รังสรรค์ วิบูลย์อุปถัมภ์
นักวิชาการศึกษานัก
องค์การยูนิเซฟ
ประเทศไทย

- รับสมัครผู้สนใจลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทางวิชาการฯ
ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ 2 มิถุนายน 2566 (หรือจนกว่าจะครบจำนวน)
รับจำนวนจำกัด โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สมัครโดยการสแกน QR CODE นี้
- ประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวันที่ 8 มิถุนายน 2566
- ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมจะได้รับเกียรติบัตรทุกท่าน



QR CODE
สมัครเข้าร่วมประชุมฯ

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

กลุ่มวิจัยและพัฒนา

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



0-3422 5400 - 2 ต่อ 4015 และ 4025



e-mail : researchnidtep@gmail.com



Website : สคบศ.
วิชาการ ครั้งที่ 4



บันทึกข้อความ

เลขที่	2463
วันที่	9 ธ.ค. 2565
เวลา	16.30

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
รับที่	630
วันที่	๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๕
เวลา	14.03

ส่วนราชการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มวิจัยและพัฒนา

โทร. ๐ ๓๔๒๒ ๕๔๐๐ ต่อ ๔๐๑๕, ๔๐๒๕ โทรสาร ๐ ๓๔๒๒ ๕๓๙๙

ที่ ศธ ๐๒๐๓.๕/๑๒๑๑

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔)

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้อย่างดีและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔) เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑ ฉบับด้วยจะขอพระคุณยิ่ง

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อโปรดพิจารณา

(นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๕

(นายปราโมทย์ ด่วนอิง)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ลงนามแล้ว

(นายปราโมทย์ ด่วนอิง)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา

(นายอรรถพล สังขวาสี)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

20 S.H. 2565



คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ลง. ๗๐๙/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงาน
และนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔)

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม
สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนา
ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและ
ตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่
แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและ
องค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็น
การพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ
ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการโครงการประชุม
ทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

ที่ปรึกษา

๑. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
 ๒. รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ที่ได้รับมอบหมาย)
 ๓. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะกรรมการกองบรรณาธิการ

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๔. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์ | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต | คณะทำงาน |
| ๗. นายธีรวิทย์ มานิตกุล | คณะทำงาน |
| ๘. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล | คณะทำงาน |

และเลขานุการ

/มีหน้าที่ ...

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ให้คำปรึกษา วางแผนการดำเนินงาน ประสานและร่วมประชุมเพื่อพิจารณาคุณภาพของบทความ ก่อนส่งไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ตรวจสอบความถูกต้องของบทความหลังจากผู้เขียนบทความปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. จัดเตรียมข้อมูลเพื่อสรุปผลการพิจารณาบทความในการประชุมสรุปผลการพิจารณา บทความ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร

๕. คัดเลือกบทความเพื่อตีพิมพ์หลังจากผ่านกระบวนการประเมินบทความแล้วโดยพิจารณา จากความสำคัญ ความใหม่ ความชัดเจนและความสอดคล้องของเนื้อหา กับนโยบายวารสารเป็นสำคัญ

๖. ตรวจสอบบทความในด้านการคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism)

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

- | | |
|---|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วิภาวิวัฒน์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา เชื้อทอง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล บุญลือ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน | มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบุรณ์ ศิริสรหิรัญ | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทร์ พลอยแหวน | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศยามน อินสะอาด | มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย แก้วกิริยา | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภะ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์สิทธิ์ กุลวงษ์ | มหาวิทยาลัยบูรพา |

/๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ...

- | | |
|---|---|
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร อังโสภา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาพรณ ตันตินาครกุล | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์ | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ ภิมย์รัตน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัทร แก้วรัตน์ภัทร์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ พวงนาค | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| ๒๖. อาจารย์ ดร.ชลิดา ตระกูลสุนทร | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| ๒๗. อาจารย์ ดร.ดวงกมล แก้วแดง | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
วิทยาเขตสะพานใหม่ |
| ๒๘. อาจารย์ ดร.พงศ์ธร ปาลี | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| ๒๙. อาจารย์ ดร.พิบูลย์ ชุมพลไพศาล | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| ๓๐. อาจารย์ ดร.เมธี ดิสสวัสดิ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| ๓๑. อาจารย์ ดร.สิริกร กรมโพธิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ๓๒. ดร.สรัญญา เนตรธำมภ์ | มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตชลบุรี |
| ๓๓. ดร.นवलพรรณ วรรณสุธี | ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศปบ.จชต.)
จังหวัดปัตตานี |
| ๓๔. ดร.ผกาภรณ์ พลสายสังข์ | ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒ |
| ๓๕. ดร.ทัศนพร กันพรหม | โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ |
| ๓๖. ดร.สุขพัชรา ชิมเจริญ | ข้าราชการผู้รับบำนาญ |
| ๓๗. ดร.จริยา เอียบสกุล | ข้าราชการผู้รับบำนาญ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาคัดเลือก ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข พร้อมประเมินผลงานและ
นวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
๒. ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเอกสารให้มีความครบถ้วนถูกต้องทางวิชาการ
๓. พิจารณาให้คะแนนและประเมินคุณภาพของผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คัดเลือกผู้นำเสนอผลงานในรูปแบบการบรรยาย (Oral Presentation) ดีเด่น

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบด้านภาษาอังกฤษ

๑. นางสาวอัจฉริยา โคตรบรรเทา

นักแปลอิสระ ที่ปรึกษาด้านการศึกษา
ธนาคารโลก สำนักงาน สปป.ลาว

/๒. นางสาวณัฐชนันท์ ...

๒. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๓. นางสาวกานดา ดำรงชัยณรงค์	ครู
๔. นางบัวศรี อุบลศิลป์	ครูผู้ช่วย

มีหน้าที่ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขเอกสารการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ตามโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความครบถ้วนถูกต้องทางวิชาการและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

คณะทำงานโครงการ

๑. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๒. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	หัวหน้าคณะทำงาน
๓. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	คณะทำงาน
๔. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	คณะทำงาน
๕. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	คณะทำงานและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางแผนการดำเนินงาน ประสานงานกับหน่วยงาน บุคคลในการเชิญวิทยากรแสดงปาฐกถาพิเศษ วิทยากรบรรยายพิเศษ วิทยากรประจำกลุ่มย่อย ผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความวิชาการ
๒. ดำเนินงานรับผลงานทางวิชาการ จัดทำทะเบียนผลงาน ติดต่อประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เสนอผลงาน รับสมัครผู้เข้าร่วมประชุมนำเสนอผลงาน ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร
๓. จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมนำเสนอ ตลอดจนการเชิญคณะกรรมการจัดงานประชุม เพื่อสรุปความก้าวหน้าการดำเนินการ เตรียมการจัดงานประชุมและดำเนินการจัดประชุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๔. จัดประชุมวางแผน กำหนดรูปแบบ วิธีการจัดงาน
๕. รวบรวมบทความ ตรวจสอบรูปแบบการเตรียมต้นฉบับเพื่อส่งกองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคำแนะนำในการเตรียมต้นฉบับ
๖. ทำหน้าที่วิทยากรและวิทยากรประจำกลุ่มย่อย
๗. จัดทำแบบประเมิน สรุปและประเมินผลการจัดประชุม วิเคราะห์ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย สรุปรายงานการดำเนินงานโครงการ
๘. จัดทำรูปเล่มและจัดทำวารสารเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายอรรถพล สังขวาสี)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่ ๑๙๖/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔)

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ อันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔) ดังนี้

คณะทำงานโครงการ

- | | |
|---|-----------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา | ที่ปรึกษา |
| ๒. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร | ที่ปรึกษา |
| ๓. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๔. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต | คณะทำงาน |
| ๕. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล | คณะทำงาน |
| | และเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางแผนการดำเนินงาน ประสานงานกับหน่วยงาน บุคคลในการเชิญวิทยากรแสดงปาฐกถาพิเศษ วิทยากรบรรยายพิเศษ วิทยากรประจำกลุ่มย่อย ผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความวิชาการ
๒. ดำเนินงานรับผลงานทางวิชาการ จัดทำทะเบียนผลงาน ติดต่อประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เสนอผลงาน รับสมัครผู้เข้าร่วมประชุมนำเสนอผลงาน ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร
๓. จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมนำเสนอ ตลอดจนการเชิญคณะกรรมการจัดงานประชุม เพื่อสรุปความก้าวหน้าการดำเนินการ เตรียมการจัดงานประชุมและดำเนินการจัดประชุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๔. จัดประชุมวางแผน กำหนดรูปแบบ วิธีการจัดงาน
๕. รวบรวมบทความ ตรวจสอบรูปแบบการเตรียมต้นฉบับเพื่อส่งกองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคำแนะนำในการเตรียมต้นฉบับ

/๖. ทำหน้าที่...

๖. ทำหน้าที่วิทยากรและวิทยากรประจำกลุ่มย่อย
 ๗. จัดทำแบบประเมิน สรุปและประเมินผลการจัดประชุม วิเคราะห์ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย
สรุปรายงานการดำเนินงานโครงการ
 ๘. จัดทำรูปเล่มและจัดทำวารสารเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
- ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายปราโมทย์ ดั่งวงอ้ม)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา



คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่ ๓๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อพิจารณาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอด และตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการ ให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป เป็นการพัฒนา การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมทางวิชาการระดับประเทศ

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกองบรรณาธิการเพื่อสรุปผลการพิจารณาและ คัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ดังนี้

ที่ปรึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

คณะกรรมการกองบรรณาธิการ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	ข้าราชการผู้รับบำนาญ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๓. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๔. นางสาวณัฐนันท์ จันทคุปต์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	หัวหน้าคณะกรรมการ
๕. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๖. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๗. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการและ เลขานุการ
๘. นายณรงค์ ภูมิลำเนา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ให้คำปรึกษา วางแผนการดำเนินงาน ประสานและร่วมประชุมพิจารณาและคัดเลือกผลงาน และนวัตกรรมทางวิชาการ

/ ๒. จัดเตรียมเอกสาร...

๒. จัดเตรียมเอกสาร ข้อมูลเพื่อการพิจารณาผลคะแนนก่อนส่งบทความให้ผู้เขียนปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. สรุปและรายงานผลการพิจารณาและคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายปรโมทย์ ค้างอ้อม)
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา



คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่ ๔๔ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและ
นวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔)

.....

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู
และบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนางานและนวัตกรรม
ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนอง
ความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยน
ข่าวสาร ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและองค์กร
เครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไปและเป็นการพัฒนา
การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานตามโครงการดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางณัฐชากานต์ เดวิส	กรรมการ
๓. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร	กรรมการ
๔. นางณัฏฐิตา ฤทธากัย	กรรมการ
๕. นางปริยานันท์ เพ็งพุ่ม	กรรมการ
๖. นายเจริญ ภูวจิตร	กรรมการ
๗. นายวรพจน์ รุ่งอรุณ	กรรมการ
๘. นายอุเทน นวสุธาร์ตัน	กรรมการ
๙. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายณรงค์ ภูมิลำเนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ
ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

/คณะทำงาน...

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

๑. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร	ที่ปรึกษา
๒. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	หัวหน้าคณะกรรมการ
๓. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	คณะกรรมการ
๔. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	คณะกรรมการ
๕. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	คณะกรรมการ
๖. นายณรงค์ ภูมิลำเนา	คณะกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่วางแผนการดำเนินงานโครงการ ประสานงาน รวบรวมผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ประชุมวางแผนการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน กำหนดขอบข่ายและจัดทำเกณฑ์มาตรฐานคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ประชาสัมพันธ์โครงการประกาศรับผลงานและนวัตกรรม จัดทำเอกสารการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (Proceedings) สรุปผลโครงการและจัดทำรายงาน

วิทยากรประจำกลุ่ม

๑. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๒. นายอุเทน นวสุธารัตน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๓. นายวรพจน์ รุ่งอรุณ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๕. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๖. นายณัฐวิญญู สิริเดชธราพิทย	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
๗. นายณรงค์ ภูมิลำเนา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๘. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๙. นางบัวศรี อุบลศิลป์	ครู
๑๐. นางสาวกานดา ดำรงชัยณรงค์	ครู
๑๑. นางสาวดวงกมล ศรีจรูญสิทธิ	ครู
๑๒. นางสาวชญาภาญจน์ วงศ์ใหญ่	ครู
๑๓. นางสาวดรชนี สมิง	ครูผู้ช่วย

มีหน้าที่ศึกษารายละเอียดกำหนดการและกิจกรรม วางแผนการดำเนินงานและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องนำเสนอ นัดหมายประสานงานอำนวยความสะดวกให้กับวิทยากรหลัก ผู้นำเสนอและผู้เข้ารับฟังการนำเสนอ ควบคุมเวลาการนำเสนอ รวบรวมผลการประเมินการนำเสนอผลงานฯ ดีเด่นร่วมรับฟังการนำเสนอและให้ข้อคิดเห็นตามความเหมาะสมและถอบทเรียนองค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่วิทยากรประจำกลุ่ม

คณะกรรมการดูแลระบบการประชุมออนไลน์

๑. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นายต่อสกุล ผดุงญาติ	คณะกรรมการ
๓. นายสุตใจ สาททรัพย์	คณะกรรมการ
๔. นางสาวอุไรภรณ์ มีดา	คณะกรรมการ

/มีหน้าที่จัดเตรียม...

มีหน้าที่จัดเตรียมและดูแลระบบการประชุมออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom เพื่อให้การประชุมทางวิชาการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และพิธีการ

๑. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นายเจริญ ภูวจิตร	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสุกัญญา จันทสมโภชน์	คณะกรรมการ
๔. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	คณะกรรมการ
๕. นายณรงค์ ภูมิลำเนา	คณะกรรมการ
๖. นายต่อสกุล ผดุงญาติ	คณะกรรมการ
๗. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	คณะกรรมการ
๘. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	คณะกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่วางแผนการดำเนินงานด้านการเป็นพิธีกร การประชาสัมพันธ์ การแจ้งข่าวสาร เผยแพร่เอกสารผลงานวิชาการของโครงการผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ การบันทึกภาพในระหว่างการดำเนินกิจกรรมการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรม จัดทำเกียรติบัตรสำหรับผู้นำเสนอผลงาน และนวัตกรรมทางวิชาการและจัดทำเกียรติบัตรสำหรับผู้นำเสนอดีเด่น

คณะกรรมการด้านอาคารสถานที่ คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัล

๑. นายอุเทน นวสุธารัตน์	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	คณะกรรมการ
๓. นางสาวปณิสยา บารา	คณะกรรมการ
๔. นางสาวธัญญากร จอดเกาะ	คณะกรรมการ
๕. นายประเสริฐ โพธิ์แค	คณะกรรมการ
๖. นายทวีป ไชยโชติ	คณะกรรมการ
๗. นายสุดใจ สาททรัพย์	คณะกรรมการ
๘. นางมธุรส คำยอด	คณะกรรมการ
๙. นางสาวกัลยา ศรีวิเชียร	คณะกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการวางแผน จัดเตรียมสถานที่ ห้องประชุม อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลสำหรับผู้เข้าประชุมวิชาการ

คณะกรรมการด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ

๑. นางสาวสุภัทร ยวงโย	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นางสาวขวัญหทัย พันทอง	คณะกรรมการ
๓. นายธีรวิทย์ มานิตกุล	คณะกรรมการ
๔. นางสาวปณิสยา บารา	คณะกรรมการ
๕. นางสาวบัณฑิตา อุณหเลขจิตร	คณะกรรมการ
๖. นางสาวธัญญากร จอดเกาะ	คณะกรรมการ
๗. นางนริวรรณ์ สิ้นโพธิ์	คณะกรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่ในการ...

มีหน้าที่ในการบริหารงานการเงิน บัญชีและพัสดุให้ถูกต้องและเป็นไปตามหลักการ
รับ - จ่ายเงิน การจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการตามโครงการฯ ตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงิน
ตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายรายงานการเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนคณะกรรมการพิจารณาผลงาน
ผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยากร ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดกับโครงการฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง
ตามระเบียบของทางราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(นายปราโมทย์ คังอัม)
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา



คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่ ๗๓ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงาน
และนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

.....

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู
และบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนาผลงาน และนวัตกรรม
ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนอง
ความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยน
ข่าวสาร ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและองค์กร
เครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไปและเป็นการพัฒนา
การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงาน และ
นวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ ดังนี้

คณะกรรมการประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการเพื่อจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงาน
และนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายปราโมทย์ ดั่งอิม | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา |
| ๒. นางสาวดวงพร เจียมอัมพร | ผู้อำนวยการกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |

คณะกรรมการ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน |
| ๓. นายณรงค์ ภูมิสำเนา | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ คณะทำงาน |
| ๔. นายธีรวิทย์ มานิตกุล | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน
และเลขานุการ |

มีหน้าที่วางแผนการดำเนินงานจัดทำเครื่องมือติดตามการนำผลงานและนวัตกรรม
ทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมวางแผนการจัดทำเครื่องมือติดตาม กำหนด

/ขอขยายและ...

ขอข่ายและจัดทำเกณฑ์มาตรฐาน จัดทำเครื่องมือติดตาม ดำเนินการติดตามและสรุปผลและการติดตาม
การนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายปรามอทย์ บัวอิม)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา



คำสั่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสรุปผลติดตามการนำผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร
ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร
ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๔) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร
ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนาผลงานและนวัตกรรม
ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการ
ของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้
ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ
ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและ
นวัตกรรมทางวิชาการ อันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงาน
มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสรุปผลติดตามการนำผลงาน
และนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

ที่ปรึกษา

นายปราโมทย์ ด้วงอิม ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
นางสาวดวงพร เจริญอัมพร นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

คณะทำงาน

๑. นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางสาวนพมาศ ณะมาชิต นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน
๓. นายณรงค์ ภูมิลำเนา นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ คณะทำงาน
๔. นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ คณะทำงานและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน รวบรวมผลการติดตามประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูล
จัดประชุมสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายปราโมทย์ ด้วงอิม)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษา

**รายชื่อผู้ที่ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับดีเด่น**

จากการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566 ผู้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ จำนวน 55 เรื่อง ได้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ และได้รับเกียรติบัตรผู้นำเสนอผลงานฯ ทั้ง 55 เรื่อง และมีผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำเสนอผลงานดีเด่น จำนวน 17 เรื่อง ดังนี้

1. ปัทิตตา กนกกช นำเสนอเรื่อง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการนิเทศ PATHITTA Model ภายใต้กระบวนการ PDCA สำหรับครูโรงเรียนชัยมงคลวิทย
2. กลอยใจ จิমানัง นำเสนอเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกวิชาภาษาไทยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
3. เกียรติศักดิ์ ชัยยามะ นำเสนอเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะโครงการโรงเรียนสุจริตและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านไร่หลวง
4. ฤภาภา นาคคูบัว, ศศิราภรณ์ บุญสุข นำเสนอเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. รูปแบบการพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน CEFR โดยใช้สื่อดิจิทัลบูรณาการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
6. เกษรา บริสุทธิ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาคู่มือการสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) ที่เน้นทักษะการวิเคราะห์สำหรับครูคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา
7. วีระ พันอินทร์, ขวัญฉัตร พันอินทร์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาชุดทดลอง เรื่อง การผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ภายใต้สภาพแวดล้อมทดสอบเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
8. ไกรสร ประดับเพชร นำเสนอเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
9. สิริพัทธ์ กรฐินหอม นำเสนอเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคช่วยจำเนื้อหาชนิดของคำในภาษาไทย กรณีศึกษานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังเต่า
10. สุนันท์ สุญสินัย, สมวลี สุธรรมพิทักษ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสะกดคำที่มีสระประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ยุทธวิธีพหุปัญญา และแบบฝึกอ่าน
11. กาญจนศักดิ์ กาญจนะสมบัติ นำเสนอเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวกลบคูณหารจำนวนนับของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสิงห์ โดยใช้แอปพลิเคชัน Math helper App ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน
12. ธนิตา สมวงษ์ นำเสนอเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาร้อยละ โดยใช้วิธีการแบบเปิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
13. ธนียา เทียนคำศรี นำเสนอเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการอ่านนิทานคำกลอนที่มีผลต่อความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเส้าให้ “วิมลวิทยานุกูล”

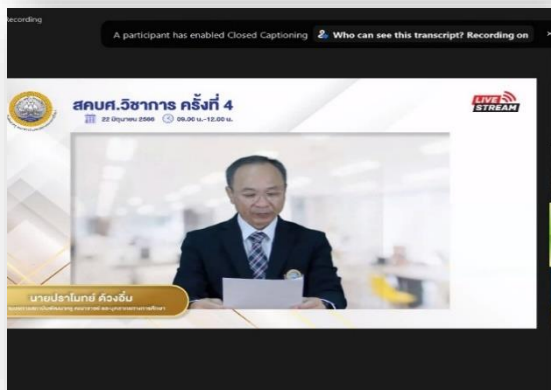
14. ลัทธวัฒน์ สีฟัก นำเสนอเรื่อง การใช้แบบฝึกหัดออนไลน์ Liveworksheet ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

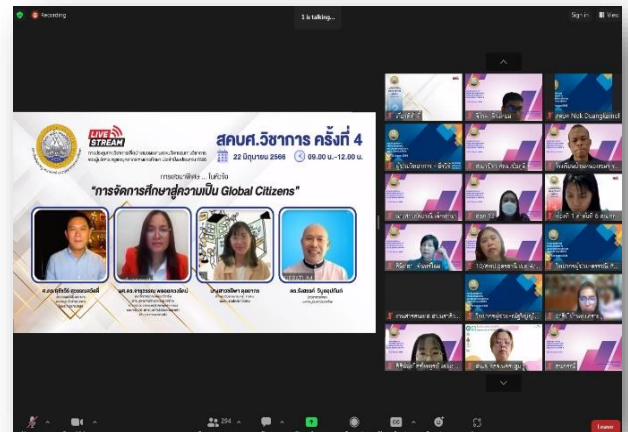
15. พิรุณ ศิริศักดิ์, รังสิมา จันทะโชติ นำเสนอเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะนวัตกรรมของนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS นักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาผ่านกระบวนการเรียนรู้ GPAS

16. มนต์เมืองไต้ รอดอยู่, เมธาสิทธิ์ ธีรรัตน์ศรีสกุล นำเสนอเรื่อง การสร้างแบบวัดและเกณฑ์ปกติทักษะชีวิตของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

17. มนต์เมืองไต้ รอดอยู่, วรกมล วงศธรบุญรัมย์, พรรณนิภา สนิทดี นำเสนอเรื่อง การตรวจสอบความตรงเชิงทฤษฎีโมเดลตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการ





คณะผู้จัดทำ

นายปราโมทย์ ต้วงอิม	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ที่ปรึกษา
นางสาวดวงพร เจียมอัมพร	ผู้อำนวยการกลุ่มเทคโนโลยีและการสื่อสาร	ที่ปรึกษา
คณะทำงาน		
นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา	หัวหน้าคณะทำงาน
นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
นายธีรวิทย์ มานิตกุล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	คณะทำงาน
นายณรงค์ ภูมิลำเนา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	เลขานุการคณะทำงาน



**กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**

**เลขที่ 60 หมู่ 2 ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม 73210
โทร. 0-3432-1286, 0-3432-1290 ต่อ 4015 และ 4025
โทรสาร 0-3425-5399
<http://www.nidtep.go.th>**

