



รายงาน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสถาบันพัฒนาคู คณาจารย์ และ
บุคลากรทางการศึกษา



กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
สถาบันพัฒนาคู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อช่วยขับเคลื่อนให้การดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสูงสุด

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2566

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินผลลัพธ์ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยตรวจสอบและเปรียบเทียบเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงาน รวมถึงศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และรายงานสรุปการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จากงานการเงินและบัญชี กลุ่มอำนวยการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 - กันยายน 2565 โดยใช้เครื่องมือในการประเมินดังนี้ 1) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นแบบที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมรายละเอียดข้อมูลโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายไตรมาส และ 2) แบบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่สำนักงบประมาณสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นรายไตรมาส

วิธีการประเมิน ผู้ประเมินใช้การวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ความถี่ ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนดเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กำหนดไว้จำนวน 13 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 7 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล จำนวน 1 ตัวชี้วัด

1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 กำหนดไว้จำนวน 4 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด

2) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีเพียง 1 ตัวชี้วัด ซึ่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไก การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ กำหนดไว้จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แสวงหา สร้าง และ พัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกประเทศ จำนวน 2 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

5) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการ สู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานไม่บรรลุทั้ง 3 ตัวชี้วัด

1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายโครงการ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12 ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ

บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 2 ตัวชี้วัด และไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล จำนวน 1 ตัวชี้วัด

2) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด

3) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักวิจัย : หลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ” ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 3 ตัวชี้วัด

4) ผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 4 ตัวชี้วัด

5) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 3 ตัวชี้วัด

6) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 4 ตัวชี้วัด

7) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

8) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 4 ตัวชี้วัด

9) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21” ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 3 ตัวชี้วัด

1.4 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีภาพรวม พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (เป้าหมายร้อยละ 93.00) และเมื่อพิจารณาแยกตามประเภทรายจ่าย พบว่า งบรายจ่ายประจำ (เป้าหมายร้อยละ 98.00) และงบรายจ่ายลงทุน (เป้าหมายร้อยละ 75.00) เบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง 2 ประเภท

2) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบดำเนินงาน พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และการเบิกจ่ายในแต่ละรายการ พบว่า รายการค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกรายการ

2.2) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบรายจ่ายอื่น พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบรายจ่ายอื่นต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และการเบิกจ่ายในแต่ละรายการ พบว่า รายการโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา รายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และรายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพ ในศตวรรษที่ 21 มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกรายการ

2.3) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบลงทุน พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยการเบิกจ่ายในแต่ละรายการ พบว่า รายการค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เบิกจ่ายสูงกว่าเป้าหมาย ในขณะที่ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการค่าปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ไม่มีการเบิกจ่าย

3) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามรายการ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 2 โครงการ และเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 7 โครงการ

1.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการจัดทำแผนและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

1.1) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบางโครงการ มีการกำหนดกิจกรรมการติดตามประเมินผลไว้ในปีงบประมาณถัดไป แต่กำหนดตัวชี้วัดในส่วนของการติดตามการนำความรู้ไปใช้ไว้ในปีงบประมาณปัจจุบัน ส่งผลให้ตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการตามแผนปฏิบัติการในปีปัจจุบันไม่สามารถจัดเก็บและรายงานผลได้

1.2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) ทำให้บางโครงการต้องมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการพัฒนา เลื่อนหรือเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.3) กระบวนการในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบางกิจกรรม ต้องอาศัยองค์ความรู้จากผู้บริหารระดับสูง ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ร่วมดำเนินกิจกรรม ซึ่งบุคคลดังกล่าวมักมีการกิจค่อนข้างมาก การนัดหมายเพื่อจัดกิจกรรมดำเนินการได้ค่อนข้างยาก โดยผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีต้องมีการเลื่อนดำเนินกิจกรรมบ่อยครั้ง ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.4) การกำหนดแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แผนการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนของงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการภายใน สคบศ. ซึ่งใช้วิธีการเฉลี่ยเท่ากันทุกเดือน แทนการพิจารณากำหนดตามมติคณะรัฐมนตรี ส่งผลให้ขาดแรงกระตุ้นในการเร่งดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

2) ด้านงบประมาณ

การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้สำหรับดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการภายในของ สคบศ. มีการแบ่งโอนจัดสรรเพื่อใช้สำหรับดำเนินการออกเป็นรายไตรมาส ทำให้การดำเนินโครงการและการบริหารจัดการภายในทำได้ในบางกิจกรรม บางรายการเท่าที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณของ สคบศ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี

3) ด้านบุคลากร

3.1) บุคลากรบางส่วนไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนปฏิบัติการประจำปี อาทิ เป้าหมาย ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น และไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด ทำให้ผลการประเมินบางส่วนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและไม่สามารถประเมินผลได้

3.2) บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการเร่งรัดติดตามดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่งผลให้ขาดการขับเคลื่อนให้การดำเนินงานและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

2. ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 ภายหลังจากได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรจัดประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จภายในต้นเดือนตุลาคม และดำเนินการขออนุมัติโครงการให้แล้วเสร็จไม่เกินภายในวันที่ 15 ตุลาคม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีระยะเวลาในการวางแผน เตรียมความพร้อม ดำเนินงานและบริหารงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการระยะสั้นควรกำหนดแผน

การดำเนินการพัฒนาไม่เกินไตรมาสที่ 2 (เดือน มีนาคม) เพื่อให้มีช่วงระยะเวลาสำหรับการติดตามผลการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

2.2 บุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ มาตรการ มติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ ก่อนจัดทำโครงการบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นการป้องกันและจัดการกับปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ มาตรการ มติต่างๆ ก่อนดำเนินงานโครงการ และเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ดังนี้

1) ก่อนดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของกระบวนการในทุกขั้นตอน การดำเนินโครงการโดยวิเคราะห์ทั้งระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันหรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นตามความเสี่ยงนั้น ๆ

2) ระหว่างดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อติดตามความก้าวหน้า โดยเทียบกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผน ผู้รับผิดชอบโครงการต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ไขอย่างเร่งด่วน

3) หลังดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ หากโครงการมีแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้โครงการอื่น ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไปได้

2.4 บุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

1) การบริหารงานโครงการให้เป็นไปตามขั้นตอนและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างจริงจัง หากพบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบในทันที เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญห และลดความเสี่ยงในการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จในการรายงาน เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการรายงานจะเป็นส่วนหนึ่งในการนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การติดตามผลของผู้ผ่านการพัฒนาอย่างจริงจัง โดยปรับและประยุกต์ใช้วิธีการติดตามผลรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับนำมาใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากยิ่งขึ้น หากพบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

รับทราบในทันที เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงในการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

4) การดำเนินงานให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเคร่งครัด เนื่องจากผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

5) กรณีผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการเดิมซึ่งเคยดำเนินการแล้วในปีที่ผ่านมา ควรนำผลการประเมินโครงการมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาหรือต่อยอดโครงการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความท้าทายในการดำเนินงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น หรือควรยกเลิกโครงการดังกล่าว และจัดทำโครงการใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันและตอบสนองเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

2.5 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นควรกำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางราชการกำหนด พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการและหน่วยงานอย่างสูงสุด

2.6 เจ้าหน้าที่งานพัสดุ ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของงบลงทุน พร้อมทั้ง ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการอย่างเคร่งครัด หากเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบในทันที เพื่อร่วมหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที และช่วยให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นในศักยภาพการเบิกจ่ายของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา หากมีการจัดทำคำเสนอของงบประมาณในส่วนของงบลงทุนในปีถัดไป

2.7 ภายหลังจากได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เจ้าหน้าที่งานพัสดุควรเร่งดำเนินการสรรหาและเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง อาทิ คณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน เพื่อดำเนินการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน และเกณฑ์คุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ คณะกรรมการพิจารณาผล คณะกรรมการตรวจรับ พร้อมทั้ง จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเตรียมความพร้อมและสามารถดำเนินการก่อนนี้ผูกพันได้ในทันทีเมื่อได้รับแจ้งใบจัดสรรในระบบ GFMIS และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้แล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2.8 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ควรเร่งรัดติดตามการส่งใช้เงินยืมราชการของผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด และเร่งกลั่นกรอง ตรวจสอบและเบิกจ่ายงบประมาณโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้ง จัดทำบัญชีและลงทะเบียนคุมการใช้จ่ายและการเบิกจ่ายในระบบ GFMIS ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์

และบุคลากรทางการศึกษา ง่ายต่อการตรวจสอบ บริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที หากตรวจพบว่างบประมาณในส่วนใดไม่เพียงพอ

2.9 ควรถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับสำนักลงสู่ระดับบุคคลแก่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกคนเพื่อช่วยขับเคลื่อนให้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างสูงสุด

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตการประเมิน.....	2
1.4 นิยามศัพท์.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล.....	5
2.1.1 ความหมายของการประเมินผล.....	6
2.1.2 ความสำคัญของการประเมินผล.....	7
2.1.3 ประเภทของการประเมินผล.....	8
2.1.4 รูปแบบของการประเมินผล.....	12
2.1.5 ประโยชน์ของการประเมินผล.....	19
2.2 บริบทของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	21
2.2.2 ความเป็นมาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา....	21
2.2.3 แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2565....	22
2.3 กรอบการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	
3.1 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา.....	38
3.2 ขั้นตอนการประเมินผล.....	41
3.3 เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
3.5 เกณฑ์การประเมิน.....	42
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	43

สารบัญ

	หน้า
4.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์.....	47
4.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ.....	52
4.4 ผลการประเมินแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	61
4.5 ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	67
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	69
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	79
- มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	80
- สรุปผลการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	94

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 เป้าประสงค์และกลยุทธ์รายประเด็นยุทธศาสตร์.....	23
ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย.....	25
ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	27
ตารางที่ 4 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	33
ตารางที่ 5 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา.....	39
ตารางที่ 6 เกณฑ์การเบิกจ่ายตามค่าเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	42
ตารางที่ 7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	44
ตารางที่ 8 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะ ในศตวรรษที่ 21).....	47
ตารางที่ 9 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำ นโยบาย แผนและแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา.....	48
ตารางที่ 10 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทาง การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ.....	49
ตารางที่ 11 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกประเทศ).....	50
ตารางที่ 12 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง.....	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 13 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12.....	52
ตารางที่ 14 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ.และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร	53
ตารางที่ 15 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนานักวิจัย : หลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ”	54
ตารางที่ 16 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทาง วิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3)	55
ตารางที่ 17 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความ เป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก.....	56
ตารางที่ 18 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	57
ตารางที่ 19 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา.....	58
ตารางที่ 20 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 21 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21”	60
ตารางที่ 22 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับ เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีภาพรวม.....	61
ตารางที่ 23 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับ เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบดำเนินงาน).....	62
ตารางที่ 24 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับ เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบรายจ่ายอื่น).....	63
ตารางที่ 25 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับ เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบลงทุน).....	64
ตารางที่ 26 ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	67

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 ระบุว่าให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้าก่อนจะดำเนินการตามบทบาทภารกิจ โดยแผนปฏิบัติราชการต้องมีรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ พร้อมทั้ง ต้องจัดให้มีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น และต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนด และ มาตรา 16 วรรคสอง กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้ง งบประมาณรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องนำเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ และเมื่อสิ้นปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 33 ระบุว่าให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใด มีความจำเป็นหรือสมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานหรือไม่ โดยคำนึงถึง ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย ของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง กำลังเงินงบประมาณของประเทศและ ความคุ้มค่าของภารกิจ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานงบประมาณได้จัดให้มีระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยในหมวด 2 ได้กำหนดให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำแผน การปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการใช้จ่ายหรือก่อนนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายและใช้ในการกำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งการประเมินผลถือเป็นอีกหนึ่ง กระบวนการที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างมากเนื่องจากผลจากการประเมินสามารถ นำมาใช้ในการวางแผน การปรับปรุงและพัฒนางาน/โครงการของหน่วยงานให้มีความทันสมัยและมี ประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจสั่งการให้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหรือยุติ การดำเนินงาน/โครงการบนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมเหตุสมผลโดยในการประเมินผล หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ใน 3 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ 1) การประเมินก่อนดำเนินงาน/โครงการ ซึ่งการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินผลเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการว่าโครงการที่จะ ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์หน่วยงานหรือไม่อย่างไร สะท้อนให้ เห็นถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดโครงการ และเป็นการตรวจสอบความพร้อม ความเพียงพอ และคุณภาพของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ 2) การประเมินระหว่าง ดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ โดยผลการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจ

ปรับปรุง กิจกรรม วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน และ 3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลลัพธ์ของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายหรือไม่อย่างไร มีความคุ้มค่าเพียงใด ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีผลกระทบด้านบวก ด้านลบตามมาหรือไม่อย่างไร (บุษบา สิริปัญญา, 2562 : 12)

ดังนั้น เพื่อให้ดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในแต่ละปีบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสูงสุด ผู้ประเมินในฐานะบุคลากรในกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ สังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงได้ประเมินผล แผนการปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาภายหลังเสร็จสิ้นโครงการเพื่อสะท้อนให้หน่วยงาน และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกกลุ่มได้เห็นถึงผลลัพธ์จากดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อเสนอแนะ ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.3 ขอบเขตการประเมิน

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลแผนการปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นการประเมินผลลัพธ์ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยตรวจสอบและเปรียบเทียบเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานโครงการ รวมถึงศึกษาปัญหาและอุปสรรค

ในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายจริงกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมให้ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

- 1) กลุ่มในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (รายไตรมาส)
- 3) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แบบ สงป. 301 : รายไตรมาส)
- 4) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (สงป.302)
- 5) รายงานสรุปการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จากงานการเงินและบัญชี กลุ่มอำนวยการ

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการประเมินผลตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565

1.4 นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำมาวิเคราะห์และตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการว่าสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน งาน/โครงการและนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนงาน งาน/โครงการให้ดีขึ้นในอนาคต

แผนปฏิบัติราชการ หมายถึง แผนปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายในรอบระยะเวลา 1 ปีงบประมาณที่แสดงรายละเอียด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด รวมทั้งระบุผู้รับผิดชอบและงบประมาณที่ต้องใช้สำหรับการดำเนินโครงการ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนแสดงเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายในรอบระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ โดยแบ่งเป็นรายไตรมาส จำนวน 4 ไตรมาส

ปีงบประมาณ หมายถึง ระยะเวลาดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ปีถัดไป

ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้เข้ารับการพัฒนาในโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานของผู้เข้ารับการพัฒนา ในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

กอก. หมายถึง กลุ่มอำนวยการ

กนย. หมายถึง กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

กพน. หมายถึง กลุ่มพัฒนาผู้นำ

กพม. หมายถึง กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย

กพค. หมายถึง กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กวพ. หมายถึง กลุ่มวิจัยและพัฒนา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 บุคลากรในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในปีถัดไปได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.5.2 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ประเมินได้ทำการศึกษาและรวบรวมแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการ ดังนี้

2.1 แนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล

- 2.1.1 ความหมายของการประเมินผล
- 2.1.2 ความสำคัญของการประเมินผล
- 2.1.3 ประเภทของการประเมินผล
- 2.1.4 รูปแบบการประเมินผล
- 2.1.5 ประโยชน์ของการประเมินผล

2.2 บริบทของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

- 2.2.1 ความเป็นมาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- 2.2.2 แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2565

2.3 กรอบการประเมินผลแผนการปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.1 แนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สำนักงานงบประมาณ จัดวางระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ โดยในระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจะต้องประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลก่อนการจัดสรรงบประมาณ ระหว่างการใช้จ่ายงบประมาณ และภายหลังจากการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยรับงบประมาณจะต้องจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณภายในหน่วยรับงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และให้ถือว่าการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงบประมาณที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งในการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ประเมินได้นำแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลมาใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

2.1.1 ความหมายของการประเมินผล

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2549) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่มีการศึกษา วิเคราะห์ กำหนดเกณฑ์ และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อตัดสินคุณสมบัติ คุณค่า หรือคุณภาพของสิ่งที่เราสนใจ จากการวัดผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดว่า ดี-เลว สูง-ต่ำ และมาก-น้อยอย่างไร เช่น การประเมินผลการเรียน การประเมินพัฒนาการของกลุ่ม การประเมินผลกระทบจากโครงการ โดยการประเมินจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ขณะที่การประเมินโครงการจะนำกรอบความคิดของการประเมินมาใช้ในการศึกษาโครงการ

เชาว์ อินัย (2555) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

บุษกร สุขแสน (2556 : 3) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการดำเนินงานด้านการควบคุมและติดตามความก้าวหน้าของงานหรือประเมินว่าภารกิจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ วิธีการนี้ถูกนำมาใช้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคที่มีการปฏิรูประบบราชการ รวมถึงการปฏิรูปการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้เกิด “คุณภาพ” “ประสิทธิภาพ” และ “ประสิทธิผล” โดยจัดให้มีระบบ “ประกันคุณภาพ” เพื่อกำกับดูแลประเมินผลโครงการต่าง ๆ ภายในหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย

กลอย แก้วบุตรดา (2557) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบ และการตัดสินใจคุณค่า เพื่อให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการอบรมที่กำหนดไว้ ทำให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุดในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

วรรณวิมล ครองระวะ (2559) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการประเมินค่าของการดำเนินงานของบุคลากรในองค์กรในด้านต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ มีบทบาทความสำคัญในการให้ข้อมูลด้านความคืบหน้า ปัญหา และข้อขัดข้องด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป

ยุทธนา สาโยชนกร (2561) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมิน/ตัดสินคุณค่าของโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ โครงการที่แล้วเสร็จ แผนงาน หรือนโยบายอย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ ซึ่งการประเมินผลมีจุดมุ่งหมาย คือ การประเมินความสอดคล้อง (Relevance) และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน หรือนโยบายนั้น ๆ ตลอดจนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน ผลการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือและมีประโยชน์ สามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีขึ้นในอนาคต

สำนักงาน ป.ป.ท. (2562) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาใช้ในการประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายหรือผู้บริหารว่าโครงการควรดำเนินการต่อไป ควรขยายหรือยกเลิก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง หรือควรออกแบบโครงการใหม่ในการแก้ไขจุดบกพร่องสำหรับประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายในการดำเนินนโยบายในคราวต่อไป

สำนักงานประมาณของรัฐบาล (2563 : 5) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมิน/ตัดสินคุณค่าของโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ โครงการที่แล้วเสร็จ แผนงานหรือนโยบายอย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ ซึ่งการประเมินผลมีจุดมุ่งหมาย คือ การประเมินความสอดคล้อง และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการแผนงาน หรือนโยบายนั้น ๆ ตลอดจนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน ผลการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือ และมีประโยชน์ สามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีขึ้นในอนาคต การประเมินผลเป็นการวัดผลงานของแผนงาน/โครงการ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ด้วยการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการดำเนินงานและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เห็นความสอดคล้องระหว่างค่าใช้จ่ายและกิจกรรมกับภารกิจและพันธกิจของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

จากความหมายของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำมาวิเคราะห์และตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตัดสินคุณค่าของแผนงาน งาน/โครงการและนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนงาน งาน/โครงการให้ดีขึ้นในอนาคต

2.1.2 ความสำคัญของประเมินผล

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

เชาว์ อินโย (2555) กล่าวว่า การประเมินผลมีความสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ สามารถปรับปรุงพัฒนางานของตนเองให้ก้าวหน้า ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม การประเมินผลเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ และเพื่อตัดสินความสำเร็จของการฝึกอบรม การประเมินผลทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน และจุดที่ต้องได้รับการพัฒนา เหตุผลสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินผล คือ มีทางเลือกในการดำเนินการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานด้านการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ

บุษกร สุขแสน (2556 : 18) กล่าวว่า การประเมินผลมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นเครื่องมือรับรองคุณภาพในการให้บริการ ช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ในโอกาสต่อไป ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจน

เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้นตามมา

อรรถัย นรพัฒน์ (2558 : 9) กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลเป็นขั้นตอนที่มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินโครงการ เพราะสามารถบ่งบอกถึงความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ผลสำเร็จ และผลกระทบจากการดำเนินงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการกำกับควบคุม เร่งรัด ปรับปรุง หรือยุติการดำเนินโครงการ ดังนั้น สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลจึงมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

สำนักงบประมาณของรัฐบาล (2563 : 7) กล่าวว่า การประเมินผลมีความสำคัญและมีเทคนิคเฉพาะโดยเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์และรูปแบบวิธีการที่คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกับการติดตามผล หากแต่การประเมินผลจะมีขอบเขตของกิจกรรมที่กว้างขวางมากกว่าการติดตามผลและเกิดขึ้นทุกขั้นตอนของโครงการ ตั้งแต่ขั้นตอนการดำเนินโครงการถึงขั้นหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ สามารถกล่าวได้ว่าการประเมินผลโครงการเป็นการวิเคราะห์ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) กิจกรรม/กระบวนการ (Activities) และผลงาน (Results) ของโครงการซึ่งได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากความสำคัญของการประเมินผลตามที่นักวิชาการได้นำเสนอข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินผลมีความสำคัญต่อหน่วยงานภาครัฐเนื่องจากผลจากการประเมินสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน/โครงการของหน่วยงานให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ รวมถึงช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจสั่งการให้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหรือยุติการดำเนินงานหรือจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน/โครงการต่าง ๆ บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมเหตุสมผล

2.1.3 ประเภทของการประเมินผล

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับประเภทของการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการกล่าวถึงประเภทของการประเมินผลไว้ ดังนี้

กสิวัฒน์ ไส้ทองคำ (2553 : 27 – 28) ระบุไว้ว่า การประเมินผลแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การประเมินตนเอง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงแผนหรืองาน/โครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจสัมฤทธิ์ของแผนหรืองาน/โครงการ ดังนั้น ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนและหัวหน้างาน/โครงการ จึงต้องดำเนินการประเมินงาน/โครงการที่รับผิดชอบ เรียกว่า การประเมินตนเองทั้งในระยะก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดแผนหรืองาน/โครงการ หรือครบกำหนดระยะเวลาหนึ่ง ดังนี้

1.1) การประเมินก่อนการดำเนินการ (Project appraisal) เป็นการประเมินในขั้นการวางแผน โดยกระทำเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

1.1.1) การประเมินเพื่อตัดสินใจเลือกทำงาน/โครงการใด จากหลายงาน/โครงการโดยศึกษาสภาพความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ความสำคัญของปัญหา วิธีดำเนินงาน เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนา ผลตอบแทนหรือผลที่ได้จากการดำเนินงาน ความพร้อมของทรัพยากร ทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ตลอดจนระบบการจัดการของงาน/โครงการเหล่านั้น

1.1.2) การประเมินร่างงาน/โครงการ หรือมักนิยมเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ ซึ่งเป็นความพยายามตอบคำถามว่า งาน/โครงการเหมาะสมหรือยัง ควรปรับปรุงแก้ไข ในเรื่องใดบ้าง ควรอนุมัติให้ดำเนินการหรือไม่

1.2) การประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative evaluation) ซึ่งกระทำควบคู่กับการดำเนินงาน/โครงการ เพื่อศึกษาว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานแต่ละช่วงหรือไม่ และจะต้องแก้ไขอย่างไร โดยเฉพาะในการดำเนินงานช่วงต่อไป การประเมินระหว่างดำเนินการนี้ ต้องอาศัยการติดตามผลมาช่วยกำกับด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานเบี่ยงเบนไปจากแผนและวัตถุประสงค์

1.3) การประเมินเมื่องาน/โครงการเสร็จสิ้น (Summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อแผนสิ้นสุด งาน/โครงการเสร็จสิ้น หรือครบกำหนดระยะเวลาหนึ่ง เช่น ระยะเวลาครึ่งแผนหรือสิ้นปีงบประมาณ เป็นการประเมินผลรวมสรุปว่า เมื่อได้ดำเนินงาน/โครงการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียง ทั้งในทางบวกและทางลบของงาน/โครงการ

2) การประเมินโดยหน่วยงานเหนือหน่วยงานอื่น เป็นการประเมินผลโดยหน่วยเหนือ จะเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนหรืองาน/โครงการเพื่อตรวจสอบว่างาน/โครงการประสบผลสำเร็จเพียงใด โดยพิจารณาทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติงาน/โครงการ ควรดำเนินงาน/โครงการต่อไปโดยไม่ปรับขยาย หรือปรับขยายบางส่วนหรือควรยุบรวมนงาน/โครงการนั้นเข้ากับงานประจำ หรือเปลี่ยนสภาพจากโครงการเป็นงานประจำ หรือควรปรับปรุงงาน/โครงการอย่างไร ถ้าต้องดำเนินงานในปีต่อไป ซึ่งการประเมินผลโดยหน่วยงานอื่นเป็นการตรวจสอบซ้ำในบางโครงการ ซึ่งมักเป็นประเมินผลรวมสรุป เนื่องจากการประเมินตนเองหรือโดยหน่วยเหนืออาจมีความลำเอียง (Bias) ดังนั้น โครงการที่ลงทุนด้วยงบประมาณจำนวนมาก เช่น โครงการเงินกู้หรือรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศจึงมีการประเมินผลโดยหน่วยงานอื่น

สำนักงบประมาณของรัฐบาล (2563 : 44) กล่าวว่า การประเมินผลมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน การประเมินสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม (จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ, 2548, 15 : 16) ได้แก่

1) การประเมินผลก่อนดำเนินโครงการ (Ex-Ante/Preliminary Evaluation) คือ การประเมินที่เกิดขึ้นก่อนการดำเนินงานโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ได้แก่

1.1) การประเมินความต้องการ (Needs Assessment)

1.2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation)

1.3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2) การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going Evaluation) คือ การประเมินที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งมักจะเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานโครงการมีความรวดเร็วหรือล่าช้าไปกว่าแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานหรือไม่ เกิดปัญหาอุปสรรคใดขึ้นบ้าง ซึ่งเน้นการติดตามความก้าวหน้า (Progress Monitoring) และ การประเมินกระบวนการ (Progress Evaluation)

3) การประเมินผลหลังดำเนินโครงการ (Ex – Post/Summative Evaluation) คือ การประเมินเพื่อวิเคราะห์ว่าโครงการได้ดำเนินการไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่และได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใดและเกิดปัญหาอุปสรรคใดขึ้นบ้าง ตลอดจนการสรุปบทเรียนเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการในลักษณะเดียวกันในโอกาสต่อไป โดยจะให้ความสำคัญดังนี้

3.1) การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)

3.2) การประเมินผลลัพธ์/ผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation)

3.3) การประเมินด้วยการติดตามหลังดำเนินการเสร็จไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow – up Evaluation)

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ (ม.ป.ป. : 27) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ โดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังไว้ได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดหมายหมายกับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และ เคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมิน สเตค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967) โพรวัส (Probus : 1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลช์

สุภมาศ อังศุโชติ (2557 : 72 อ้างถึงใน สำนักงาน ป.ท.ท. 2561 : 5) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินที่ใช้อยู่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น การประเมิน โครงการ การประเมินแผน ตลอดจนการประเมินนโยบาย โดยรูปแบบการประเมินจะแบ่งออกเป็น กลุ่มใหญ่ ๆ 3 กลุ่ม ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective Based Model) เป็นรูปแบบ การประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W.Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคริกแพททริก (Kirkpatrick : 1985) บทบาทของ นักประเมิน คือ ผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของ โครงการ แผนงานและนโยบาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินสเตค (Stake, 1971) บทบาทที่สำคัญที่สุด ของนักประเมิน คือ การตัดสินคุณค่า ถ้านักประเมินไม่ได้มีส่วนในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่ง ประเมินถือว่ายังปฏิบัติหน้าที่ไม่สมบูรณ์

3) รูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1968) และอัลคิน (Alkin, 1967) บทบาทของนักประเมิน คือ การตอบสนองความต้องการสารสนเทศของ ผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจ และเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของ นโยบาย นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร เพราะจะทำให้ เสียความเป็นกลางในการประเมิน ฉะนั้น นักประเมินควรมีบทบาทเพียงเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

บุษบา สติรปัญญา (2562 : 12) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการในการ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับแผนที่กำหนด การควบคุม เร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน การศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ต้องการ และเป็นการประเมินผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการ ดำเนินแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง หรือโครงการในลักษณะเดียวกันต่อไป โดยในการปรับปรุง นโยบายและแผนการปฏิบัติงาน การประเมินผลโครงการจะมีอยู่ด้วยกัน 3 รูปแบบ ได้แก่

1) การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ประเมินเพื่อวางแผนโครงการว่าโครงการ ที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นถึงความ เหมาะสมของวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดโครงการ และเป็นการตรวจสอบความพร้อมความ เพียงพอ และคุณภาพของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ ผลการประเมิน จะนำไปสู่การตัดสินใจ ปรับปรุง กิจกรรม วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน

3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายหรือไม่ คุ่มค่าเพียงใด ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีผลกระทบด้านบวกด้านลบ ตามมาหรือไม่อย่างไร

จากการศึกษาประเภทของการประเมินผลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินผลสามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การประเมินตนเอง และ 2) การประเมินโดยหน่วยงานเหนือขึ้นไป เป็นการประเมินที่เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานหรืองาน/โครงการ โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) การประเมินผลก่อนดำเนินงาน/โครงการ ซึ่งเป็นการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์เพื่อใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ 2) การประเมินผลระหว่างดำเนินงาน/โครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรม วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน และ 3) การประเมินผลหลังสิ้นสุดงาน/โครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ของแผนงาน งาน/โครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่ งาน/โครงการมีความคุ้มค่าเพียงใด ผลที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีผลกระทบด้านบวกหรือลบตามมาหรือไม่ ซึ่งการประเมินผลดังกล่าวยังแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ เป็นรูปแบบที่ตรวจสอบผลจากนโยบาย แผนงาน งานหรือโครงการ 2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อรวบรวมสารสนเทศในการกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของแผนงาน งาน/โครงการ และ 3) รูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ เป็นการประเมินเพื่อมุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2.1.4 รูปแบบการประเมินผล

จากการศึกษารูปแบบการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลที่หลากหลาย ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation)

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อใช้ในการศึกษาความแตกต่างของประสิทธิภาพที่เน้นวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งไทเลอร์ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ (Outcomes) ที่คาดหวังกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบการปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงกับวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Object – based or goal attainment model) โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญขั้นตอนการประเมิน และการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2562 : 50 – 53) ดังนี้

1.1) จุดมุ่งหมายของการประเมิน

1.1.1) เพื่อตรวจสอบดูว่า จุดมุ่งหมายของโครงการซึ่งได้กำหนดไว้ในรูปแบบของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นได้บรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

1.1.2) เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

1.2) ขั้นตอนของการประเมิน

ฟิทซ์แพททริก แชนเดอร์ และวอร์ธเิน (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2004 อ้างถึงในพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 51) ได้สรุปการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1.2.1) กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษาไว้กว้าง ๆ

1.2.2) จำแนกประเภทของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ให้ชัดเจน

1.2.3) กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้

1.2.4) กำหนดสถานการณ์ กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญ รวมทั้งวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้

1.2.5) ประเมินโครงการ โดยเลือกและสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดพฤติกรรมตามที่ได้ระบุไว้ในจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุ ว่า บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพียงใด

1.2.6) เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.2.7) วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบกับพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามจุดประสงค์เพื่อพิจารณาการบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3) การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เพื่อการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุปรวมหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้วว่า ได้ผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนั้น ก่อนการประเมินผลสรุปรวมดังกล่าว จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้วัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบการบรรลุวัตถุประสงค์ มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วนและมีคุณค่ามากที่สุด โดยทั่วไปในการประเมินเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1.3.1) ตรวจสอบคุณค่าของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ โดยให้ผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ และ/หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้วิพากษ์เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีคุณค่าและสามารถวัดผลสำเร็จได้หรือไม่

1.3.2) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเอกสาร หรือบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คำบรรยาย รายงานการประชุม แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น ผลการศึกษาดังกล่าวจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงความขัดแย้งหรือสนับสนุนคุณค่าของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์บางข้อ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและได้ทราบถึงวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการศึกษาสำรวจ (A pilot study) ของโครงการก่อน

และในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ได้เสนอกรอบแนวคิดหรือรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (New Tyler, 1986) โดยเสนอให้มีการประเมิน 6 ประเด็น คือ 1) การประเมินวัตถุประสงค์ 2) การประเมินแผนการเรียนรู้ 3) การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ และ 6) การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินตามแนวคิดของไทเลอร์เน้นพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า และนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปผลการประเมินของโครงการเพื่อนำไปในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2) รูปแบบการประเมินผลของสเตค (Stake' s Model of Evaluation)

สเตค ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเว่นเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติ รูปแบบการประเมินของสเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ ซึ่งการประเมินตามความคิดเห็นของสเตคหมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยาย และการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยสเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ที่จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matrix) และเมตริกซ์การตัดสินใจ (Judgment Matrix) และได้เสนอว่าก่อนบรรยายหรือตัดสินใจดำเนินโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและการตัดสินใจ โดยรูปแบบการประเมินนี้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษา, 2565 : 31) คือ

ส่วนที่ 1 สิ่งนำ หรือ ปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

ส่วนที่ 2 กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมการดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติ พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้ง 3 ชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ 2.1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังจำแนกเป็นความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

2.2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนว คือ ในแนวตั้ง ได้แก่ ช่อง 1 2 3 และ 4 5 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อการกระบวนกรหรือไม่ และในแนวนอน ได้แก่ 1 4 2 5 และ 3 6 ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบว่า ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้น มีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

เมื่อพิจารณาทั้งแนวตั้งและแนวนอนแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

2) เมตริกซ์การตัดสินใจ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกซ์การอธิบาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

ซึ่งข้อดีของรูปแบบการประเมินของสเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินใจคุณค่า มีมาตรฐานการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัด คือ เชลบางเชลของการทำเมตริกซ์มีความคาบเกี่ยวกันและความแตกต่างระหว่างเชลไม่ชัดเจน ซึ่งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

จากการศึกษาแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินตามแนวคิดของสเตค เน้นการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ เป็นการประเมินที่เป็นระบบ แต่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งในโครงการได้

3) รูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

หลักการประเมินตามแนวคิดทฤษฎี CIPP Model ของสตฟเฟิลบีม ให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูล 4 ส่วน ได้แก่ บริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งการนำรูปแบบการประเมินของ CIPP Model มาใช้จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน และนโยบายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาพิจารณาตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ 1) การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) 3) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และ 4) การตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) ซึ่งสตฟเฟิลบีมได้แบ่งประเด็นการประเมินที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ (พิชิต ฤทธิ์เจริญ, 2557 อ้างถึงในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : 24 – 27) ดังนี้

3.1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินนโยบาย เป้าหมายความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการและพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบาย/โครงการ รวมถึงการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

3.2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ สถานที่ โดยนำมาพิจารณาว่าปัจจัยที่มีอยู่นั้นมีความพร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงานหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำมากำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

3.3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินผลภายหลังโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ โดยนำผลผลิตที่เกิดขึ้นมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งอาจรวมถึงการพิจารณาทั้งในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบ (Impact) ทั้งเชิงบวกและลบ และจะนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อมีการประเมินผลตามรูปแบบของ CIPP Model แล้วจะต้องนำผลที่ได้จากการประเมินในแต่ละขั้นตอนมาเป็นปัจจัยต่อการตัดสินใจ ดังนี้

1) การวางแผน (Planning Decisions) โดยนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ ซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและบริบทที่เกิดขึ้น

2) กำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) นำข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าทั้งหมดไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างและขั้นตอนการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ

3) การนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินผล การประเมินกระบวนการ โดยเฉพาะประเด็นที่แสดงให้เห็นถึงจุดอ่อน (Weakness) หรือจุดแข็ง (Strength) มาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนมากที่สุด

4) การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะส่งผลต่อการพิจารณายุติหรือขยายโครงการต่อไป

ทั้งนี้ CIPP Model ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการด้วย โดยเฉพาะการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้จุดเด่น จุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันทั่วทั้งปีและมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุมแบบจำลองที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมิน การประเมินแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้ เนื่องจากนักประเมินจะได้ข้อดีข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมากทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ การประเมินตามแบบจำลอง CIPP จะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการโดยเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน

สภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสถานะแวดล้อมนั้น จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analysis) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสถานะแวดล้อมทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของการประชุมและสถานการณ์ ซึ่งวิธีการประเมินสถานะแวดล้อมมี 2 วิธี คือ

1.1) Contingency Mode เป็นการประเมินสถานะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจ สถิติประชากร ฯลฯ การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป

1.2) Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

ซึ่งจะเห็นได้ว่า การประเมินสถานะแวดล้อมจะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบเพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินกับผู้บริหาร นักประเมินจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบันและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบโครงการ เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยในการบรรลุจุดหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดการโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่ และอุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้า คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (Cost and Benefit) ที่จะได้รับ โดยประเมินด้านอัตราค่าจ้าง เวลางบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ ซึ่งกรณีเป็นการประเมินด้านการศึกษาผลกำไรอาจไม่ได้อยู่ในรูปตัวเลข การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้ข้อมูลที่ตัดสินใจได้ว่าควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตราค่าจ้างเท่าใด การวางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสถานะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้น ๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนการดำเนินการได้รับการอนุมัติจะต้องลงมือทำการประเมินกระบวนการที่จำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น รายละเอียดดังนี้

3.1) วัตถุประสงค์ของการประเมินกระบวนการมี 3 ประการ คือ 1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอน 2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน และ 3) เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

3.2) ส่วนประกอบของการประเมินกระบวนการ มี 4 อย่าง คือ 1) การจัดหา นักประเมินกระบวนการเต็มเวลา 2) เครื่องมือที่เป็นสื่อในการบรรยายกระบวนการ การรวบรวมสารสนเทศ นักประเมินกระบวนการต้องใช้วิธีการทั้งที่มีแบบแผนและไม่มีแบบแผน 3) การร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมินกระบวนการ และบุคลากรในโครงการหรือในแผนงานเอง นักประเมินกระบวนการควรจะได้ประชุมพบปะผู้ตัดสินใจในโครงการเป็นระยะ และ 4) การปรับปรุงโครงสร้างการประเมินอยู่เป็นประจำ

ซึ่งภายใต้การประเมินกระบวนการ สารสนเทศจะถูกวิเคราะห์ รวบรวมและนำเสนอเท่าที่ผู้ดำเนินโครงการต้องการสารสนเทศนั้น อาจจะไม่บ่อยทุกวันถ้าจำเป็น เฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะแรก ๆ ของโครงการ ทั้งนี้ การประเมินนี้ไม่เพียงแต่ให้สารสนเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้าและการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ต้องบันทึกสารสนเทศของกระบวนการสำหรับแปลความของความสำเร็จของโครงการด้วย

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ มีจุดหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังมีคามจำเป็นอย่างยิ่งในระหว่างการปฏิบัติตามโครงการด้วยระเบียบวิธีทั่วไปของการประเมินผลผลิต

จากการศึกษาแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินตามรูปแบบซีบีพีโมเดล (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟฟ์ปีม เน้นการค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจในทุกกระบวนการเริ่มตั้งแต่การประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อกำหนดรูปแบบโครงการ การประเมินกระบวนการ เพื่อหาข้อมูลย้อนกลับในการนำเสนอแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น และการประเมินผลผลิต เพื่อช่วยวัดความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการและตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป ซึ่งการประเมินตามรูปแบบดังกล่าว มีข้อจำกัดที่ต้องอาศัยข้อมูลจากหลายด้านและใช้ระยะเวลาในการประเมินค่อนข้างมาก

2.1.5 ประโยชน์ของการประเมินผล

จากการศึกษาเอกสารและแนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์ของการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลกันอย่างหลากหลาย ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550 : 37) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลสามารถสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงาน

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 93 – 95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินดังนี้

1) เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้

2) ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน

5) ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6) ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย (2553 : 2 -10) ได้กล่าวถึงประโยชน์จากการประเมินสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นหลัก ๆ ดังนี้

1) การประเมินและผลของการประเมินเป็นไปตามการคาดหมาย การปฏิบัติงาน และการบริหารจะถือว่าเป็นแนวทางหรือตัวอย่าง ที่จะนำไปใช้เพื่อขยายผลต่อไป

2) หากผลการประเมินออกมาในเชิงลบ ก็จะเป็นแนวทางในการนำไปใช้พิจารณาตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริหาร และการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นไป

3) ทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตามแผนมีความระมัดระวัง และเตรียมพร้อมที่จะทำงานมากขึ้น

บุษกร สุขแสน (2556 : 19) สรุปไว้ว่า ประโยชน์ของการประเมินผลช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหา ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงานว่าการปฏิบัติงานนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการเป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ผลของการประเมินเป็นข้อมูลบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการทำงานซึ่งสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารต่อไป

จากที่นักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินผล มีประโยชน์ต่อการวางแผนเนื่องจากช่วยให้หน่วยงานมีข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ สำหรับนำไปใช้ประกอบการวางแผน ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการพิจารณาดำเนินโครงการต่าง ๆ รวมถึงช่วยควบคุมคุณภาพของงาน/โครงการของหน่วยงานให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

2.2 บริบทของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.2.1 ความเป็นมาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เดิมชื่อว่า สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2522 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 96 ตอนที่ 80 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2522 โดยมีฐานะเทียบเท่ากอง ทำหน้าที่ฝึกอบรมหรือพัฒนาผู้บริหารการศึกษาทุกสังกัดในกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งพัฒนางานการบริหารการศึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลัก คือ ทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา (Pre – Promotional Training) และพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง การพัฒนาผู้บริหารประจำการ (In – Service Training) การพัฒนาเฉพาะสาขาวิชา (Specialized Training) จัดการประชุมนานาชาติ (International Conference) ประชุมสัมมนาระดมความคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาตามความต้องการของกรมกองต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดทั้งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายและแผนพัฒนาผู้บริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่องจนถึง ปี พ.ศ. 2529 ซึ่งเป็นปีที่การดำเนินงานตามข้อผูกพันที่มีต่อธนาคารโลกสิ้นสุดลง ต่อมารัฐบาลมีการปฏิรูปการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) และตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันทำหน้าที่พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและเข้มแข็ง การเตรียมบุคลากรใหม่และพัฒนาบุคลากรประจำอย่างต่อเนื่อง ภารกิจตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาคั้งนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อบทบาทและหน้าที่ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการปรับสภาพของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้เป็นส่วนราชการระดับสำนัก ชื่อว่า “สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา” โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา

เล่ม 122 ตอนที่ 100 ก เรื่อง ประกาศกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จัดทำนโยบาย แผนและแนวทางการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ แนะนำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนและแนวทางการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสื่อในการพัฒนา พัฒนารูปแบบและมาตรฐานการฝึกอบรม จัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนา ส่งเสริม ประสานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประสานงานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ดำเนินการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นการทดลองนำร่อง หรือการพัฒนา สนับสนุน และปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ตามพระราชกฤษฎีกามาโดยตลอดจนถึงปัจจุบัน

2.2.2 แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการโดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่มีความสำคัญต่อการจัดทำแผนประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันให้การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและครอบคลุม และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร่างสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกระทรวงศึกษาธิการ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี) และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกับการระดมความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2565 ดังนี้

วิสัยทัศน์

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพที่มุ่งสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21

พันธกิจ

- 1) พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพที่มุ่งสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21
- 2) ยกระดับองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงรองรับระบบราชการ 4.0

เป้าประสงค์

- 1) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- 2) มีนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) มีระบบและกลไกการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 4) มีเครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ได้มาตรฐานสากล
- 5) องค์กรมีระบบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ตารางที่ 1 เป้าประสงค์และกลยุทธ์รายประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
1. ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	1.1 พัฒนาสมรรถนะครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 1.2 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถบริหารจัดการ ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
2. มีนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	2.1 ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2.2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา 2.3 ขับเคลื่อนนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ 2.4 ติดตามประเมินผลนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
3. มีระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	3.1 พัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา 3.2 ขับเคลื่อนระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
4. มีเครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ได้มาตรฐานสากล	4.1 แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาในระดับบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ 4.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ 4.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในระดับบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
5. องค์กรมีระบบบริหารจัดการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0	5.1 ส่งเสริมและพัฒนานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร 5.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 5.3 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์		ค่าเป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21		
เป้าประสงค์ที่ 1 ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21		
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน		ร้อยละ 85
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีต่อการพัฒนาตามหลักสูตรของ สคบศ.		ร้อยละ 85
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด		ร้อยละ 90
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของผู้สำเร็จการพัฒนาหลักสูตร นบส.ศธ. รุ่นที่ 11 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารสู่การปฏิบัติ		ร้อยละ 80
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
เป้าประสงค์ที่ 2 มีนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		ระดับ 5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ		
เป้าประสงค์ที่ 3 มีระบบ และกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา		ระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษา (ตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด) มีการประเมินสมรรถนะและจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล		ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนหลักสูตรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถเข้าถึงได้อย่างต่อเนื่อง		1 หลักสูตร
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ		
เป้าประสงค์ที่ 4 มีเครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ได้มาตรฐานสากล		
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนหน่วยงานเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ		5 แห่ง
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนบุคคลเครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ		20 คน

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง เป้าประสงค์ที่ 5 องค์กรมีระบบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0	
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 85
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	4.60 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามเกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0	ระดับ 5

ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1	แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต : นโยบายและแผนด้านการศึกษา กิจกรรม : การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	58,911,000			
1.1	งบดำเนินงาน (งบบริหารจัดการสำนักงาน)	9,195,500	-	-	กอก.
	1.1.1 หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	5,087,100	-	-	กอก.
	1.1.2 หมวดค่าสาธารณูปโภค	4,108,400	-	-	กอก.
1.2	งบลงทุน	45,167,500	-	-	กอก.
	1.2.1 ค่าครุภัณฑ์	1,500,000	-	-	กอก.
	- ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์				
	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการระบบงานห้องสมุด อัตโนมัติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	1,500,000	-	-	กอก.
	1.2.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	43,667,500	-	-	กอก.
	- ค่าปรับปรุงอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ				
	ปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	43,667,500	-	-	กอก.

ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1.3	งบรายจ่ายอื่น	4,548,000			
	1.3.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	3,598,000			
	1.3.1.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 12 - ค่าใช้จ่ายดำเนินการพัฒนาในประเทศ 3,098,000 บาท	3,098,000	1. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตรที่กำหนด 2. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความ พึงพอใจต่อการเข้ารับการพัฒนา ตามหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) 3. ผู้สำเร็จการพัฒนามีการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร	ร้อยละ 80 ร้อยละ 85 ร้อยละ 80	กพน.
	1.3.1.2 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 11 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร)	500,000	1. จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนาผู้บริหาร ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 เข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรเสริม นบส.ศธ. 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับ การพัฒนาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ.	ร้อยละ 80 ร้อยละ 85	กพน.

ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
	1.3.2 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	950,000			
	1.3.2.1 โครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุม สัมมนาทางวิชาการ”	100,000	1. จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 3. ร้อยละของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการพัฒนาศาสนาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อดำเนินการเขียนบทความวิจัยสำหรับการประชุมสัมมนาทางวิชาการได้	30 คน ร้อยละ 85 ร้อยละ 85	กวพ.
	1.3.2.2 โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 3)	170,000	1. จำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการที่ผ่านการตรวจคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานการดำเนินการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (Proceedings) 2. จำนวนผู้เข้าประชุมทางวิชาการ 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการให้บริการของสคปศ.	ร้อยละ 60 ร้อยละ 80 ร้อยละ 90	กวพ.

ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
			4. ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมทาง วิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ ไปประยุกต์ใช้และต่อยอด	ร้อยละ 40	
	1.3.2.3 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็น ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL)	130,000	1. ร้อยละความพึงพอใจที่มีต่อการ ดำเนินการตามหลักสูตรพัฒนา สมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและ ประชาคมโลก 2. ร้อยละค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ของผู้เข้ารับการพัฒนา 3. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในหน่วยงาน	ร้อยละ 85 ร้อยละ 80 ร้อยละ 80	กตป.
	1.3.2.4 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	400,000	1. ร้อยละผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้เข้ารับ การพัฒนา (ศึกษานิเทศก์) 2. ร้อยละของข้าราชการครู (รองศึกษาธิการ จังหวัด) ที่จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะ วิชาชีพ 2. ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจในการ เข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตร (นำร่อง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	กพม.

ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
	1.3.2.5 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	150,000	1. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 2. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร สคบศ. ที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร สคบศ.	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	กอก.
2	แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โครงการ : โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืน กิจกรรม : การขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษา	3,447,600			
2.1	งบรายจ่ายอื่น	3,447,600			
	2.1.1 โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2,500,000	1. จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา 2. ร้อยละผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนา 3. ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ 4. ร้อยละของผู้เข้ารับพัฒนานำทักษะด้านดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่า 400 คน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	กพค.

ตารางที่ 3 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
	2.1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพ ในศตวรรษ ที่ 21”	947,600	1. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ การพัฒนาตามหลักสูตรที่กำหนด 2. ร้อยละของครูและบุคลากร กระทรวงศึกษาธิการ ที่เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินการพัฒนา 3. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่ผ่านเกณฑ์ การพัฒนา สามารถสื่อสารภาษา อังกฤษได้ถูกต้องมากขึ้น	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	กตป.
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		62,358,600			

ตารางที่ 4 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

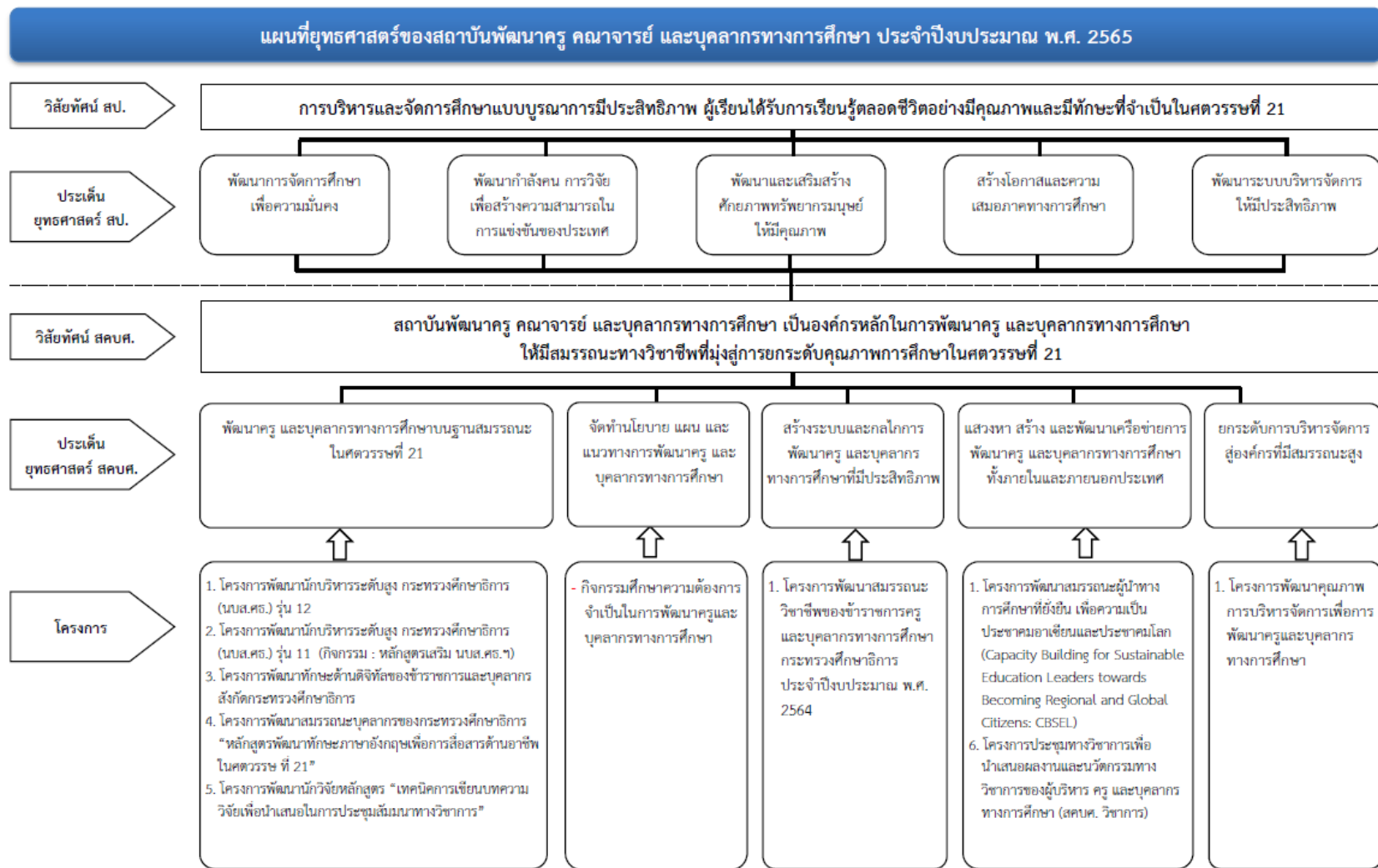
ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1	แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต : นโยบายและแผนด้านการศึกษา กิจกรรม : การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	58,911,000	2,462,070	5,504,844	9,115,787	41,828,299
1.1	งบดำเนินงาน (งบบริหารจัดการสำนักงาน)	9,195,500	2,298,875	2,298,875	2,298,875	2,298,875
	1.1.1 หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	5,087,100	1,271,775	1,271,775	1,271,775	1,271,775
	1.1.2 หมวดค่าสาธารณูปโภค	4,108,400	1,027,100	1,027,100	1,027,100	1,027,100
1.2	งบลงทุน	45,167,500	-	873,350	5,390,100	38,904,050
	1.2.1 ค่าครุภัณฑ์	1,500,000	-	-	150,000	1,350,000
	ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ - โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	1,500,000	-	-	150,000	1,350,000
	1.2.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	43,667,500		873,350	5,240,100	37,554,050
	ค่าปรับปรุงอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ - ปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	43,667,500	-	873,350	5,240,100	37,554,050

ตารางที่ 4 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1.3	งบรายจ่ายอื่น	4,548,000	163,195	2,332,619	1,426,812	625,374
	1.3.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	3,598,000	20,680	1,733,474	1,222,132	621,714
	1.3.1.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 12	3,098,000	20,680	1,233,474	1,222,132	621,714
	1.3.1.2 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 11 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร)	500,000	-	500,000	-	-
	1.3.2 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	950,000	142,515	599,145	204,680	3,660
	1.3.2.1 โครงการพัฒนาพัฒนานักวิจัยหลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ”	100,000	-	97,260	2,740	-
	1.3.2.2 โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการฯ (สคปศ.วิชาการ ครั้งที่ 3)	170,000	-	-	169,000	1,000
	1.3.2.3 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความ เป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)	130,000	1,900	128,100	-	-
	1.3.2.4 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	400,000	28,600	365,000	3,740	2,660

ตารางที่ 4 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
	1.3.2.5 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	150,000	112,015	8,785	29,200	-
2	แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โครงการ : โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืน กิจกรรม : การขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษา	3,447,600	66,310	1,437,560	1,899,630	44,100
2.1	งบรายจ่ายอื่น	3,447,600	66,310	1,437,560	1,899,630	44,100
	2.1.1 โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2,500,000	64,000	1,431,000	965,000	40,000
	2.1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษ ที่ 21”	947,600	2,310	6,560	934,630	4,100
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		62,358,600	2,528,380	6,942,404	11,015,417	41,872,399

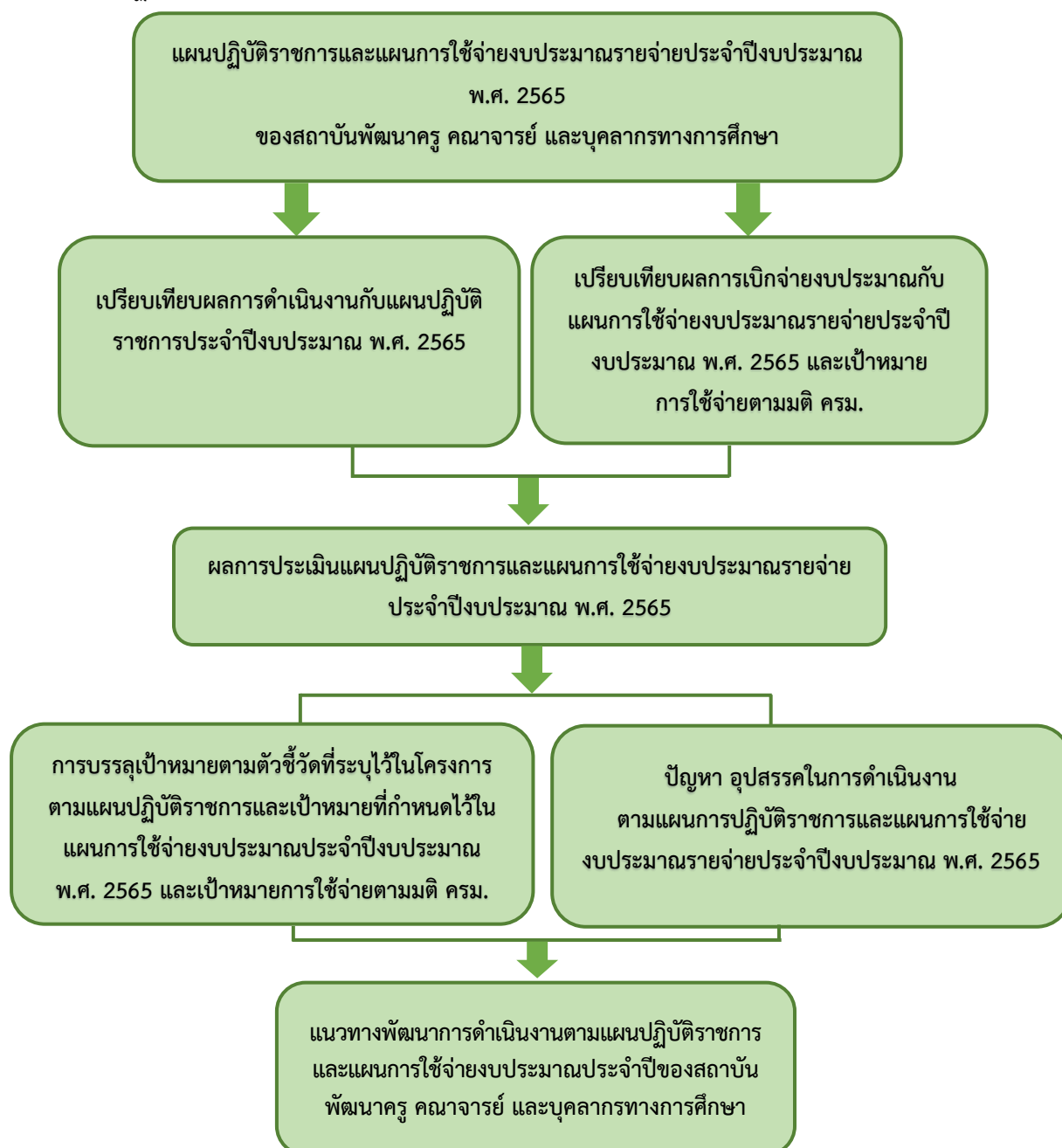


แผนภาพที่ 2 สารสำคัญแผนปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา หน้า 56.

2.3 กรอบการประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) สำหรับการประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยประเมินผลลัพธ์หลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี การบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 และเป้าหมายการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งปรากฏตามกรอบ ดังนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยวิธีการดำเนินการประเมินผลมีรายละเอียดดังนี้

3.1 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

3.2 ขั้นตอนการประเมิน

3.3 เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 เกณฑ์การประเมิน

3.1 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีแนวทางในการประเมินปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู
คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บ รวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมินผล	ผลผลิต
1. เพื่อประเมินผล การดำเนินงานและผล การใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	1 ผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดใน แผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ 2. การบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติ ราชการ	1. กลุ่มในสังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทาง การศึกษา ที่รับผิดชอบ ดำเนินโครงการ 2. งานการเงิน และบัญชี 3. งานพัสดุ	1. แบบรายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ 2. แบบรายงานผล การปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ รายไตรมาส (ส่งป.)	- การวิเคราะห์สถิติ บรรยาย - การวิเคราะห์เนื้อหา - เปรียบเทียบผล การดำเนินงานกับ เป้าหมายตามแผน	- เกณฑ์ค่าเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติ ราชการ - เกณฑ์ตามเป้าหมาย ของมติคณะรัฐมนตรี ปี 2565	- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของงาน/ โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2565
2. เพื่อศึกษาปัญหาและ อุปสรรคจากการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษา	- ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไขปัญหา ในการดำเนิน โครงการและ การจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	1. กลุ่มในสังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทาง การศึกษา ที่รับผิดชอบดำเนิน โครงการ 2. งานการเงิน และบัญชี 3. งานพัสดุ	1. แบบรายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ 2. แบบรายงานผล การปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ รายไตรมาส (ส่งป.)	- การวิเคราะห์เนื้อหา	-	- ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคและ แนวทางการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินงานโครงการและ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ตารางที่ 5 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู
คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บ รวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมินผล	ผลผลิต
3. เพื่อเสนอแนะการพัฒนา การดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติราชการและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสถาบันพัฒนา ครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา	- แนวทางการพัฒนา การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากร ทางการศึกษา	-	1. แบบรายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ 2. แบบรายงานผล การปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ รายไตรมาส (สป.)	- การวิเคราะห์เนื้อหา	-	- แนวทางการพัฒนา การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา

3.2 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ขั้นเตรียมการ

ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์แผนปฏิบัติการ รายงานผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณและเอกสารการประเมินหรือผลการประเมินที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดกรอบในการประเมิน

3.2.2 ขั้นตอนการประเมินผล

1) เก็บรวบรวมข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่ข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากบุคลากรในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการเงินและบัญชี

2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

3) สรุปผลการประเมินและจัดทำข้อเสนอแนะในภาพรวม

3.2.3 ขั้นนำเสนอผลการประเมิน

1) จัดทำร่างรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

2) ปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ (ถ้ามี)

3) เสนอรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4) เผยแพร่รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์

3.3 เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 เครื่องมือประเมิน

1) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นแบบที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมรายละเอียดข้อมูลโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายไตรมาส

2) แบบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่สำนักงานงบประมาณสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นรายไตรมาส

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1) รวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการประเมินผลจากกลุ่มและบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานพัสดุของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2) ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รวบรวมมาจากกลุ่มและบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานพัสดุของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

3) นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และนำไปบันทึก วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินตามประเด็นที่กำหนด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินในครั้งนี้ใช้เกณฑ์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และเกณฑ์ค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนี้

3.5.1 เกณฑ์ประเมินการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3.5.2 เกณฑ์การเบิกจ่ายตามค่าเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การเบิกจ่ายตามค่าเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2565

รายการ	รวม	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4
รายจ่ายภาพรวม	93	30	21	21	21
รายจ่ายประจำ	98	34	23	22	19
รายจ่ายลงทุน	75	13	16	17	29

บทที่ 4

ผลการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอผลการประเมินออกเป็น 5 ประเด็น ดังนี้

4.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาภาพรวม

4.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายประเด็นยุทธศาสตร์

4.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายโครงการ

4.4 ผลการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาภาพรวม

ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนา
ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาภาพรวม

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21						
1. ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	85	100.00	✓		
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีต่อการพัฒนาตามหลักสูตรของ สคปศ.	ร้อยละ	85	94.98	✓		
3. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	90	89.16		✓	
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการพัฒนาหลักสูตรนบส.ศธ.รุ่นที่ 11 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	80	86.05	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
5. ระดับความสำเร็จของการศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	ระดับ	5	5	✓		

ตารางที่ 7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนา
ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ						
6. ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาระบบและ กลไกการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	ระดับ	5	2		✓	
7. ร้อยละของบุคลากร ทางการศึกษา (ตำแหน่ง รองศึกษาธิการจังหวัด) มีการประเมินสมรรถนะ และจัดทำแผนพัฒนา สมรรถนะรายบุคคล	ร้อยละ	100	100	✓		
8. จำนวนหลักสูตรพัฒนา ครูและบุคลากรทาง การศึกษาที่สามารถ เข้าถึงได้อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตร	1	N/A			✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ						
9. จำนวนหน่วยงาน เครือข่ายการพัฒนาครู และบุคลากรทาง การศึกษาทั้งภายใน และภายนอกประเทศ	แห่ง	5	99	✓		
10. จำนวนบุคคลเครือข่าย การพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก ประเทศ	คน	20	37	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง						
11. ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินโครงการ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ	85	81.82		✓	

ตารางที่ 7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนา
ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
12. ระดับคะแนน การประเมินคำรับรอง การปฏิบัติราชการของ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ บุคลากร ทางการศึกษา	คะแนน	4.60	4.19 (ผลการประเมิน ตนเองของ สคปศ.)		✓	
13. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการ เพื่อการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ตามเกณฑ์การพัฒนา คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	ระดับ	5	3		✓	
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนภาพรวม (จำนวน 13 ตัวชี้วัด)				บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด		
				ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) 1 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาภาพรวม จำนวน 13 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 53.85 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.46 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในการรายงาน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.69

4.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์

ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์ ปรากฏดังตารางที่ 8 – 12

ตารางที่ 8 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่สามารถประเมินผลได้
1. ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	85	100.00	✓		
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนามีต่อการพัฒนาตามหลักสูตรของ สคบศ.	ร้อยละ	85	94.98	✓		
3. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	90	89.16		✓	
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการพัฒนาหลักสูตร นบส.ศธ. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	80	86.05	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 4 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 9 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่สามารถประเมินผลได้
1) ระดับความสำเร็จของการศึกษาวิเคราะห์นโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	ระดับ	5	5	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 1 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย	1 ตัวชี้วัด	
				ไม่บรรลุเป้าหมาย	-	
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A)	-	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 10 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์
 (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1. ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาระบบและกลไก การพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา	ระดับ	5	2		✓	
2. ร้อยละของบุคลากร ทางการศึกษา (ตำแหน่ง รองศึกษาธิการจังหวัด) ที่มีการประเมินสมรรถนะ และจัดทำแผนพัฒนา สมรรถนะรายบุคคล	ร้อยละ	100	100.00	✓		
3. จำนวนหลักสูตรพัฒนาครู และบุคลากรทางการ ศึกษาที่สามารถเข้าถึงได้ อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตร	1	N/A			✓
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 3 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) 1 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในรายงาน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.34

ตารางที่ 11 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบัน
พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์ (ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4 :
แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก
ประเทศ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1. จำนวนหน่วยงานเครือข่าย การพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาทั้งภายใน และภายนอกประเทศ	แห่ง	5	99	✓		
2. จำนวนบุคคลเครือข่าย การพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก ประเทศ	คน	20	37	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 2 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบัน
พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนา
ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ จำนวน 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน
แผนดังกล่าว ทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 12 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายประเด็นยุทธศาสตร์
(ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการผู้องค์กรที่มีสมรรถนะสูง)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1. ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินโครงการ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ	85	81.82		✓	
2. ระดับคะแนนการประเมิน คำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	คะแนน	4.60	4.19 (ผลการประเมิน ตนเอง ของ สคปศ.)		✓	
3. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	5	3		✓	
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 จำนวน 3 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการผู้องค์กรที่มีสมรรถนะสูง จำนวน 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายโครงการ

ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ ปรากฏดังตารางที่ 13 – 21

ตารางที่ 13 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนานักบริหาร
ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1) ร้อยละของ ผู้เข้ารับการพัฒนา ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ตามหลักสูตร ที่กำหนด	ร้อยละ	80	82.00	✓		
2) ร้อยละของ ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อ การเข้ารับ การพัฒนาตาม หลักสูตรพัฒนา นักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	ร้อยละ	85	97.00	✓		
3) ร้อยละของผู้สำเร็จ การพัฒนา มีการดำเนินการ ตามแผนพัฒนา สมรรถนะทาง การบริหาร	ร้อยละ	80	N/A			✓
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) 1 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในการรายงาน

ตารางที่ 14 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่สามารถประเมินผลได้
1) ร้อยละผู้เข้ารับการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 เข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร	ร้อยละ	80	27.91		✓	
2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร	ร้อยละ	85	94.80	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย		
				1 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย		
				1 ตัวชี้วัด		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A)		
				-		

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 15 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบัน
พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนานักวิจัย : หลักสูตร
“เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ”

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1) จำนวนผู้เข้ารับ การพัฒนา	คน	30	37	✓		
2) ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการที่มีต่อ การให้บริการ ของสถาบันพัฒนาครูฯ	ร้อยละ	85	94.20	✓		
3) ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ที่เข้ารับการพัฒนา สามารถนำ องค์ความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ เพื่อดำเนินการเขียน บทความวิจัย สำหรับการประชุม สัมมนาทางวิชาการได้	ร้อยละ	85	89.20	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 16 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายการ : โครงการสัมมนาทาง
วิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
(สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1) จำนวนผลงานและ นวัตกรรมทาง วิชาการที่ผ่าน การตรวจคุณภาพ และได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ใน เอกสารรายงาน การดำเนินการ ประชุมวิชาการ นำเสนอผลงาน และนวัตกรรมทาง วิชาการ	ร้อยละ	60	87.23	✓		
2) จำนวนผู้เข้าประชุม ทางวิชาการ	ร้อยละ	80	215	✓		
3) ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ ที่มีต่อการให้บริการ ของ สคบศ.	ร้อยละ	90	92.72	✓		
4) ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่เข้า ร่วมการประชุม วิชาการเพื่อนำเสนอ ผลงานฯ สามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ และต่อยอด	ร้อยละ	40	92.20	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด		
			ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
			ไม่สามารถประเมินได้	ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 17 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายโครงการ : โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่สามารถประเมินผลได้
1) ร้อยละค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	80	✓		
2) ร้อยละความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก	ร้อยละ	85	85	✓		
3) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	80	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 18 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายโครงการ : โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่สามารถประเมินผลได้
1) ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษานิเทศก์	ร้อยละ	80	95.03	✓		
2) ร้อยละของข้าราชการครู (รองศึกษาธิการจังหวัด) ที่จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ	ร้อยละ	100	100	✓		
3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาคู่ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเชิงกลยุทธ์	ร้อยละ	85	96.80	✓		
4) ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษา (ศึกษานิเทศก์) ที่เข้ารับการพัฒนานำความรู้และทักษะจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	85	95.02	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A) -		

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว ทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 19 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ไม่สามารถประเมินผลได้
1) จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ	90	92.31	✓		
2) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร สคบศ. ที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร สคบศ.	ร้อยละ	85	93.40	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด		
				ไม่บรรลุเป้าหมาย -		
				ไม่สามารถประเมินได้ -		

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวทั้ง 2 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 20 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล
ของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1) จำนวนผู้เข้ารับ การพัฒนา	คน	400	552	✓		
2) ร้อยละผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาของ ผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	93.49	✓		
3) ร้อยละความพึงพอใจ ต่อการดำเนินการ พัฒนา	ร้อยละ	85	97.42	✓		
4) ร้อยละของผู้ผ่าน การพัฒนานำความรู้ ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	85	100.00	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย	4 ตัวชี้วัด	
				ไม่บรรลุเป้าหมาย	-	
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A)	-	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 21 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21”

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลการประเมิน		
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
1) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาคณาจารย์ เกณฑ์การพัฒนาตามที่หลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	81.21	✓		
2) ร้อยละของครูและบุคลากร กระทรวงศึกษาธิการที่เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	85	95.00	✓		
3) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาคณาจารย์ เกณฑ์การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ถูกต้องมากขึ้น	ร้อยละ	85	100.00	✓		
สรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด				บรรลุเป้าหมาย	3 ตัวชี้วัด	
				ไม่บรรลุเป้าหมาย	-	
				ไม่สามารถประเมินได้ (N/A)	-	

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21” ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 ผลการประเมินแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ผลการประเมินแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 22 - 26

ตารางที่ 22 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับ เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ภาพรวม)

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. งบรายจ่ายประจำ	16,638,114.02	98	14,722,978.07	88.49		✓
1.1 งบดำเนินงาน	9,546,214.02	98	8,280,890.35	86.75		✓
1.2 งบรายจ่ายอื่น	7,091,900.00	98	6,442,087.72	90.84		✓
2. งบรายจ่ายลงทุน	45,157,500.00	75	1,490,000.00	3.30		✓
- งบลงทุน	45,157,500.00	75	1,490,000.00	3.30		✓
ภาพรวม	61,795,614.02	93	16,212,978.07	26.24		✓

หมายเหตุ : 1. ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

2. งบดำเนินงาน เฉพาะในส่วนของการค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการพัฒนา ศธจ. รอง ศธจ. โครงการก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อน และโครงการยั่งยืนทางการเงินฯ ที่รับได้จัดสรรเพิ่มเติม ซึ่งไม่ได้ใช้ได้แผน

จากตารางที่ 22 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีหลังโอนเปลี่ยนแปลง (เฉพาะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค) จำนวน 61,795,614.02 บาท โดยจำแนกเป็นงบรายจ่ายประจำ จำนวน 14,722,978.07 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.83 และงบรายจ่ายลงทุน จำนวน 45,157,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.08 และจากการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าวกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจัดสรรภาพรวม อยู่ที่ 16,212,978.07 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.24 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จึงถือว่าไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแยกตามประเภทรายจ่าย พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการรายจ่ายประจำ อยู่ที่ 16,638,114.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 88.49 และงบรายจ่ายลงทุนอยู่ที่ 1,490,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.30 ซึ่งทั้ง 2 ประเภทรายจ่ายเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 23 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบดำเนินงาน)

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	5,283,734.02	98	4,819,063.07	91.21		✓
2. ค่าสาธารณูปโภค	4,262,480.00	98	3,461,827.28	81.22		✓
รวม	9,546,214.02	98	8,280,890.35	86.75		✓

หมายเหตุ : ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

จากตารางที่ 23 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีหลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ในส่วนของงบดำเนินงาน จำนวน 9,546,214.02 บาท โดยแบ่งเป็น ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ จำนวน 5,283,734.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.35 ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 4,262,480 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.65 ซึ่งจากการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบดำเนินงาน ภาพรวมเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบดำเนินงานอยู่ที่ 86.75 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จึงถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาแยกตามรายการ พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณในส่วน of ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ อยู่ที่ร้อยละ 91.21 และ ค่าสาธารณูปโภค อยู่ที่ร้อยละ 81.22 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกรายการเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 24 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบรายจ่ายอื่น)

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	2,133,590.00	98	2,005,369.20	93.99		✓
2. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,510,710.00	98	1,326,437.00	87.80		✓
3. ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาทักษะด้าน ดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2,500,000.00	98	2,294,765.69	91.79		✓

ตารางที่ 24 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบรายจ่ายอื่น)

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
4. ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21	947,600.00	98	815,515.83	86.06		✓
รวม	7,091,900.00	98	6,442,087.72	90.84		✓

หมายเหตุ : ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

จากตารางที่ 24 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีหลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ในส่วนของงบรายจ่ายอื่น จำนวน 7,091,900 บาท แบ่งเป็นรายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) จำนวน 2,133,590 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.08 รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,510,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.30 รายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 2,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.53 และรายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตร พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21” จำนวน 947,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.36 และจากการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าวกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบรายจ่ายอื่น อยู่ที่ 90.84 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จึงถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายการ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของรายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) อยู่ที่ 2,005,369.20 บาท คิดเป็นร้อยละ 93.99 รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายอยู่ที่ 1,326,437.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.80 รายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เบิกจ่ายอยู่ที่ 2,294,765.69 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.79 และรายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21” เบิกจ่ายอยู่ที่ 815,515.83 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.06 ซึ่งทุกรายการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จึงถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 25 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ (งบลงทุน)

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. ค่าครุภัณฑ์	1,500,000.00	75	1,490,000.00	99.33	✓	
- ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการระบบงานห้องสมุดอัตโนมัติ ของ สคบศ.	1,500,000.00	75	1,490,000.00	99.33	✓	
2. ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	43,667,500.00	75	0	0		✓
- ค่าปรับปรุงอาคารการศึกษาและ สิ่งก่อสร้างประกอบ (ปรับปรุง อาคารเฉลิมพระเกียรติ ของ สคบศ.)	43,667,500.00	75	0	0		✓
รวม	45,167,500.00	75	1,490,000.00	3.30		✓

หมายเหตุ : ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

จากตารางที่ 25 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีหลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ในส่วนของงบลงทุน จำนวน 45,167,500 บาท แบ่งเป็นค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน 1,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 75 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 43,667,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งจากการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าวกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของงบลงทุน ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จึงถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ อยู่ที่ 1,490,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.33 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ในขณะที่ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการค่าปรับปรุงอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ยังไม่มีการเบิกจ่าย จึงถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 26 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรี แยกรายโครงการ

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12	1,733,590.00	98	1,699,105.20	98.01	✓	
2. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนา ตามหลักสูตร)	400,000.00	98	306,264.00	76.57		✓
3. โครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนา เชิงวิชาการ”	100,000.00	98	96,810.00	96.81		✓
4. โครงการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรม ทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3)	170,000.00	98	161,944.00	95.26		✓
5. โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทาง การศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็น ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL)	130,000.00	98	129,970.00	99.98	✓	
6. โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของ ข้าราชการครู และบุคลากรทาง การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	227,710.00	98	173,883.00	76.36		✓
7. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทาง การศึกษา	883,000.00	98	763,830.00	86.50		✓

ตารางที่ 26 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรี แยกรายโครงการ (ต่อ)

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
8. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ของข้าราชการและบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2,500,000.00	98	2,294,765.69	91.79		✓
9. โครงการพัฒนาสมรรถนะ บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษ ที่ 21	947,600.00	98	815,515.83	86.06		✓
รวม	7,091,900.00	98	6,442,087.72	90.84		✓

หมายเหตุ : ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

จากตารางที่ 26 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนของงบรายจ่ายอื่น จำนวน 9 โครงการ ซึ่งจากการประเมินผลการเบิกจ่ายตามตารางดังกล่าว พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในภาพรวมของงบรายจ่ายอื่น ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายโครงการ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของจำนวนโครงการทั้งหมด และมีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.78

4.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) จะพบว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บรรลุเป้าหมายเพียง 7 ตัวชี้วัด โดย 5 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย และอีก 1 ตัวชี้วัดไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายส่วนใหญ่อยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเพียง 2 โครงการ ซึ่งดำเนินงานบรรลุเป้าหมายไม่ครบตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และจากการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยนำไปเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า สคบศ. เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด มีเพียงรายการค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพียงรายการเดียวที่มีการเบิกจ่ายได้สูงกว่าเป้าหมายตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่ไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายเนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคโดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

4.5.1 ด้านการจัดทำแผนและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

1) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบางโครงการมีการกำหนดกิจกรรมการติดตามประเมินผลไว้ในงบประมาณถัดไป แต่กำหนดตัวชี้วัดในส่วนของการติดตามการนำความรู้ไปใช้ไว้ในงบประมาณปัจจุบัน ส่งผลให้ตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการตามแผนปฏิบัติการในปีปัจจุบันไม่สามารถจัดเก็บและรายงานผลได้

2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) ทำให้บางโครงการต้องมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการพัฒนา เลื่อนหรือเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3) กระบวนการในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบางกิจกรรมต้องอาศัยองค์ความรู้จากผู้บริหารระดับสูง ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ร่วมดำเนินกิจกรรม ซึ่งบุคคลดังกล่าวมักมีภารกิจค่อนข้างมาก การนัดหมายเพื่อจัดกิจกรรมดำเนินการได้ค่อนข้างยาก โดยผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีต้องมีการเลื่อนดำเนินกิจกรรมบ่อยครั้ง ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

4) การกำหนดแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนองงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการภายใน สคบศ. ซึ่งใช้วิธีการเฉลี่ยเท่ากันทุกเดือน แทนการพิจารณากำหนดตามมติคณะรัฐมนตรี ส่งผลให้ขาดแรงกระตุ้นในการเร่งดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

4.5.2 ด้านงบประมาณ

การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้สำหรับดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการภายในของ สคบศ. มีการแบ่งโอนจัดสรรเพื่อใช้สำหรับการออกเป็นรายไตรมาส ทำให้การดำเนินโครงการและการบริหารจัดการภายในทำได้ในบางกิจกรรมบางรายการเท่าที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณของ สคบศ. ในส่วนไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี

4.5.3 ด้านบุคลากร

1) บุคลากรบางส่วนไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนปฏิบัติการประจำปี อาทิ เป้าหมาย ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น และไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด ทำให้ผลการประเมินบางส่วนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและไม่สามารถประเมินผลได้

2) บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการเร่งรัดติดตามดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่งผลให้ขาดการขับเคลื่อนให้การดำเนินงานและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อคำนวณหาผลรวม ความถี่ และค่าร้อยละ มานำเสนอในรูปแบบตาราง ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้จำนวน 13 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 53.85 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.46 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในการรายงาน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.69

5.1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดไว้จำนวน 4 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

2) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำนโยบาย แผน และแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีเพียง 1 ตัวชี้วัด ซึ่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ที่กำหนดไว้จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.34

4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกประเทศที่กำหนดไว้จำนวน 2 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

5) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารายโครงการ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในรายงาน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

2) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11 กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50

3) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานักวิจัย : หลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ” ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 3

ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

4) ผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

5) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

6) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

7) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

8) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

9) ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21” ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.4 ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีภาพรวม พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทาง

การศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และเมื่อพิจารณาแยกตามประเภทรายจ่าย พบว่า งบรายจ่ายประจำ และ งบรายจ่ายลงทุน เบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดทั้ง 2 ประเภท

2) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบดำเนินงาน พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และการเบิกจ่ายในแต่ละรายการ พบว่า รายการค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกรายการ

2.2) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบรายจ่ายอื่น พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบรายจ่ายอื่นต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และการเบิกจ่ายในแต่ละรายการ พบว่า รายการโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา รายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และรายการค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกรายการ

2.3) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบลงทุน พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยการเบิกจ่ายในแต่ละรายการ พบว่า รายการค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เบิกจ่ายสูงกว่าเป้าหมาย ในขณะที่ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการค่าปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ไม่มีการเบิกจ่าย

3) ผลการประเมินการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามรายการโครงการ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 12 และโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียน และ ประชาคมโลก (Capacity Buildings for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens : CBSEL) และเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

3.1) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11
กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร

3.2) โครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการ”

3.3) โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3)

3.4) โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.5) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.6) โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.7) โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตร พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21

5.1.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการจัดทำแผนและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

1.1) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีบางโครงการมีการกำหนดกิจกรรมการติดตามประเมินผลไว้ในปีงบประมาณถัดไป แต่กำหนดตัวชี้วัดในส่วนของ การติดตามการนำความรู้ไปใช้ไว้ในปีงบประมาณปัจจุบัน ส่งผลให้ตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการตามแผนปฏิบัติราชการในปีปัจจุบันไม่สามารถจัดเก็บและรายงานผลได้

1.2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) ทำให้บางโครงการต้องมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการพัฒนา เลื่อนหรือเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.3) กระบวนการในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี บางกิจกรรมต้องอาศัยองค์ความรู้จากผู้บริหารระดับสูง ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ร่วมดำเนินกิจกรรม ซึ่งบุคคลดังกล่าวมักมีการกิจค่อนข้างมาก การนัดหมายเพื่อจัดกิจกรรม ดำเนินการได้ค่อนข้างยาก โดยผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีต้องมีการเลื่อน ดำเนินกิจกรรมบ่อยครั้ง ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.4) การกำหนดแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แผนการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนของงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการภายใน สคบศ. ซึ่งใช้วิธีการเฉลี่ยเท่ากันทุกเดือน แทนการพิจารณากำหนดตามมติคณะรัฐมนตรี ส่งผลให้ขาดแรงกระตุ้นในการเร่งดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

2) ด้านงบประมาณ

การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้สำหรับดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการบริหารจัดการภายในของ สคบศ. มีการแบ่งโอนจัดสรรเพื่อใช้สำหรับดำเนินการ ออกเป็นรายไตรมาส ทำให้การดำเนินโครงการและการบริหารจัดการภายในทำได้ในบางกิจกรรม

บางรายการเท่าที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณของ สคบศ. บางส่วนไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี

3) ด้านบุคลากร

3.1) บุคลากรบางส่วนไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี อาทิ เป้าหมาย ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น และไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด ทำให้ผลการประเมินบางส่วนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและไม่สามารถประเมินผลได้

3.2) บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการเร่งรัดติดตามดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่งผลให้ขาดการขับเคลื่อนให้การทำงานและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 13 ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายเพียง 7 ตัวชี้วัด โดย 5 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย และอีก 1 ตัวชี้วัดไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายส่วนใหญ่อยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง ซึ่งใช้ข้อมูลการประเมินจากเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. และเมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเพียง 2 โครงการ ซึ่งดำเนินงานบรรลุเป้าหมายไม่ครบตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งในมุมมองของผู้ประเมินมีความคิดเห็นว่า ในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการควรให้ความสำคัญและศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่กำหนดขึ้น ดำเนินงานในทุกกระบวนการขั้นตอนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พร้อมประยุกต์ รับมือ คิดค้นและปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อต่าง ๆ ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ โรคภัยไข้เจ็บ หลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดขึ้น หรือแม้แต่การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เทคโนโลยี เศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และจากการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยนำไปเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะเห็นได้ว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และเมื่อพิจารณาการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละรายการจะเห็นได้ว่า มีเพียงรายการค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โครงการเพิ่ม

ประสิทธิภาพการให้บริการระบบงานห้องสมุดอัตโนมัติเพียงรายการเดียวที่มีการเบิกจ่ายได้สูงกว่าเป้าหมายตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการใช้และเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน และอาจส่งผลต่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ หากหน่วยงานมีการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณในรายการนั้น ๆ ในปีถัดไป ดังนั้น เพื่อให้แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสูงสุด รวมถึงเพิ่มโอกาสในการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและดำเนินโครงการมากขึ้น ผู้ประเมินเห็นควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

2.1 ภายหลังจากได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรจัดประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จภายในต้นเดือนตุลาคม และดำเนินการขออนุมัติโครงการให้แล้วเสร็จไม่เกินภายในวันที่ 15 ตุลาคม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีระยะเวลาในการวางแผน เตรียมความพร้อม ดำเนินงานและบริหารงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการระยะสั้นควรกำหนดแผนการดำเนินการพัฒนาไม่เกินไตรมาสที่ 2 (เดือน มีนาคม) เพื่อให้มีช่วงระยะเวลาสำหรับการติดตามผลการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

2.2 บุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ มาตรการ มติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ ก่อนจัดทำโครงการบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นการป้องกันและจัดการกับปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ มาตรการ มติต่างๆ ก่อนดำเนินงานโครงการ และเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ดังนี้

1) ก่อนดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของกระบวนการในทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการโดยวิเคราะห์ทั้งระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันหรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นตามความเสี่ยงนั้น ๆ

2) ระหว่างดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อติดตามความก้าวหน้าโดยเทียบกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผน ผู้รับผิดชอบโครงการต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ไขอย่างเร่งด่วน

3) หลังดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ หากโครงการมีแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้โครงการอื่น ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไปได้

2.4 บุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

1) การบริหารงานโครงการให้เป็นไปตามขั้นตอนและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการอย่างจริงจัง หากพบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบในทันที เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงในการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จในการรายงาน เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการรายงานจะเป็นส่วนหนึ่งในการนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การติดตามผลของผู้ผ่านการพัฒนาอย่างจริงจัง โดยปรับและประยุกต์ใช้วิธีการติดตามผลรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับนำมาใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องจำเป็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากยิ่งขึ้น หากพบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบในทันที เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงในการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

4) การดำเนินงานให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเคร่งครัด เนื่องจากผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

5) กรณีผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการเดิมซึ่งเคยดำเนินการแล้วในปีที่ผ่านมา ควรนำผลการประเมินโครงการมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาหรือต่อยอดโครงการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความท้าทายในการดำเนินงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น หรือควรยกเลิกโครงการดังกล่าว และจัดทำโครงการใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันและตอบสนองเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

2.5 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นควรกำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางราชการกำหนด พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการและหน่วยงานอย่างสูงสุด

2.6 เจ้าหน้าที่งานพัสดุ ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของงบลงทุน พร้อมทั้ง ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการอย่างเคร่งครัด หากเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบในทันที เพื่อร่วมหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และช่วยให้การใช้จ่ายงบประมาณ

รายจ่ายประจำปีเป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นในศักยภาพการเบิกจ่ายของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา หากมีการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณในส่วนของงบลงทุนในปีถัดไป

2.7 ภายหลังจากได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เจ้าหน้าที่งานพัสดุ ควรเร่งดำเนินการสรรหาและเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง อาทิ คณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน เพื่อดำเนินการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน และเกณฑ์ คุณสมบัติของครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ คณะกรรมการพิจารณาผล คณะกรรมการตรวจรับ พร้อมทั้ง จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเตรียมความพร้อมและสามารถ ดำเนินการก่อนนี้ผูกพันได้ในทันทีเมื่อได้รับแจ้งใบจัดสรรในระบบ GFMIS และสามารถเบิกจ่าย งบประมาณได้แล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2.8 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ควรเร่งรัดติดตามการส่งใช้เงินยืมราชการของ ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด และเร่งกลั่นกรอง ตรวจสอบและ เบิกจ่ายงบประมาณโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดและมาตรการ เร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้ง จัดทำบัญชีและลงทะเบียนคุมการใช้จ่าย และการเบิกจ่ายในระบบ GFMIS ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงบประมาณของสถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ง่ายต่อการตรวจสอบ บริหารจัดการ และแก้ไข ปัญหาได้อย่างทันทั่วทั้ง หากตรวจพบว่างบประมาณในส่วนใดไม่เพียงพอ

2.9 ควรถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับสำนักลงสู่ระดับบุคคลแก่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกคนเพื่อช่วย ขับเคลื่อนให้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีลงสู่การปฏิบัติได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างสูงสุด

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย. (2553). การเตรียมและการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กระทรวงการคลัง. (2564). **มาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐ**. เอกสารอัดสำเนา.
กรุงเทพฯ : กระทรวงการคลัง.
- กลอย แก้วบุตตา. (2557). **การประเมินผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการช่วยชีวิตขั้นสูงในผู้ใหญ่
สำหรับพยาบาล**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ
และภาคเอกชน. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กลีวัณณ์ ไส้ทองคำ. (2553). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขของกระบวนการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอคลองลาน จังหวัด
กำแพงเพชร**. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เชาว์ อินใย. (2555). **การประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วี.พรีน (1991).
- บุษกร สุขแสน. (2556). **เอกสารประกอบการสอนวิชา การประเมินผลโครงการ**. อุตรธานี :
ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- บุษบา สติรปัญญา. (2562). **การวิเคราะห์ “การติดตามประเมินงบประมาณโครงการ”
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2560**.
ปทุมธานี : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุทธนา สาโยชนกร. (2556). **การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณโดยฝ่ายนิติบัญญัติ**. วิทยานิพนธ์
นิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551). **การประเมินโครงการและแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2546). **พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี พ.ศ. 2546**. เล่ม 120 ตอน 100 ก. ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546. กรุงเทพฯ :
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2562). **พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี (ฉบับที่ 2)**. เล่ม 136, ตอนที่ 56 ก. ลงวันที่ 30 เมษายน 2562 กรุงเทพฯ :
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- วรรณวิมล ครองระวะ. (2559). **การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราช
รมณียเขตในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆ
ปริณายก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ. (ม.ป.ป.). **รูปแบบการประเมินโครงการ**.
(เอกสารอัดสำเนา). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา. (2565). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.**
นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- สำนักงานประมาณของรัฐสภา. (2563). **คู่มือการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สำนักงาน ป.ป.ท. (2562). **การประเมินผลแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท. กรุงเทพฯ : กองยุทธศาสตร์และแผนงานสำนักงาน ป.ป.ท.**
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สุภมาศ อังศุโชติ. (2555). **รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ. ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. หน่วยที่ 5. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- อรรถัย นรพัฒน์. (2558). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี.**
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น. อุดรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เลขที่ 60 หมู่ 2 ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 73210
โทร. 0 3422 5400