

ผลการดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารระดับกลาง กระทรวงศึกษาธิการ (นบก.ศธ.) รุ่นที่ 5
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ดำเนินการพัฒนานักบริหารระดับกลาง กระทรวงศึกษาธิการ (นบก.ศธ.) รุ่นที่ 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์ ถึง 13 มิถุนายน 2561 ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้หลักสูตรที่ได้รับความนิยมชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตร ที่ประกอบด้วย 6 หมวด 31 รายวิชา 255 ชั่วโมง ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวนทั้งสิ้น 39 คน มาจากทุกองค์กรหลัก รวมทั้งสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) แบ่งเป็นเพศหญิง 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.06 เพศชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.94 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.66 และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 87.16

ผลการดำเนินการพัฒนา

การดำเนินการโครงการพัฒนานักบริหารระดับกลาง กระทรวงศึกษาธิการ (นบก.ศธ.) รุ่นที่ 5 สรุปเป็น 4 ด้าน คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การพัฒนา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของวิทยากรรายวิชา ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความคาดหวังต่อการให้บริการ ด้านข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการพัฒนา ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์การพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์การพัฒนาหลักสูตรนักบริหารระดับกลาง กระทรวงศึกษาธิการ (นบก.ศธ.) รุ่นที่ 5 พิจารณาจากผลการประเมินด้านเวลา ผลงานการศึกษา และพฤติกรรมการปฏิบัติ พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 90.68 คะแนน สูงสุด 97.15 คะแนน และต่ำสุด 82.37 คะแนน โดยผลการประเมินแต่ละด้านประกอบด้วย

1.1 ผลการประเมินด้านเวลา

ผลการประเมินด้านเวลา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2 ผลงานการศึกษา

ผลงานการศึกษา ประกอบด้วย การศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study : IS) และ การศึกษากลุ่ม (Group Project : GP) ดังนี้

1.2.1 ผลการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study : IS)

1) ผลการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study : IS) ภาพรวมทั้งด้านกระบวนการและด้านผลงาน พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 35.67 คะแนน สูงสุด 39.45 คะแนน และต่ำสุด 32.25 คะแนน

2) ผลการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study : IS) ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 17.64 คะแนน สูงสุด 19.70 คะแนน และต่ำสุด 13.00 คะแนน

3) ผลการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study : IS) ด้านผลงาน พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 18.03 คะแนน สูงสุด 20.00 คะแนน และต่ำสุด 13.25 คะแนน

1.2.2 ผลการศึกษากลุ่ม (Group Project : GP)

1) ผลการศึกษากลุ่ม (Group Project : GP) ภาพรวมทั้งด้านกระบวนการ และด้านผลงาน พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 26.45 คะแนน สูงสุด 28.32 คะแนน และต่ำสุด 23.10 คะแนน

2) ผลการศึกษากลุ่ม (Group Project : GP) ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 26.45 คะแนน สูงสุด 14.63 คะแนน และต่ำสุด 11.48 คะแนน

3) ผลการศึกษากลุ่ม (Group Project : GP) ด้านผลงาน พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 13.53 คะแนน สูงสุด 15.00 คะแนน และต่ำสุด 11.62 คะแนน

1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติ

ผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของวิทยากรรายวิชา

ผู้เข้ารับการพัฒนาหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับกลาง กระทรวงศึกษาธิการ (นบก.ศธ.) รุ่นที่ 5 มีความคิดเห็นของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

หมวดที่ 1 การพัฒนากรอบความคิดของนักบริหาร มีจำนวน 4 รายวิชา คือ การพัฒนากรอบความคิดแบบเติบโต การพัฒนาการคิดสร้างสรรค์เชิงบวก การพัฒนาการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ และการพัฒนาการคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม พบว่า ผู้เข้ารับพัฒนามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

หมวดที่ 2 ภาวะผู้นำของนักบริหาร มีจำนวน 5 รายวิชา คือ ภาวะผู้นำเชิงคุณธรรม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ พบว่า ผู้เข้ารับพัฒนามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า มี 4 รายวิชา คือ ภาวะผู้นำเชิงคุณธรรม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายวิชาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

หมวดที่ 3 การบริหารการศึกษาเชิงยุทธศาสตร์สู่ประเทศไทย 4.0 มีจำนวน 4 รายวิชา คือ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยุทธศาสตร์การบริหารการศึกษาสู่ประเทศไทย 4.0 การวางแผนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างประเทศไทย 4.0 และการบริหารการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงเพื่อเสริมสร้างประเทศไทย 4.0 พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

หมวดที่ 4 การบริหารจัดการองค์การ มีจำนวน 5 รายวิชา คือ การบริหารจัดการภาครัฐ สู่องค์กรสมรรถนะสูง การบริหารการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุภาครัฐ การสื่อสารองค์การ การบริหารความขัดแย้ง และการเจรจาต่อรอง และการบริหารองค์การแห่งนวัตกรรม พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความคิดเห็นโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า มี 4 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การบริหารจัดการภาครัฐสู่องค์กรสมรรถนะสูง การบริหารการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุภาครัฐ การสื่อสารองค์การ และการบริหารความขัดแย้งและการเจรจาต่อรอง ส่วนรายวิชาการบริหารองค์การแห่งนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

หมวดที่ 5 การพัฒนาสมรรถนะนักบริหาร มีจำนวน 8 รายวิชา คือ การพัฒนาวุฒิภาวะทางอารมณ์ (EQ) การพัฒนาจิตและเจริญปัญญา การพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคล การพัฒนาบุคลิกภาพ การพัฒนา สุขภาพกาย การพัฒนาการพูด การพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษ และการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมากที่สุด

หมวดที่ 6 การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ มีจำนวน 5 รายวิชา คือ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติและการประเมินผล กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายนักบริหารเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ การวิเคราะห์การนำนโยบายสู่การปฏิบัติเชิงประจักษ์ (ศึกษาดูงาน) การพัฒนาการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยการศึกษาในกลุ่ม (GP) และการพัฒนาการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยการศึกษาส่วนบุคคล (IS) พบว่า รายวิชาการนำนโยบายสู่การปฏิบัติและการประเมินผล และรายวิชากลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายนักบริหาร เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายวิชาการวิเคราะห์การนำนโยบายสู่การปฏิบัติเชิงประจักษ์ (ศึกษาดูงาน) ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาดูงาน จำนวน 2 ครั้ง โดยภาพรวม พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับการศึกษาดูงานครั้งที่ 1 (จังหวัดชลบุรี-จังหวัดระยอง-จังหวัดตราด) พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายแห่ง พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 แห่ง และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 แห่ง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนการศึกษาดูงานครั้งที่ 2 (จังหวัดพิษณุโลก-จังหวัดสุโขทัย) พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายแห่ง พบว่า ทุกแห่ง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสถานีวิจัย และประโยชน์ที่ได้รับ ส่วนด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ส่วนรายวิชาการพัฒนาการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยการศึกษากลุ่ม (Group Project : GP) พบว่า โดยภาพรวมทุกกลุ่ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 4 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ 2, 3 และกลุ่มที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study : IS) โดยภาพรวมทุกกลุ่ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ 1, 3 และกลุ่มที่ 4 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความคาดหวังต่อการให้บริการ

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านต่าง ๆ ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านผู้บริหารโครงการ/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านหลักสูตรการพัฒนา ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ สำหรับด้านที่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่รวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่

4. ด้านข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการพัฒนา

4.1 ด้านหลักสูตร

หมวดที่ 1 การพัฒนารอบความคิดของนักบริหาร พบว่า วิทยากรควรปรับวิธีการสอนให้น่าสนใจ และควรมีการยกตัวอย่างที่น่าสนใจ ควรเพิ่มเวลา และการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับพัฒนารักษาเวลา ควรเพิ่มความเชื่อมโยงและยกตัวอย่างนวัตกรรมด้านการศึกษา

หมวดที่ 2 ภาวะผู้นำของนักบริหาร พบว่า การมีส่วนร่วมระหว่างวิทยากรกับผู้เข้ารับการอบรม และ ควรเพิ่มเวลาในการบรรยาย

หมวดที่ 3 การบริหารการศึกษาเชิงยุทธศาสตร์สู่ประเทศไทย 4.0 พบว่า ควรเพิ่มเวลา และยกตัวอย่างประกอบ ควรจัดวิทยากรที่ถนัดเรื่องแผนโดยเฉพาะ

หมวดที่ 4 การบริหารจัดการองค์การ พบว่า ควรเพิ่มการทำงานเป็นกลุ่ม ควรเพิ่มเวลาวิทยากรบรรยายเร็วไป ควรมีเอกสารประกอบการบรรยาย ควรมีวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านการศึกษา กระบวนการจัดกิจกรรมควรให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนา

หมวดที่ 5 การพัฒนาสมรรถนะนักบริหาร พบว่า ควรมีเอกสารเพิ่ม เพิ่มเวลา ควรมีการออกกำลังกาย ควรมีการสาธิต เพิ่มการมีส่วนร่วม การยกตัวอย่าง บรรยายเร็ว บางเนื้อหาควรมี VDO ประกอบ เนื้อหาน้อยไป สื่อประกอบการบรรยาย เพิ่มเติมเนื้อหาวิปัสสนา การนำเข้าสู่บทเรียนใช้เวลาเกินไป

หมวดที่ 6 การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ พบว่า ควรมีเอกสารแจกผู้เข้ารับการพัฒนา การขับเคลื่อนฯ ควรอยู่วันแรก และควรเพิ่มเวลา รายวิชาการศึกษารายบุคคล (Individual Study : IS) ควรมีความชัดเจนเรื่องการทำ IS หากเป็นไปได้ควรกำหนดให้จัดทำ IS หรือ GP อย่างไม่อย่างหนึ่ง ควรเพิ่มเวลา ควรเพิ่มจำนวนครั้งโดยมีวิทยากรที่ปรึกษา ควรเปลี่ยนตารางเวลาจากช่วงค่ำเป็นช่วงเช้า ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลสถานศึกษาปิดภาคเรียน

4.2 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

พบว่า ควรปรับปรุงอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกชั้นของอาคารเฉลิมพระเกียรติ ควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้ สำหรับห้องอบรมให้เพียงพอ ปรับปรุงอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ให้ทันสมัยพร้อมใช้ และปรับปรุงเครื่องปรับอากาศในห้องพัก

5. ข้อเสนอแนะการพัฒนาครั้งต่อไป

5.1 ด้านหลักสูตร

- 1) ควรมีการปรับรายวิชาที่ซ้ำซ้อน และเพิ่มจำนวนชั่วโมง GP ให้มากขึ้น
- 2) การแบ่งกลุ่ม IS และ GP ควรคละสั๊งกั๊ด และเน้นภาระงานที่ใกล้เคียงกัน เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
- 3) ควรพัฒนาชุดฝึกอบรม หรือสื่อประกอบการจัดทำ IS และ GP ในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนมากขึ้น
- 4) ควรกำหนดแบบการมอบหมายงานความรับผิดชอบของสมาชิกกลุ่ม GP ให้ชัดเจน

5.2 ด้านการศึกษาดูงาน

- 1) ควรมีการสรุปผลการศึกษาดูงาน และนำเสนอที่ประชุมใหญ่เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 2) ควรมีการศึกษาดูงานประเทศเพื่อนบ้าน

5.3 ด้านการบริการ

- 1) ควรมีการปรับปรุงอินเทอร์เน็ตเพื่อคุณภาพการฝึกอบรมและพัฒนา
- 2) ควรเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ห้องฝึกอบรม