

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ ๒๑ เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของ ประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงให้ ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทัน การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ในส่วนของประเทศไทยได้ ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้คน ไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศ ที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับ การเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 14 นโยบาย เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เร่งรัด ติดตาม การดำเนินงานตามนโยบาย ของหน่วย ซึ่งการตรวจราชการเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการบริหารราชการแผ่นดินที่จะทำให้การ ปฏิบัติราชการหรือการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานของรัฐบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับแผนการบริหาร ราชการแผ่นดินและนโยบายของรัฐบาล สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรค และก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม ประหยัด และมีประสิทธิภาพ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖ บัญญัติว่าการบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขแก่ ประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ โดยประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ โดยมีสำนักงานศึกษาธิการภาค มีอำนาจหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่รับผิดชอบและประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่ง หน่วยงานภายในสำนักงานศึกษาธิการภาคและ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ข้อ 2.5 และ 4.5 เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการตรวจราชการและการติดตามประเมินผล ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แต่จากการดำเนินงานสนับสนุนการตรวจ ราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับภาค ยังพบปัญหาในการดำเนินงาน เช่น ข้อมูล สารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน หน่วยรับตรวจและหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการตรวจราชการมีความรู้ความเข้าใจไม่ตรงกันเกี่ยวกับงานสนับสนุนการตรวจราชการ หน่วยงานในพื้นที่ขาดการมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือตรวจราชการและติดตามประเมินผล การจัดทำเครื่องมือการตรวจราชการขาดการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คำถามไม่มีความเที่ยง ผู้ตอบคำถามตอบคำถามได้ไม่ตรงประเด็นการประสานงานกำหนดการลงพื้นที่กระชั้นชิด ระยะเวลาในการลงพื้นที่เพื่อตรวจราชการฯ ค่อนข้างน้อย รอบการตรวจราชการไม่สอดคล้องกับเวลาเปิด-ปิดภาคเรียน รูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจราชการฯ ไม่เป็นเอกภาพ และหน่วยรับตรวจจัดส่งรายงานล่าช้า

จากความเป็นมาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17
2. เพื่อศึกษาผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ดังนี้

1. ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล
  - 1.1 ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวน 1 คน ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา จำนวน 5 คน และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในหน่วยงานการศึกษา จำนวน 14 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 20 คน
  - 1.2 ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดพิษณุโลก ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก รวมจำนวน 5 คน ผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก รวมจำนวน 5 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 10 คน
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา
  - 2.1 การรับนโยบายการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 14 นโยบาย
  - 2.2 การประสานแผนการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ กับหน่วยรับตรวจในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 17

2.3 การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

2.4 การประสานกำหนดการตรวจราชการ เพื่อเตรียมการรับการตรวจราชการ เช่น กำหนดวัน เวลา สถานที่ และเอกสารรายงานตามนโยบายการตรวจราชการ

2.5 การลงพื้นที่ตรวจราชการร่วมกับตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตามกำหนดการ ที่กำหนด

2.6 การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตามนโยบายการตรวจราชการ ระดับภาค เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

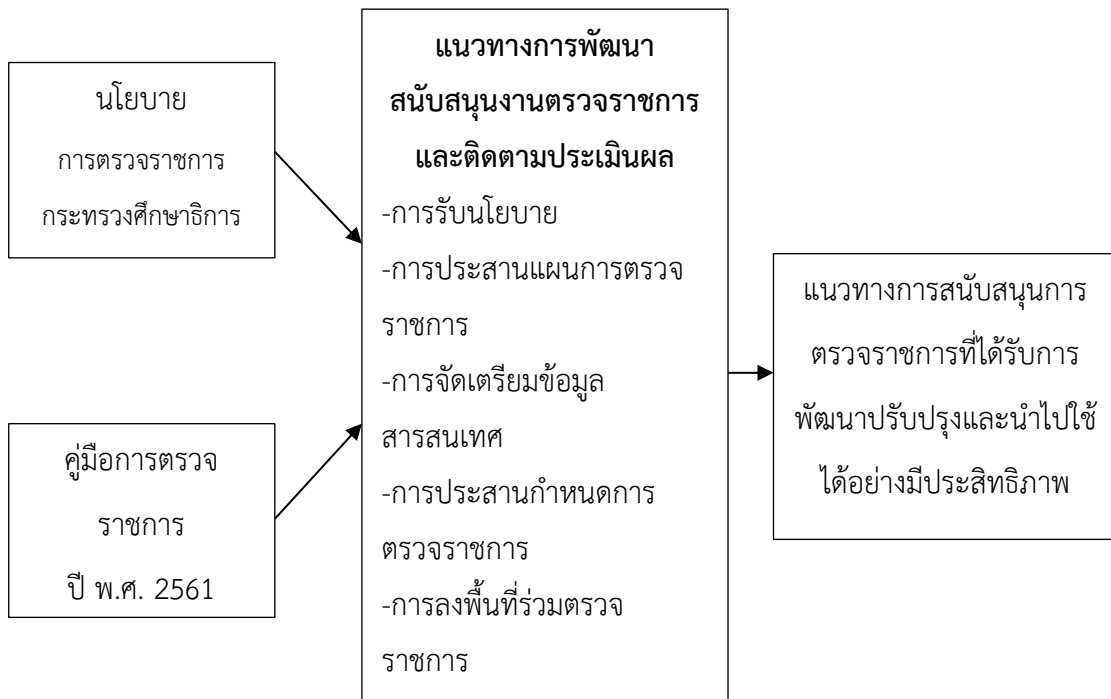
### ประโยชน์ของการวิจัย

4.1 มีแนวทางพัฒนางานสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผล เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารที่เกี่ยวข้องนำมาเป็นกรอบในวิจัย แนวทางพัฒนางานสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ดังนี้



## บทที่ 2

### วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 กรณีศึกษามีสาระสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดหลักการทฤษฎีวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการ
2. แผนปฏิบัติการตรวจราชการประจำปีของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
3. คู่มือสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ระเบียบกฎหมายนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการ

1. พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีพ.ศ. 2526 มาตรา 6 ได้แก่การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังนี้ 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ 4) ไม่มีขั้นตอนปฏิบัติงานเกินความจำเป็น 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอรวมทั้งมาตรา 9 ได้กำหนดสรุปได้ว่าการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐให้ส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้ 1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใดส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า 2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนเป้าหมายของภารกิจผลสัมฤทธิ์ของภารกิจและตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ 3) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้นซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ก.พ.ร.กำหนด4) ในกรณีที่มีการปฏิบัติภารกิจหรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชนให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้นหรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

2. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการพ.ศ. 2546 มาตรา 20 กำหนดให้มีผู้ตรวจราชการของกระทรวงเพื่อทำหน้าที่ในการตรวจราชการศึกษาวิเคราะห์วิจัยติดตามและประเมินผลระดับนโยบายเพื่อนำเสนอให้คำปรึกษาและแนะนำและเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการพ.ศ. 2548 ข้อ 8 บัญญัติไว้ว่าการตรวจราชการให้ดำเนินการตามแผนการตรวจราชการประจำปีหรือตามที่ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชานายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีให้จัดทำแผนการตรวจราชการตามรอบปีงบประมาณโดยให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้ตรวจราชการร่วมกันจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคมของปีงบประมาณนั้นและข้อ 12 เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจราชการตามข้อ 7 ให้ผู้ตรวจราชการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับประกาศมติของคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรี

(2) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติในเรื่องใดๆในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อนหากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประโยชน์ของประชาชนอย่างร้ายแรงและเมื่อได้สั่งการดังกล่าวแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณาโดยด่วน

(3) สั่งให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แจงให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณา 21 | หน้าคู่มือสนับสนุนการตรวจราชการการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561

(4) สอบข้อเท็จจริงสืบสวนสอบสวนหรือสดับรับฟังเหตุการณ์เมื่อได้รับการร้องเรียนหรือมีเหตุอันสมควรโดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานตรวจสอบอื่นๆเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(5) ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการตรวจและรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ

(6) เรียกประชุมเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อชี้แจงแนะนำหรือปรึกษาหารือร่วมกัน

**4. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. 2560** ข้อ 8 การตรวจราชการการติดตามประเมินผลและนิเทศการศึกษาระดับกระทรวงเป็นการตรวจราชการศึกษาวิเคราะห์วิจัยติดตามและประเมินผลระดับนโยบายเพื่อนิเทศให้คำปรึกษาและแนะนำเพื่อการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการในฐานะผู้สอดส่องดูแลแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการและปลัดกระทรวงศึกษาธิการการตรวจราชการจะต้องไม่กระทบกระเทือนต่อสาระการ บริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคลที่สามารถ ดำเนินกิจการได้โดยอิสระพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเองมีความคล่องตัวมีเสรีภาพทาง วิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้น

**5. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2560 เรื่องการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของ กระทรวงศึกษาธิการ**(ข้อ 5 (4)) ให้มีสำนักงานศึกษาธิการภาคมีอำนาจหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการการ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่ รับผิดชอบ (ข้อ 11 (3)) ให้มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่สั่งการกำกับดูแลเร่งรัดติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและข้อ 8 (6) ให้กศจ. มีอำนาจหน้าที่กำกับเร่งรัดติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

**6. ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงาน ศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**

**กลุ่มตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการภาค** ข้อ 2(2.5) ข้อ (1) วาง แผนการจัดระบบการประสานการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบ(2)

กำกับดูแลเร่งรัดติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (3) กำกับดูแลเร่งรัดติดตามและประเมินผลการบริหารการจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบ (4) ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบ (5) จัดระบบประสานสนับสนุนช่วยเหลือและการรายงานเหตุภัยพิบัติ และภาวะวิกฤติ ทางการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ (6) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### **กลุ่มนิเทศติดตาม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดข้อ 4(4.5)**

(1) ประสานและสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ (2) ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการจัดทำแผนรองรับการตรวจราชการและดำเนินการ เกี่ยวกับการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ ในการตรวจราชการติดตามและประเมินผล ตามนโยบายและแผนการตรวจราชการของกระทรวง

#### **7. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560**

ข้อ 5 (4) ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลติดตามและประเมินผลสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

#### **8. โครงสร้างระบบการตรวจราชการการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ**

จากการวิเคราะห์ที่สังเคราะห์ระเบียบกฎหมายได้แก่คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2560 ลงวันที่ 3 เมษายนพ.ศ. 2560 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการพ.ศ. 2548

ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการลงวันที่ 12 มิถุนายนพ.ศ. 2560 คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่สป 164/2560 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 เรื่องนโยบายการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจติดตามประเมินผลและ นิเทศการศึกษาพ.ศ. 2560 แสดงโครงสร้างระบบการตรวจราชการการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการ จัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการดังนี้

#### **ประเภทการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ**

การตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ การตรวจราชการกรณีปกติ การตรวจราชการแบบบูรณาการ และการตรวจราชการ กรณีพิเศษ โดยการตรวจราชการแต่ละประเภทมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. การตรวจราชการกรณีปกติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการตรวจติดตามในเรื่องที่เป็น นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามยุทธศาสตร์กระทรวง ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนงาน/โครงการสำคัญรวมทั้งการตรวจราชการเชิงรุกในเรื่องที่เป็นปัญหาการศึกษาในพื้นที่เฉพาะเขตตรวจ

ราชการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชน จำนวน 15 นโยบาย ดังนี้

- 1) การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 2) การจัดการศึกษาปฐมวัย
- 3) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
- 4) การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
- 5) การเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายอาชีพ
- 6) การพัฒนากำลังคนตามความต้องการของสถานประกอบการภายในประเทศ
- 7) การยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาเป็นพิเศษอย่างเร่งด่วน (ICU)
- 8) การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก
- 9) การอ่านออกเขียนได้
- 10) การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา
- 11) การขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาในระดับภูมิภาค
- 12) การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 13) การยกระดับคุณภาพการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ
- 14) การพัฒนาครูทั้งระบบ
- 15) การพัฒนาผู้เรียนและเยาวชนผ่านกระบวนการลูกเสือและยุวกาชาด

การตรวจราชการแบบบูรณาการ เป็นการตรวจราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการแบบบูรณาการเป็นกระบวนการติดตาม และประเมินผลเพื่อผลักดันให้เกิดการฉันทกกำลังทั้งในด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลประสิทธิภาพคุณภาพการบริการและขีดสมรรถนะระหว่างส่วนราชการไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามประเด็นนโยบายตามประเด็นยุทธศาสตร์ในทุกพื้นที่ที่เกี่ยวข้องและตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำหรับการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักนายกรัฐมนตรีกำลังดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ประเด็นนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อประกาศให้กระทรวงและส่วนราชการต่างๆ นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อไป

การตรวจกรณีพิเศษ เป็นการตรวจราชการนอกเหนือจากการตรวจราชการกรณีปกติ ซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการประจำปี ได้แก่ นโยบายสำคัญเร่งด่วน และการมอบหมายของผู้บังคับบัญชา เป็นกรณีไปเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในพื้นที่ที่มีผลกระทบต่อนโยบายของรัฐบาลและมีความเสี่ยงสูงตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของหน่วยงานการศึกษาอันเนื่องมาจากการเกิดภัยพิบัติการร้องทุกข์ ร้องเรียน เป็นต้น

## กระบวนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ

### 1 การจัดทำแผนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

1) สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษาวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำคัญ และพิจารณาความเชื่อมโยงภารกิจขององค์กรตามระเบียบกฎหมายกำหนด ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. 2560 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 และประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2) จัดทำร่างประเด็นนโยบายการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และเอกสารแผนการตรวจราชการฯ

3) ฝ่ายเลขานุการนำเสนอร่างประเด็นนโยบายการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และเอกสารแผนการตรวจราชการฯ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

4) ยกร่างและพัฒนาเครื่องมือหรือแบบรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฯ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบ การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

5) จัดทำแผน และคู่มือสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

6) ประชุมชี้แจง ประสานแผนการตรวจราชการฯ และกรอบแนวทางการตรวจราชการฯ ตามคู่มือสนับสนุนการตรวจราชการฯ แก่ส่วนราชการระดับกระทรวง ระดับภาค และระดับจังหวัด และส่วนราชการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

**รอบการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการใน 2 รูปแบบ ดังนี้**

### รูปแบบที่ 1 การตรวจราชการตามรอบปกติ 2 รอบ/ปี

รอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560) ระหว่างเดือน ตุลาคม 2560 - มีนาคม 2561

รอบที่ 2 (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561) ระหว่างเดือน เมษายน - กันยายน 2561

การลงพื้นที่ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการของกระทรวงโดยมีสำนักงานศึกษาธิการภาคเป็นหน่วยสนับสนุนและประสานการตรวจราชการระดับภาค และมีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นหน่วย



สนับสนุนและประสานการตรวจราชการระดับจังหวัด โดยมีสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและมีผู้ช่วยผู้ตรวจราชการเป็นผู้สนับสนุนและประสานการตรวจราชการระดับกระทรวง

### **รูปแบบที่ 2 การตรวจราชการแบบบูรณาการ**

รอบที่ 1 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2560 - มีนาคม 2561

รอบที่ 2 ระหว่างเดือน เมษายน - กันยายน 2561

การตรวจราชการแบบบูรณาการ เป็นการตรวจราชการบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่น ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของสำนักนายกรัฐมนตรีโดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล และผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวง ทำหน้าที่ประสานแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

### **รูปแบบที่ 3 การตรวจราชการแบบกรณีพิเศษ**

เป็นการตรวจราชการนอกเหนือจากการตรวจราชการกรณีปกติ ซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการประจำปี ได้แก่ นโยบายสำคัญเร่งด่วนและการมอบหมายของผู้บังคับบัญชาเป็นกรณีไป เรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในพื้นที่มีผลกระทบต่อนโยบายของรัฐบาลและมีความเสี่ยงสูงตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของหน่วยงานการศึกษาอันเนื่องมาจากการเกิดภัยพิบัติ การร้องทุกข์ ร้องเรียน เป็นต้นโดยอาจดำเนินการร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตามแนวทางที่ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. 2560 กำหนด

#### **กระบวนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับภาค**

1. สำนักศึกษาธิการภาคประสานแผนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และจัดทำปฏิทินการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

2. แต่งตั้งคณะทำงานกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ

#### **กระบวนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับจังหวัด**

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประชุมชี้แจง ประสานแผนการตรวจราชการ และติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนราชการในสังกัด

2. ศึกษาวิเคราะห์ ลงพื้นที่สุ่มติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับจังหวัด

## การรายงานผลการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ

การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการจัดทำ รายงานการตรวจราชการระดับเขตตรวจราชการ รายรอบเสนอปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักศึกษาธิการภาค สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล และผู้ช่วยผู้ตรวจราชการ รวบรวมข้อมูลจากการรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับภาค และรายงานระดับเขตตรวจ ราชการเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์และจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ระดับกระทรวง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล จัดทำร่างรายงาน การตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ รายรอบ เสนอหัวหน้าผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเพื่อเสนอคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ การจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสั่งการ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แจ้งผลการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ แก่ผู้รับการตรวจหรือผู้เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี

### การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับภาค

สำนักงานศึกษาธิการภาค รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับจังหวัด เพื่อจัดทำรายงานผลในระดับภาคเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

### การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับจังหวัด

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาในสังกัดและจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ในระดับจังหวัดเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และสำนักงานศึกษาธิการภาค ตามลำดับ

### การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการภายในจังหวัด

หน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำรายงานตามแบบรายงานที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำหนด เสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด

ส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการภายในจังหวัด จัดทำรายงานตามแบบรายงานที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำหนด เสนอศึกษาธิการจังหวัด และผู้บังคับบัญชาการให้ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ ในกรณีปัญหาที่ตรวจพบและสามารถแก้ไขได้ในพื้นที่ผู้ทำหน้าที่การตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่พบปัญหานั้น อาจเสนอแผน/โครงการ/กิจกรรมให้ผู้รับการตรวจฯ ดำเนินการ โดยระบุรหัสหน่วยงาน ประเด็นที่พบ ลักษณะงาน วิธีดำเนินการ ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จและงบประมาณ เพื่อการติดตามประเมินผลในลำดับต่อไป

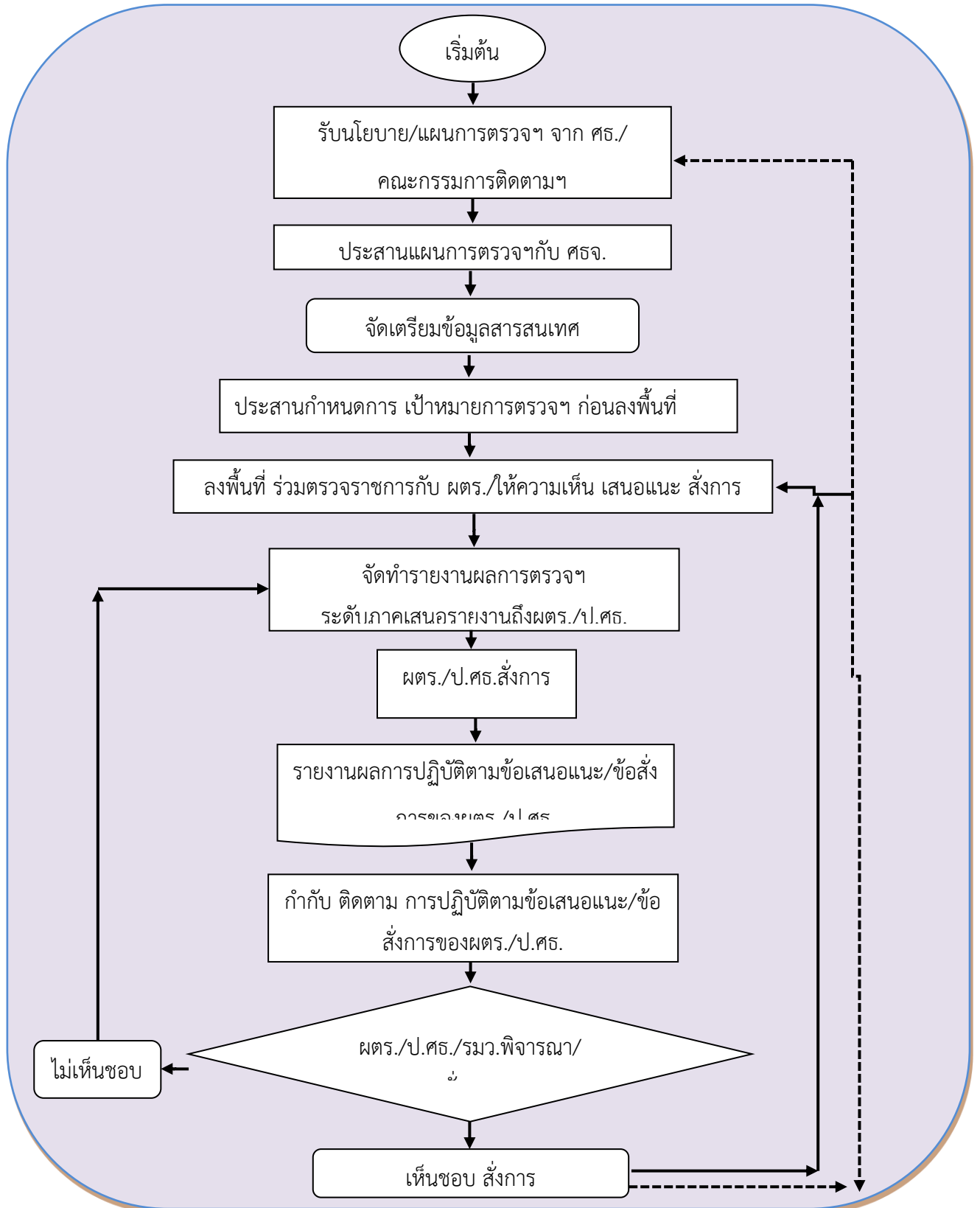
2. ข้อเสนอแนะส่วนกลาง ในกรณีปัญหาที่ตรวจพบและจำเป็นต้องแก้ไขโดยส่วนกลาง ผู้ทำหน้าที่การตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่พบปัญหานั้นรับไปประสานแก้ไขปัญหาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ

3. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย ในกรณีปัญหาที่คณะผู้ตรวจราชการมีความเห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไขระดับนโยบายจะถูกนำไปพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมเพื่อเสนอให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับนโยบายพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยผ่าน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือกลไกคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อได้ข้อยุติแล้วให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการ ผู้ตรวจราชการนำเสนอขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาสั่งการและแจ้งให้ผู้รับการตรวจทราบ ต่อไป

การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษากระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ

ตรวจราชการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามประเด็นนโยบายการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 15 ประเด็นนโยบายหลัก คณะทำงานได้พิจารณานโยบายการตรวจราชการ กรอบประเด็นนโยบายและตัวชี้วัดการตรวจราชการและจัดทำโปรแกรมการเก็บรวบรวมและการประมวลผลข้อมูลและนำเสนอสารสนเทศให้รายงานผลการตรวจราชการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งระดับจังหวัดระดับภาค ระดับส่วนราชการและระดับกระทรวง มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดขอบเขต เป้าหมาย ตัวชี้วัดนโยบายการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ขั้นตอนการสนับสนุนการตรวจราชการการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของ  
สำนักงานศึกษาธิการภาค



ภาพที่ 2 กระบวนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของ  
กระทรวงศึกษาธิการ

### การให้ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ ในกรณีปัญหาที่ตรวจพบและสามารถแก้ไขได้ในพื้นที่ผู้ทำหน้าที่การตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่พบปัญหานั้น อาจเสนอแผน/โครงการ/กิจกรรมให้ผู้รับการตรวจฯ ดำเนินการ โดยระบุรหัสหน่วยงาน ประเด็นที่พบ ลักษณะงาน วิธีดำเนินการ ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จและงบประมาณ เพื่อการติดตามประเมินผลในลำดับต่อไป
2. ข้อเสนอแนะส่วนกลาง ในกรณีปัญหาที่ตรวจพบและจำเป็นต้องแก้ไขโดยส่วนกลางผู้ทำหน้าที่การตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่พบปัญหานั้นรับไปประสานแก้ไขปัญหาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ
3. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย ในกรณีปัญหาที่คณะผู้ตรวจราชการมีความเห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไขระดับนโยบายจะถูกนำไปพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมเพื่อเสนอให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับนโยบายพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยผ่าน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือกลไกคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อได้ข้อยุติแล้วให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการ ผู้ตรวจราชการนำเสนอขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาสั่งการและแจ้งให้ผู้รับการตรวจทราบ ต่อไป

การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามประเด็นนโยบายการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 15 ประเด็นนโยบายหลัก คณะทำงานได้พิจารณานโยบายการตรวจราชการ กรอบประเด็นนโยบายและตัวชี้วัดการตรวจราชการและจัดทำโปรแกรมการเก็บรวบรวมและการประมวลผลข้อมูลและนำเสนอสารสนเทศให้รายงานผลการตรวจราชการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งระดับจังหวัดระดับภาค ระดับส่วนราชการและระดับกระทรวง มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดขอบเขต เป้าหมาย ตัวชี้วัดนโยบายการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

### แผนปฏิบัติการตรวจราชการประจำปีของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

แผนปฏิบัติการตรวจราชการประจำปี ของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการโดยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักศึกษาธิการภาค 1-18 ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการร่วมกับเครือข่ายการตรวจราชการในเขตตรวจราชการ ตามขั้นตอนดังนี้

- (1) การกำหนดประเด็นนโยบาย งาน โครงการในแผนปฏิบัติการตรวจราชการต้องมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

- (2) กำหนดระยะเวลาในการออกตรวจ 12 เดือน ในรอบปี
- (3) กำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการตรวจราชการ
- (4) การกำหนดแผนปฏิบัติการตรวจราชการประจำปี ต้องมีข้อเสนอโยบาย งาน โครงการ ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดของภารกิจ
- (5) จัดทำแผนปฏิบัติการตรวจราชการประจำปี เสนอขอรับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- (6) แจกจ่ายแผนปฏิบัติการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ให้เครือข่าย การตรวจราชการทราบ และเป็นข้อมูลในการประสานการตรวจราชการ

### คู่มือสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา

กลไกการตรวจราชการ การติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นลักษณะการตรวจติดตามในเรื่องที่เป็นที่สนใจการขับเคลื่อนงานเชิงนโยบายของผู้บริหาร การตรวจติดตาม งานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย การตรวจจุด/ประเด็นที่เป็นความเสี่ยง ( Key Risk Area : KRA ) ที่จะเป็นอุปสรรค หรือที่ จะทำให้การขับเคลื่อนนโยบายไม่ประสบความสำเร็จเพื่อวินิจฉัยปัญหา ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำต่อ หน่วยรับตรวจ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารในส่วนกลาง และการตรวจราชการนิเทศงานตาม สภาพปัญหาของพื้นที่

1. การกำกับติดตาม (Monitoring) กำกับติดตามความก้าวหน้าของงานที่ได้วางแผนไว้แล้ว
2. การประเมินผล (Evaluation) ได้แก่
  - 2.1) ประเมินผลเทียบกับเป้าหมายว่าบรรลุผลหรือไม่ เช่น ประเมินตาม KPI เป็นช่วงเวลา (Ongoing Evaluation)
  - 2.2) การติดตามประเมินผลประเด็นนโยบายสำคัญเพื่อประเมินความก้าวหน้า แนวโน้มการบรรลุ เป้าหมายรวมทั้งการติดตามประเมินผลในประเด็นที่ พบว่า มีปัญหาหรือแนวโน้มที่จะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด
  - 2.3) การติดตามประเมินผลโดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ Software เพื่อการตรวจ ราชการการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
3. การตรวจสอบ (Audit) อ้างอิงกับกฎ ระเบียบ เช่น การตรวจสอบภายใน ธรรมาภิบาลในการบริหาร งบประมาณ
4. ระบบข้อมูลสารสนเทศ (Information) ทั้งระดับกระทรวง ระดับส่วนราชการ ระดับภาค และระดับจังหวัด ที่มีการพัฒนาให้สามารถสนับสนุนการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ได้แก่ ระบบคลังข้อมูลด้าน นักเรียนนักศึกษาสถานศึกษา บุคลากร ทรัพยากร และงบประมาณ และข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลทะเบียนราษฎร์ข้อมูลจากการสำรวจและข้อมูลจากการศึกษาวิจัย เป็นต้น

**กระบวนการสนับสนุนตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของ  
กระทรวงศึกษาธิการ**

**1. อำนาจหน้าที่**

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดนโยบาย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- (2) กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- (3) กำกับ ดูแล ติดตาม และเสนอแนะการบริหารงบประมาณโครงการพิเศษ ในการบริหารจัดการศึกษาของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- (4) พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับรายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- (5) ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาระบบ และการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- (6) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- (7) ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

**2. ผู้ตรวจราชการกระทรวง**

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ข้อ 7 ให้ผู้ตรวจราชการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ส่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับประกาศมติของคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรี
- (2) ส่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติในเรื่องใดๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อนหากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประโยชน์ของประชาชนอย่างร้ายแรงและเมื่อได้สั่งการดังกล่าวแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณาโดยด่วน
- (3) สั่งให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แจงให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณา
- (4) สอบข้อเท็จจริงสืบสวนสอบสวนหรือสดับตรับฟังเหตุการณ์เมื่อได้รับการร้องเรียนหรือมีเหตุอันสมควรโดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานตรวจสอบอื่นๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- (5) ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการตรวจและรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ
- (6) เรียกประชุมเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อชี้แจงแนะนำหรือปรึกษาหารือร่วมกัน



นอกจากนี้ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. 2560ระบุว่าผู้ตรวจราชการมีหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ ตรวจราชการพ.ศ. 2548 และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรี
- (2) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจ ปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติงานใดๆ ในระหว่าง การตรวจราชการไว้ก่อน หากเห็นว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประชาชนอย่างร้ายแรง และเมื่อผู้ตรวจราชการได้สั่งการดังกล่าวแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณาโดยด่วน
- (3) สั่งให้ผู้รับการตรวจชี้แจง ให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการพิจารณา
- (4) สอบข้อเท็จจริง สืบสวนข้อเท็จจริง หรือสดับรับฟังเหตุการณ์ เมื่อได้รับการร้องเรียน หรือเมื่อมีเหตุอันควร โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานตรวจสอบอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความ เดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอุปสรรคของผู้รับการตรวจ
- (5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามและประเมินผลระดับนโยบายเพื่อนิเทศให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อปรับปรุงพัฒนา
- (6) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ได้ตามความ เหมาะสม
- (7) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

### 3. ผู้รับการตรวจราชการ

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การจัดการศึกษาพ.ศ. 2560 ข้อ 5ผู้รับการตรวจราชการ ประกอบด้วย หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานของรัฐในสังกัด หรือในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง โรงเรียนเอกชน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน และข้อ15ให้ผู้รับการตรวจมีหน้าที่ดังนี้

- (1) อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานแก่ผู้ตรวจราชการหรือผู้ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
- (2) จัดเตรียมบุคคลเอกสารหลักฐานในการปฏิบัติงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์พร้อมที่จะรับการตรวจ
- (3) ชี้แจงหรือตอบคำถามพร้อมทั้งให้ข้อมูลใดๆอันเป็นประโยชน์ต่อการตรวจราชการ
- (4) จัดให้มีสมุดตรวจราชการตามแบบที่กฎหมายหรือระเบียบกำหนด
- (5) ปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติงานใดๆที่ผู้ตรวจราชการได้ตรวจและแนะนำในระหว่าง การตรวจราชการหากไม่สามารถปฏิบัติได้ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณาและรายงานให้ผู้ตรวจ ราชการทราบภายในสิบห้าวัน
- (6) รายงานความก้าวหน้าความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการหรือข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจราชการต่อผู้บังคับบัญชาและผู้ตรวจราชการ

## (7) ดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจราชการ

นอกจากนั้น ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาพ.ศ. 2560 ข้อ 23 การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับภาคเป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการภาคนั้นๆตามภารกิจและตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการโดยให้สำนักงานศึกษาธิการภาคดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดแนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

(2) ศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์วิจัยนิเทศติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษา

(3) ให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาและข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับจังหวัด

(4) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับภาคไปยังคณะกรรมการ

(5) ติดตามตรวจสอบเฝ้าระวังเหตุการณ์ต่างๆที่มีผลกระทบ และรายงานผลกระทบผลการดำเนินการต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

(6) จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับภาค

(7) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อาลัย อิงคะวณิช (2534) ศึกษาการตรวจราชการกลไกในการบริหารงานของรัฐและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพสมประโยชน์ต่อทางราชการไว้ว่าต้องแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมเป็นผู้ตรวจราชการมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้ตรวจราชการ ปรับปรุงบุคลากรที่สนับสนุนการตรวจราชการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพจัดเตรียมเครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานปรับปรุงขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีโอกาสได้รับผลตอบแทนและความก้าวหน้าทัดเทียมกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ปลัดกระทรวงและอธิบดีต้องเข้าใจเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการตรวจราชการ รู้จักนำกระบวนการตรวจราชการไปใช้เป็นกลไกสำคัญในการบริหารนโยบายและแผนให้สัมฤทธิ์ผลและเกิดความมั่นคงของชาติในที่สุด

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2534) ได้เสนอแนวทางการปรับปรุงระบบการตรวจราชการของฝ่ายบริหารโดยได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการตรวจราชการไว้หลายประการ เช่น แนวนโยบายที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการตรวจราชการของรัฐบาลยังไม่ได้มีการนำไปปฏิบัติหรือพัฒนาระบบตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้เท่าที่ควรบทบาทของผู้ตรวจราชการยังเป็นในลักษณะของจารีตประเพณีนิยม ระบบข้อมูลข่าวสารยังได้มาจากส่วน

ราชการด้วยตนเอง ผู้บริหารยังมิได้ให้ความสำคัญกับระบบการตรวจราชการเท่าที่ควร การเชื่อมโยงของผู้ตรวจระดับต่างๆยังไม่ดีพอและองค์กรสนับสนุนงานตรวจยังไม่เข้มแข็งนอกจากนี้ ยังได้เสนอแนวทางในการพัฒนาระบบการตรวจราชการไว้ ดังนี้

1. การตรวจราชการยังคงมีความจำเป็นเพราะเป็นกลไกที่จะเฝ้าระวังดูแลผลประโยชน์ของประชาชนและติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรต่างๆ รวมทั้งช่วยป้องกันการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนอย่างไรก็ดี ควรจะต้องมีการกำหนดบทบาทของผู้ตรวจราชการให้ชัดเจน

2. ควรกำหนดคุณสมบัติและแต่งตั้งผู้ตรวจราชการที่เหมาะสม มีความรู้ ความสามารถและมีใช้บุคคลที่มีปัญหา

3. ให้รัฐบาลส่งเสริมการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย โดยนักวิชาการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานในเขตการตรวจราชการ

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ (2537) ได้ศึกษาปัญหาและนำเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อสร้างมิติใหม่ในการตรวจราชการแผ่นดินของไทยเพื่อให้ระบบการตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของการบริหารราชการแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะระบบการตรวจราชการในปัจจุบันมิได้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวแต่อย่างใดและได้เสนอแนวทางแก้ไขที่ได้นำเสนอไว้มีดังต่อไปนี้ คือ

1. ปรับปรุงวัฒนธรรมการบริหารของระบบราชการที่เน้นกฎระเบียบเป็นการบริหารเพื่อการบรรลุเป้าหมายเป็นหลักสำคัญ โดยปรับให้การตรวจราชการจะต้องเน้นการตรวจระดับการบรรลุเป้าหมายมากกว่าการปฏิบัติที่มุ่งเน้นระเบียบ

2. เสริมคุณค่าของสถาบันการตรวจราชการโดยการกำหนดให้บุคคลที่จะเข้าสู่การดำรงตำแหน่งสำคัญของระบบราชการต้องผ่านการดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการมาก่อน

3. ผู้ตรวจราชการทุกคนต้องผ่านหลักสูตรอบรมการตรวจราชการอย่างจริงจัง

4. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยสนับสนุนการตรวจให้เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งบุคลากรและเครื่องมืออุปกรณ์ในการรองรับการปฏิบัติงาน

5. ควรกำหนดให้ผู้ตรวจราชการมีอำนาจในการพิจารณาความดีความชอบของผู้รับการตรวจเพื่อให้ผู้รับการตรวจเห็นคุณค่าและความสำคัญของการตรวจราชการ

6. ไม่ควรแต่งตั้งบุคคลที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติราชการหรือผู้มีสุขภาพไม่ดีมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ

สมาน รังสิโยภุชงค์ (2539) ได้เสนอแนวคิดต่างๆเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการตรวจราชการให้เป็นไปอย่างครบวงจร โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน นอกจากนี้ ยังได้เสนอให้ปรับเปลี่ยนการตรวจราชการเป็นการตรวจสอบและติดตามงานในระดับนโยบายและโครงการสำคัญของรัฐบาล การทบทวนความถูกต้องในการดำเนินงานของหน่วยงานและรายงานหรือเสนอแนะให้ผู้บริหารระดับสูงรับทราบหรือพิจารณาสั่งการ

ธวัชชัย เทอดเผ่าไทย (2540) ได้เสนอบทความเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการตรวจราชการของกรมการปกครอง เนื่องจากที่ผ่านมามีการปกครองมีปัญหาอุปสรรคต่างๆเกี่ยวกับการตรวจราชการหลาย

ประการกล่าวคือ ทศนคติที่ไม่ดีของคนภายนอกที่มองผู้ตรวจราชการว่าไม่มีคุณภาพเพราะแต่งตั้งมาจากคนที่มีปัญหาหรือทศนคติของผู้ตรวจราชการเองที่มีทศนคติเชิงลบต่อการดำรงตำแหน่งดังกล่าวนี้ รวมทั้งปัญหาทางด้านการจัดองค์กรสนับสนุนผู้ตรวจราชการในด้านต่างๆมีไม่เพียงพอและการขาดการประสานงานของการตรวจราชการในระดับต่างๆโดยได้เสนอแนวทางในการพัฒนาทิศทางการตรวจราชการ  
กรมการปกครองไว้ดังนี้

1. ผู้ตรวจราชการต้องมีคุณสมบัติที่ดี คือ มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงแก่ผู้รับการตรวจได้

2. การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขให้ต้องผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการตรวจราชการ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการมีมาตรฐานเดียวกันและควรมีความรู้ในวิทยาการสมัยใหม่ที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์

3. การปรับปรุงโครงสร้างการจัดองค์กรของผู้ตรวจราชการให้เป็นหน่วยงานที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ ไม่ใช่เป็นเพียงการจัดตั้งในลักษณะของหน่วยงานภายในดังเช่นปัจจุบัน

4. ให้มีการประสานการตรวจราชการในด้านต่างๆ ได้แก่ การประสานด้านข้อมูลแผนการตรวจการ รายงาน การติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานและการแบ่งเขตการตรวจราชการให้มีแนวทางเดียวกัน

จันทรภานดี จตุรพณิชย (2543) ได้ศึกษาการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี กลไกสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดิน พบว่า

1. ผู้บริหารระดับสูงเห็นความสำคัญของการตรวจราชการในฐานะที่เป็นกลไกในการบริหารราชการแผ่นดินและผู้ตรวจราชการในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการนำนโยบายการตรวจราชการไปปฏิบัติแต่ผู้บริหารระดับสูงยังขาดความจริงใจในการธำรงรักษาไว้ซึ่งเกียรติยศและศักดิ์ศรีของผู้ตรวจราชการโดยผู้บริหารระดับสูงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ จะเป็นผู้ใช้ดุลพินิจส่งโยกย้ายข้าราชการที่ไม่พึงปรารถนาไปดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการและส่วนใหญ่เป็นเหตุผลจากฝ่ายการเมืองมากที่สุด

2. ระบบการแต่งตั้งและสรรหาผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นระบบเปิดรับสมัครข้าราชการที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดและเสนอ Proposal ประกอบการพิจารณาและมีการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งแต่ระบบดังกล่าวยังมีได้เป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานที่ถือปฏิบัติทุกครั้งที่มีการแต่งตั้ง เพราะในบางกรณีฝ่ายการเมืองยังเข้ามาเกี่ยวข้องโดยโยกย้ายข้าราชการที่ไม่พึงปรารถนามาดำรงตำแหน่ง

3. ปัญหาที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แก่ ปัญหาด้านศักยภาพและสมรรถนะของหน่วยงานสนับสนุนการตรวจราชการ ทั้งในเรื่องของบุคลากร ระบบการทำงานและเทคโนโลยีที่ใช้ปฏิบัติงาน รวมทั้งปัญหาในเรื่องงบประมาณและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน

4. การประสานการตรวจราชการในทุกระดับ ทั้งระดับสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง กรมยังไม่มีกรม

ประสานในส่วนของข้อมูลการตรวจราชการในระดับที่น่าพอใจ โดยยังไม่มี การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนและเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการประสานงานและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการร่วมกัน

ทศพร ศิริสัมพันธ์และคณะ (2543) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการตรวจราชการและผู้ตรวจราชการ สารสำคัญของงานวิจัยนี้ มุ่งเน้นในการพัฒนาระบบการตรวจราชการและผู้ตรวจราชการโดยตั้งอยู่บนฐานคิดว่าการตรวจที่เข้มแข็งจะช่วยส่งเสริมประสิทธิผล ยุกระดับคุณภาพการให้บริการและขีดสมรรถนะของการดำเนินงาน รวมทั้งสามารถป้องกันความเสี่ยงที่ไม่พึงประสงค์ ลดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ความเสียหายผิดพลาดและการสิ้นเปลืองสูญเสีย อันจะเป็นผลทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลมากขึ้นผลการวิจัยพบว่า ระบบตรวจราชการและผู้ตรวจราชการของประเทศไทยยังไม่สอดคล้องและสามารถรองรับต่อทิศทางและแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารงานภาครัฐในแนวใหม่และมีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ กล่าวคือ ยุทธศาสตร์การตรวจราชการยังมีลักษณะแบบประเพณีนิยมและเน้นการดำเนินงานในเชิงรับการใช้ประโยชน์ของการตรวจราชการมีค่อนข้างน้อยระบบงานยังมีขอบเขตที่ค่อนข้างจำกัดไม่ได้มีการพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการตรวจราชการให้มีความทันสมัยและขาดการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะ โครงสร้างการจัดกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการยังมีลักษณะแบบแยกส่วน ขาดกลไกกำกับควบคุมประสานและสนับสนุนดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ผู้ตรวจราชการและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการในระดับกระทรวงและกรมยังมีไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานขาดการพัฒนาขีดความสามารถและการสร้างค่านิยมร่วมอย่างมีระบบสำหรับรูปแบบของการพัฒนาระบบการตรวจราชการและผู้ตรวจราชการ คณะผู้วิจัยได้เสนอแนะให้มีการวางยุทธศาสตร์การตรวจราชการในแนวใหม่ โดยเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างสรรค์ ให้การสนับสนุนและร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับผู้บริหาร เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นและลดความเสี่ยงของการดำเนินงาน รวมถึงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงานผู้รับการตรวจ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันจะทำให้เกิดการยอมรับและนำเอาผลการตรวจราชการไปปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังต่อไป นอกจากนี้ ยังได้เสนอให้มีการขยายขอบเขตระบบงานเกี่ยวกับการตรวจราชการให้กว้างขวางและสมบูรณ์แบบมากขึ้น ทำให้สามารถเสนอข้อมูลป้อนกลับอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารได้อย่างเต็มที่และทันต่อเหตุการณ์ในส่วนของการปรับปรุงโครงสร้างองค์การที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการของแต่ละระดับได้เสนอให้มีการออกแบบในลักษณะแบบทวีภพ เพื่อสร้างหลักประกันเกี่ยวกับความอิสระและให้มั่นใจว่าผลการตรวจราชการจะได้รับการนำไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง อันประกอบด้วยโครงสร้างของส่วนต่างๆ กล่าวคือ องค์การกำกับดูแลการตรวจราชการและหน่วยปฏิบัติการเกี่ยวกับการตรวจราชการโดยอาศัยวิธีการดำเนินงานในแบบเมตริกซ์ เพื่อให้สามารถบูรณาการและเชื่อมโยงระบบงานเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ยังได้เสนอให้มีการทบทวนบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่และการปรับเปลี่ยนวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ ดูแลรักษาและการพัฒนาขีดความสามารถของผู้ตรวจราชการ ตลอดจนการให้ข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับการปรับปรุงขีดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนผู้ตรวจราชการนอกจากนี้ ได้เสนอให้มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายภายในและการเชื่อมต่อภายนอก รวมถึงการออกกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูประบบการบริหารงานภาครัฐ อันจะเป็น

เงื่อนไขประการสำคัญที่จะทำให้การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และการตรวจราชการมีบทบาทความสำคัญมากขึ้นสำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 7(2548) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตรวจราชการของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 10 และ 12 พบว่า 1) มีปัญหาเกี่ยวกับสถานภาพ เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับทำให้ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน2) ปัญหาในกระบวนการตรวจราชการ ไม่มีการจัดทำแผนการตรวจราชการร่วมกับการประสานงานกับหน่วยงานเครือข่ายล่าช้าไม่ทั่วถึงไม่มีการนำผลการตรวจราชการไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

สนั่น พาหอม (2548) พบว่า การพัฒนาการตรวจราชการในเขตตรวจราชการที่ 15 และ 16ต้องเป็นการตรวจราชการแนวใหม่เป็นกลไกการบริหารจัดการบูรณาการมีประสิทธิภาพสูงและต้องส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม กำหนดพันธกิจการพัฒนาที่ต้องดำเนินการ 4พันธกิจได้แก่ การสร้างการยอมรับการตรวจราชการ การพัฒนาการตรวจราชการ การติดตามประเมินผลการตรวจราชการและการบริหารจัดการตรวจราชการ ยุทธศาสตร์การตรวจราชการเชิงรุก ยุทธศาสตร์การสร้างมูลค่าเพิ่มและยุทธศาสตร์การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตรวจราชการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ กล่าวคือ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นประโยชน์ของการตรวจราชการ การตรวจส่งผลต่อการพัฒนาหน่วยรับตรวจมีการพัฒนาศักยภาพและการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง การตรวจราชการมีเอกภาพและเป็นกลไกการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ทั้งนี้ในการตรวจราชการจะต้องมีการศึกษาความต้องการจำเป็นการตรวจราชการ การกำหนดนโยบายและแผนการตรวจราชการที่ชัดเจนหน่วยสนับสนุนการตรวจต้องมีศักยภาพสูง มีการตรวจราชการอย่างบูรณาการ ต้องมีการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลการตรวจและนำผลการตรวจราชการไปใช้จริง

พงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล (2551) พบว่า การตรวจราชการมีความจำเป็นอย่างยิ่งในยุคของการปฏิรูปการศึกษาและการบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะการตรวจราชการจะทำหน้าที่สะท้อนสภาพปัจจุบันของนโยบายความก้าวหน้าการดำเนินงานตามนโยบาย ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผล เป็นการชี้ให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณและความคุ้มค่าของการลงทุนทางการศึกษาและกำหนดเป้าประสงค์การดำเนินการพัฒนาการตรวจราชการ 7 เป้าประสงค์ ดังนี้ 1) หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการตรวจราชการ 2) หน่วยรับตรวจได้รับการตรวจและการให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3) ผู้เกี่ยวข้องรับทราบความก้าวหน้าความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามนโยบายกระทรวง 4) ปัญหาและข้อขัดข้องในการจัดการศึกษาได้รับการเฝ้าระวังและแก้ไขทันเหตุการณ์5) การจัดการศึกษาได้รับการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง6) การตรวจสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้การจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและ7) บุคลากรและเครือข่ายการตรวจราชการมีศักยภาพสูงเรื่องเดช เขจรศาสตร์ (2553) ได้อธิบายหลักการทำงานเครือข่ายร่วมมือไว้ว่า“ทุกฝ่ายมีเกียรติศักดิ์ศรีสิทธิ โอกาสที่เท่าเทียมกัน เป็นการทำงานแบบแนวราบไม่มีการสั่งการจากฝ่ายใด และเป็นกระบวนการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการทำงานร่วมกัน” เครือข่ายเป็นสิ่งบ่งบอกถึงลักษณะของความร่วมมือกันในการปฏิบัติการหรือดำเนินงานเพื่อให้บรรลุภารกิจ

อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นภารกิจที่สอดคล้อง หรือมีลักษณะงานร่วม สิ่งที่ต้องปฏิบัติต่อกันจึงเป็นพันธะที่เกี่ยวเนื่องบ่งบอกถึงความเข้มข้นในการเป็นเครือข่ายกัน

จรวยพร ธรณินทร์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า “การสร้างเครือข่าย ทำให้เกิดความร่วมมือกว้างและลึก มีการทำงานในรูปแบบประชาธิปไตย ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเสนอ มีแรงจูงใจมากกว่าจะเป็นฝ่ายรับนโยบายที่สั่งลงมา” และสอดคล้องกับ สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 1 (2549) พบว่า การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการในอนาคต ควรให้หน่วยงานที่รับการตรวจราชการ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการตรวจราชการ และเครื่องมือการตรวจ ตลอดจนสรุปผลการตรวจราชการ สร้างเครือข่ายการตรวจราชการ และควรตรวจราชการแบบกัลยาณมิตร และหน่วยงานที่รับการตรวจเห็นว่า แนวทางที่จะพัฒนาระบบ การตรวจราชการควรดำเนินการดังนี้ คือ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการตรวจราชการ และร่วมจัดทำเครื่องมือตรวจราชการที่มีมาตรฐาน เตรียมข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลเชิงลึก มีเครือข่ายการตรวจราชการ และตรวจราชการตามยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) ได้อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง(all stakeholders participation ) หมายถึง กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในเครือข่ายที่จะทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมลงมือกระทำนับเป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย จึงควรเป็นไปในลักษณะของความเท่าเทียมกัน ในฐานะของหุ้นส่วนเครือข่าย ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในแนวราบ

จรวยพร ธรณินทร์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า “การสร้างเครือข่าย ทำให้เกิดความร่วมมือกว้างและลึก มีการทำงานในรูปแบบประชาธิปไตย ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเสนอ มีแรงจูงใจมากกว่าจะเป็นฝ่ายรับนโยบายที่สั่งลงมา”

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ เช่น นโยบาย ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการแผนการตรวจราชการคู่มือการตรวจราชการ เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลในการตรวจราชการหลายประการทั้งปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผล เป็นการชี้ให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณและความคุ้มค่าของการลงทุนทางการศึกษาและกำหนดเป้าประสงค์การดำเนินการพัฒนาการตรวจราชการและยุทธศาสตร์การตรวจราชการยังมีลักษณะการดำเนินงานในเชิงรับการใช้ประโยชน์ของการตรวจราชการมีค่อนข้างน้อยระบบงานยังมีขอบเขตที่ค่อนข้างจำกัดเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น และลดความเสี่ยงของการดำเนินงาน รวมถึงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงานผู้รับการตรวจ ควรเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันจะทำให้เกิดการยอมรับและนำเอาผลการตรวจราชการไปปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังต่อไป

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย ตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

#### รูปแบบการวิจัย

เป็นแบบการวิจัยคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2) เพื่อศึกษาผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17

#### ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวน 1 คน ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา จำนวน 5 คน และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในหน่วยงานการศึกษา จำนวน 14 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน
2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษาจังหวัดพิษณุโลกทุกสังกัด ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดพิษณุโลก ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 คน ผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 คน รวม 10 คน

#### เครื่องมือการวิจัย

1. เป็นประเด็นคำถาม : เป็นประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ สอบถามเกี่ยวแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล
  2. เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ สอบถามเกี่ยวกับการนำแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) นำแบบสัมภาษณ์และแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา และความชัดเจนของภาษา ผู้วิจัยแก้ไขคำถามในการสัมภาษณ์ตามที่ได้รับคำแนะนำ

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการจัดสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง 1 ครั้ง ที่ห้องประชุมสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ผู้วิจัยจัดสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวน 1 คน ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา จำนวน 5 คน และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในหน่วยงานการศึกษา จำนวน 14 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน วันที่ 24 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมพระราชรัตนมณี สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 และสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานการศึกษาจังหวัดพิษณุโลกทุกสังกัด ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดพิษณุโลก ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 คน ผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน เพื่อศึกษาผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ขอเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17
2. ผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17
3. แนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17

#### สรุปผลการสัมมนา

จากแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ซึ่งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการรับนโยบาย/แผนการตรวจฯ จาก ศธ./คณะกรรมการติดตามฯ/ 2) ขั้นตอนการประสานแผนการตรวจราชการฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 3) ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ 4) ขั้นตอนการประสานกำหนดการเป้าหมายการตรวจราชการฯ ก่อนลงพื้นที่ 5) ขั้นตอนการลงพื้นที่ร่วมตรวจราชการกับ ผู้ตรวจราชการ ศธ./

ให้ความเห็น เสนอแนะสั่งการ 6) ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการตรวจฯ ระดับภาคเสนอรายงานถึง ผู้ตรวจราชการ ศธ./ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

### 1) ขั้นตอนการรับนโยบาย/แผนการตรวจฯ จาก ศธ./คณะกรรมการติดตามฯ

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือ ให้เพิ่มเติมความชัดเจนของแนวทางข้อนี้ด้วยคำว่า วัตถุประสงค์ของนโยบาย เพื่อจะได้ทราบเป้าหมายของการนำไปปฏิบัติ จึงได้แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไขดังนี้

“แนวทางที่ 1.1 สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล ควรจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ และค่าเป้าหมายในแต่ละนโยบายการตรวจราชการ ศธ. ให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย”

นอกจากนี้ ได้เพิ่มอีก 1 แนวทางในส่วนของนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาคือ

“แนวทางที่ 1.2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้แทนทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ตั้งแต่ขั้นคัดเลือกนโยบายที่จะตรวจราชการ” เนื่องจากปัจจุบันนโยบายที่ลงไปสู่หน่วยงานสถานศึกษาค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาต้องมาดำเนินการตามนโยบายและจัดทำเอกสารหลักฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย ดังนั้น ถ้าผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกนโยบายการตรวจราชการ จะทำให้ได้นโยบายที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สูงสุด

### 2) ขั้นตอนการประสานแผนการตรวจราชการฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

2.1 แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ คือจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการตรวจราชการ

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือการประสานแผนการตรวจราชการ ให้แจ้งหน่วยงานสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและเพิ่มในส่วนของผู้บริหารให้ความสำคัญในการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข คือ 2.1 จัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการตรวจราชการและการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด

แนวทางที่ 2.2 แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ คือหนังสือราชการแจ้งเวียนเพื่อเน้นย้ำความสำคัญของการตรวจราชการให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษา

ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับแนวทางนี้ เพื่อให้ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญของการตรวจราชการ ทำให้การสนับสนุนการตรวจราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทำให้คุณภาพในการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพต่อไป

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ คือจัดประชุมให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการสนับสนุนการตรวจราชการฯ ให้กับหน่วยรับตรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือควรสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการสนับสนุนการตรวจราชการฯ ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลของหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัดในพื้นที่ ไม่ใช่หน่วยรับตรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการประชุมประสานแผน จะมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานที่จะเป็นผู้ประสานงานการสนับสนุนงานตรวจราชการไม่ใช่หน่วยรับตรวจ ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข แนวทางที่ 2.2 คือ “จัดประชุมให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการสนับสนุนการตรวจราชการฯ ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลของหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัดในพื้นที่”

### 3) ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 3.1 จัดประชุมหน่วยงานสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกสังกัด เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งาน

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือให้ปรับตัดสถานศึกษาแล้วใช้คำว่า “หน่วยงานการศึกษา” และเพิ่มรายละเอียดความชัดเจนข้อมูลสารสนเทศด้วยระบุว่า “ข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการ”

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข แนวทางที่ 3.1 คือจัดประชุมหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัด เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งาน

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 3.2 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการตรวจราชการฯ โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือให้ยุบรวมแนวทางที่ 3.3 ควรสร้างระบบเครือข่ายการทำงานให้ครอบคลุมทุกสังกัด เพื่อสร้างระบบเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ในหน่วยงานได้ (ให้สามารถถ่ายโอนข้อมูลกันได้) และลดการซ้ำซ้อนการขอข้อมูล

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข แนวทางที่ 3.2 คือ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการตรวจราชการฯ โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 3.4 กระบวนการสร้างเครื่องมือควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องจัดเก็บข้อมูลสนับสนุนการตรวจราชการฯ

ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับแนวทางนี้ เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลสนับสนุนการตรวจราชการฯ มีความเป็นเอกภาพ และลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บ

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 3.5 ควรให้คำนิยามในแต่ละประเด็นข้อคำถาม ในแต่ละนโยบายของการตรวจราชการฯ อย่างชัดเจน

ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับแนวทางนี้ เพื่อให้ผู้ตอบคำถามตอบคำถามในทิศทางเดียวกัน และได้ข้อมูลสนับสนุนการตรวจราชการฯ ที่ถูกต้องสมบูรณ์ตามความต้องการ

#### 4) ขั้นตอนการประสานกำหนดการ เป้าหมายการตรวจราชการฯ ก่อนลงพื้นที่

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 4.1 ควรจัดทำปฏิทิน แผนงานในการลงพื้นที่ อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือ ควรระบุให้ชัดเจนโดยระบุว่า ปฏิทินหรือแผนงานการตรวจราชการ

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข แนวทางที่ 4.1 คือ จัดทำปฏิทินแผนงานการตรวจราชการในการลงพื้นที่อย่างชัดเจน

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 4.2 ควรนำระบบ Social Network มาใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เช่น เครือข่าย Facebook, Line เป็นต้น เพื่อประสานงานกำหนดการก่อนลงพื้นที่เป็นเบื้องต้น

ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับแนวทางนี้ เนื่องจากจะช่วยให้การประสานงาน แจ้งกำหนดการก่อนการลงพื้นที่ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการฯ เพื่อให้หน่วยรับตรวจได้เตรียมการรับตรวจต่อไป

#### 5) ขั้นตอนการลงพื้นที่ร่วมตรวจราชการกับ ผู้ตรวจราชการ ศธ./ให้ความเห็น เสนอแนะ สั่งการ

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ คือ ควรกำหนดระยะเวลาในการลงพื้นที่อย่างน้อย 1 วัน ต่อ 1 หน่วยรับตรวจ

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือ ระยะเวลาในการลงพื้นที่ของผู้ตรวจราชการ ไม่สามารถกำกับและแก้ไขได้ แต่สามารถใช้เป็นแนวทางวางแผนการลงพื้นที่ได้ แต่ขอปรับแก้ไขจำนวนหน่วยรับตรวจจาก 1 หน่วยรับตรวจต่อ 1 วัน เป็น 1-2 หน่วยรับตรวจต่อ 1 วัน

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข คือ ควรกำหนดระยะเวลาในการลงพื้นที่อย่างน้อย 1-2 หน่วยรับตรวจต่อ 1 วัน

6) ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการตรวจฯ ระดับภาคเสนอรายงานถึง ผู้ตรวจราชการ ศธ.

/ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 6.1 ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการสร้างรูปแบบการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการ

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือ ไม่จำเป็นต้องให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม แต่ สตผ. ควรจัดทำรูปแบบการจัดทำรายงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สร้างรูปแบบการจัดทำรายงานให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน(สามารถเติมคำในช่องได้เลย)

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาที่ปรับแก้ไข แนวทางที่ 6.1 คือสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล ควรกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการให้ชัดเจน

แนวทางการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้เสนอ แนวทางที่ 6.2 จัดทำหนังสือราชการเน้นย้ำความสำคัญในการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือ ไม่ควรทำหนังสือ เนื่องจากมีแผนการปฏิบัติงานอยู่แล้ว แต่ควรสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารทราบตั้งแต่ประชุมประสานแผน ในการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นควรเพิ่มในแนวทางที่ 2.1 โดยตัดแนวทางที่ 6.2 ผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17

ผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการรับนโยบาย/แผนการตรวจฯ จาก ศธ./คณะกรรมการติดตามฯ 2) ขั้นตอนประสานแผนการตรวจราชการฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 3) ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ 4) ขั้นตอนการประสานกำหนดการ เป้าหมายการตรวจราชการฯ ก่อนลงพื้นที่ 5) ขั้นตอนการลงพื้นที่ร่วมตรวจราชการกับ ผู้ตรวจราชการ ศธ./ให้ความเห็น เสนอแนะ สั่งการ 6) ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการตรวจฯ ระดับภาคเสนอรายงานถึง ผู้ตรวจราชการ ศธ./ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานการศึกษาจังหวัดพิษณุโลกทุกสังกัด ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดพิษณุโลก ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 คน ผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการใช้แนวทางการพัฒนาสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17

### สรุปผลการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

การเปิดโอกาสให้มีผู้แทนทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคัดเลือกนโยบายที่จะตรวจราชการ จะทำให้ได้นโยบายที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สูงสุด แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรีบ่อย ทำให้นโยบายไม่มีความเสถียรความสำคัญบางนโยบายลดน้อยลง ความต่อเนื่องในผลให้การนำสู่การปฏิบัติไม่มี ประสิทธิภาพการจัดการศึกษายังไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด รายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์และ ค่าเป้าหมายในแต่ละนโยบายของการตรวจราชการมีความชัดเจนขึ้นมาก ส่งผลให้การดำเนินงานสนับสนุนการ ตรวจราชการมีความชัดเจนเป็นไปในทิศทางเดียวกันมากขึ้น

ดังนั้น ด้านนโยบายยังไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงตามแนวทางที่กำหนดเป็นเพียงประเด็นที่จะนำเสนอ ให้ผู้บริหารได้รับทราบต่อไป

การจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญ ของการตรวจราชการและการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด

แนวทางนี้ช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษามีความตระหนักเห็นคุณค่าและให้ความสำคัญ ของการตรวจราชการมากขึ้น เพราะหลังจากที่เข้าร่วมประชุมมาแล้ว มีการจัดประชุมทำความเข้าใจกับผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องที่ได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานและการสนับสนุนงานตรวจราชการ

การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการตรวจราชการฯ โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ข้อมูล สารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการใช้งาน และข้อมูลสามารถนำมาใช้งานได้ง่ายขึ้น

การเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำเรื่องจัดเก็บข้อมูลสนับสนุนการตรวจ ราชการฯ ทำให้ข้อมูลที่ได้ตรงตามสภาพบริบทที่แท้จริง และสามารถนำปัญหาอุปสรรคในแต่ละนโยบายไป วางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานสถานศึกษา

การจัดทำปฏิทินแผนงานการการตรวจราชการในการลงพื้นที่ที่มีความชัดเจน แต่สามารถดำเนินงานได้ บางส่วน เนื่องจากการลงพื้นที่ตรวจราชการขึ้นอยู่กับผู้ตรวจราชการ กรณีที่ไม่เป็นไปตามกำหนดการเนื่องจาก เป็นผู้บริหารระดับสูง อาจมีภารกิจเร่งด่วนทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนกะทันหันไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้

ระบบ Social Network เช่น Facebook, Line เป็นช่องทางการติดต่อประสานงานของเครือข่ายสนับสนุนการ ตรวจราชการที่ดีและรวดเร็ว ช่วยให้หน่วยรับตรวจมีระยะเวลาในการเตรียมการรับตรวจก่อนลงพื้นที่ของผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ การลงพื้นที่ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการมีความเหมาะสม ดีแล้ว ตามช่วงเวลาที่กำหนด

การแจ้งกำหนดการตรวจราชการในการลงพื้นที่อย่างน้อย 7 วันก่อนลงพื้นที่ร่วมตรวจราชการฯ ช่วยให้ หน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจมากขึ้น ให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีเพราะมีเวลาในการเตรียมกาสำนักตรวจ ราชการและติดตามประเมินผล กำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการที่ชัดเจนขึ้น ส่งผลให้การจัดทำ รายงานมีความเป็นเอกภาพ จัดทำได้ง่ายและมีทิศทางการสรุปเป็นภาพรวมของประเทศ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2) เพื่อศึกษาผลการใช้แนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 โดยผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสำนักงานศึกษาธิการภาค ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในหน่วยงานการศึกษา ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษาจังหวัดพิษณุโลกทุกสังกัด ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดพิษณุโลก ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การสัมภาษณ์ สร้างขึ้นเพื่อสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 และการสัมภาษณ์ สร้างขึ้นเพื่อสอบถามเกี่ยวกับการนำแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร/บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงานตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเพื่อการศึกษาแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### สรุปผลการสัมภาษณ์

จากแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปฏิบัติงานสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ซึ่งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการรับนโยบาย/แผนการตรวจฯ จาก ศธ./คณะกรรมการติดตามฯ / 2) ขั้นตอนการประสานแผนการตรวจราชการฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 3) ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ 4) ขั้นตอนการประสานกำหนดการ เป้าหมายการตรวจราชการฯ ก่อนลงพื้นที่ 5) ขั้นตอนการลงพื้นที่ร่วมตรวจราชการกับ ผู้ตรวจราชการ ศธ./ให้ความเห็น เสนอแนะ สั่งการ 6) ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการตรวจฯ ระดับภาคเสนอรายงานถึง ผู้ตรวจราชการ ศธ./ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

### 1) ขั้นตอนการรับนโยบาย/แผนการตรวจฯ จาก ศธ./คณะกรรมการติดตามฯ

แนวทางที่ 1.1 “สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล ควรจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ และคำเป้าหมายในแต่ละนโยบายการตรวจราชการ ศธ. ให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย”

แนวทางที่ 1.2 “ควรเปิดโอกาสให้ผู้แทนทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ตั้งแต่ขั้นคัดเลือกนโยบายที่จะตรวจราชการ” เนื่องจากปัจจุบันนโยบายที่ลงไปสู่หน่วยงานสถานศึกษาค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาต้องมาดำเนินการตามนโยบายและจัดทำเอกสารหลักฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย ดังนั้น ถ้าผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกนโยบายการตรวจราชการ จะทำให้ได้นโยบายที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สูงสุด

### 2) ขั้นตอนการประสานแผนการตรวจราชการฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

แนวทางที่ 2.1 จัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการตรวจราชการ และการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด

แนวทางที่ 2.2 “จัดประชุมให้ความรู้และสร้างความตระหนักงานเกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการสนับสนุนการตรวจราชการฯ ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลของหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัดในพื้นที่”

### 3) ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ

แนวทางที่ 3.1 จัดประชุมหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัด เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สนับสนุนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งาน

แนวทางที่ 3.2 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการตรวจราชการฯ โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

แนวทางที่ 3.3 กระบวนการสร้างเครื่องมือควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องจัดเก็บข้อมูลสนับสนุนการตรวจราชการฯ

แนวทางที่ 3.4 ควรให้คำนิยามในแต่ละประเด็นข้อคำถามในแต่ละนโยบายของการตรวจราชการฯ อย่างชัดเจน

### 4) ขั้นตอนการประสานกำหนดการ เป้าหมายการตรวจราชการฯ ก่อนลงพื้นที่

แนวทางที่ 4.1 คือ จัดทำปฏิทินแผนงานการตรวจราชการในการลงพื้นที่อย่างชัดเจน

แนวทางที่ 4.2 ควรนำระบบ Social Network มาใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เช่น เครือข่าย Facebook, Line เป็นต้น เพื่อประสานงานกำหนดการก่อนลงพื้นที่เป็นเบื้องต้น



- 5) ขั้นตอนการลงพื้นที่ร่วมตรวจราชการกับ ผู้ตรวจราชการ ศธ./ให้ความเห็น เสนอแนะ สั่งการ  
แนวทางที่ 5.1 ควรกำหนดระยะเวลาในการลงพื้นที่อย่างน้อย 1-2 หน่วยรับตรวจต่อ 1 วัน
- 6) ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการตรวจฯ ระดับภาคเสนอรายงานถึง ผู้ตรวจราชการ ศธ./

#### ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

แนวทางที่ 6.1 สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล ควรกำหนดรูปแบบการจัดทำ  
รายงานสรุปผลการตรวจราชการให้ชัดเจน

แนวทางที่ 6.2 จัดทำหนังสือราชการเน้นย้ำความสำคัญในการจัดส่งรายงานผลการตรวจ  
ราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ได้จากการสัมมนา คือ ไม่ควรทำหนังสือ เนื่องจากมีแผนการปฏิบัติงานอยู่แล้ว  
แต่ควรสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารทราบตั้งแต่ประชุมประสานแผน ในการจัดส่งรายงานผลการตรวจ  
ราชการตามระยะเวลาที่กำหนด

#### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเพื่อการศึกษาแนวทางพัฒนาการสนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผล  
ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 มีประเด็นข้อค้นพบที่น่าสนใจ นำมาอภิปรายผลได้แนวทางการพัฒนาการ  
สนับสนุนงานตรวจราชการ และติดตามประเมินผลในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ตามประเด็นดังนี้

##### 1) ขั้นตอนการรับนโยบาย/แผนการตรวจฯ จาก ศธ./คณะกรรมการติดตามฯ

แนวทางที่ 1.1 “สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล ควรจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด  
วัตถุประสงค์ และค่าเป้าหมายในแต่ละนโยบายการตรวจราชการ ศธ. ให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย”  
สอดคล้องกับ ธวัชชัย เทอดเผ่าไทย (2540) ได้เสนอบทความเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการตรวจราชการ  
ของกรมการปกครอง เกี่ยวกับการประสานงานไว้ว่า ให้มีการประสานการตรวจราชการในด้านต่างๆ ได้แก่การ  
ประสานด้านข้อมูล แผนการตรวจ การรายงาน การติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานและการแบ่งเขตการ  
ตรวจราชการให้มีแนวทางเดียวกัน

แนวทางที่ 1.2 “ควรเปิดโอกาสให้ผู้แทนทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ตั้งแต่ขั้นคัดเลือก  
นโยบายที่จะตรวจราชการ” เนื่องจากปัจจุบันนโยบายที่ลงไปสู่หน่วยงานสถานศึกษาค่อนข้างมาก ทำให้  
สถานศึกษาต้องมาดำเนินการตามนโยบายและจัดทำเอกสารหลักฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตาม  
นโยบาย ดังนั้น ถ้าผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกนโยบายการตรวจราชการ จะ  
ทำให้ได้นโยบายที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สูงสุด สอดคล้องกับกัจจรวายพ ธรณินทร์ (2550)  
ได้กล่าวไว้ว่า “การสร้างเครือข่าย ทำให้เกิดความร่วมมือกว้างและลึก มีการทำงานในรูปแบบประชาธิปไตย  
ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเสนอ มีแรงจูงใจมากกว่าจะเป็นฝ่ายรับนโยบายที่สั่งลงมา”

## 2) ขั้นตอนการประสานแผนการตรวจราชการฯ กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

แนวทางที่ 2.1 จัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานสถานศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการตรวจราชการ และการจัดส่งรายงานผลการตรวจราชการฯ เสนอผู้ตรวจราชการฯ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทันตามเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับพงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล (2551) ได้พบว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการทุกกลุ่ม เห็นว่าการตรวจราชการ มีความจำเป็นอย่างยิ่งในยุคของการปฏิรูปการศึกษาและการบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะการตรวจราชการจะทำหน้าที่สะท้อนสภาพปัจจุบันของนโยบายความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามนโยบาย ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลรวมทั้งชี้ให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณและความคุ้มค่าของการลงทุนทางการศึกษาและกำหนดเป้าประสงค์การดำเนินการพัฒนาการตรวจราชการ 7 เป้าประสงค์ ซึ่ง 1 ในเป้าประสงค์คือ หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการตรวจราชการ

แนวทางที่ 2.2 “จัดประชุมให้ความรู้และสร้างความตระหนักงานเกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการสนับสนุนการตรวจราชการฯ ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนงานตรวจราชการและติดตามประเมินผลของหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัดในพื้นที่” สอดคล้องกับพงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล (2551) ได้พบว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการทุกกลุ่ม เห็นว่าการตรวจราชการ มีความจำเป็นอย่างยิ่งในยุคของการปฏิรูปการศึกษาและการบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะการตรวจราชการจะทำหน้าที่สะท้อนสภาพปัจจุบันของนโยบายความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามนโยบาย ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลรวมทั้งชี้ให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณและความคุ้มค่าของการลงทุนทางการศึกษาและกำหนดเป้าประสงค์การดำเนินการพัฒนาการตรวจราชการ 7 เป้าประสงค์ ดังนี้

1. หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการตรวจราชการ
2. หน่วยรับตรวจได้รับการตรวจและการให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้เกี่ยวข้องรับทราบความก้าวหน้า ความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามนโยบายกระทรวง
4. ปัญหาและข้อขัดข้องในการจัดการศึกษาได้รับการเฝ้าระวังและแก้ไขทันเหตุการณ์
5. การจัดการศึกษาได้รับการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อการให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง

## 3) ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ

แนวทางที่ 3.3 กระบวนการสร้างเครื่องมือควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องจัดเก็บข้อมูลสนับสนุนการตรวจราชการฯ สอดคล้องกับจรรยาพร ธรณินทร์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า “การสร้างเครือข่าย ทำให้เกิดความร่วมมือกว้างและลึก มีการทำงานในรูปแบบประชาธิปไตย ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเสนอ มีแรงจูงใจมากกว่าจะเป็นฝ่ายรับนโยบายที่สั่งลงมา” และสอดคล้องกับ สำนักผู้ตรวจราชการประจำ

เขตตรวจราชการที่ 1 (2549) พบว่า การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการในอนาคต ควรให้หน่วยงานที่รับการตรวจราชการ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการตรวจราชการและเครื่องมือการตรวจ ตลอดจนสรุปผลการตรวจราชการ สร้างเครือข่ายการตรวจราชการ และควรตรวจราชการแบบกัลยาณมิตร และหน่วยงานที่รับการตรวจเห็นว่า แนวทางที่จะพัฒนาระบบ การตรวจราชการควรดำเนินการดังนี้ คือ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการตรวจราชการ และร่วมจัดทำเครื่องมือตรวจราชการที่มีมาตรฐาน เตรียมข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลเชิงลึก มีเครือข่ายการตรวจราชการ และตรวจราชการตามยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับภารกิจที่เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) ได้อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง (all stakeholders participation ) หมายถึง กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในเครือข่ายที่จะทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมลงมือกระทำนับเป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย จึงควรเป็นไปในลักษณะของความเท่าเทียมกัน ในฐานะของหุ้นส่วนเครือข่าย ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในแนวราบ

### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 หน่วยงาน และสถานศึกษาทุกสังกัดควรส่งเสริมสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ วางแผน และขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการอย่างจริงจังต่อเนื่อง

1.2 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจเป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ควรมีรางวัล เกียรติบัตรให้กับหน่วยงาน และสถานศึกษาที่รับการตรวจ

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยในเชิงคุณภาพ โดยการถอดบทเรียนศึกษารูปแบบการดำเนินงานการตรวจราชการ เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.2 ควรได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก