



รายงานการประเมินผล

แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู
คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อช่วยขับเคลื่อนให้การดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสูงสุด

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
กันยายน 2565

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

- 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ
- 3) เสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินผลลัพธ์ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยตรวจสอบและเปรียบเทียบเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงาน รวมถึงศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานสรุปการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จากงานการเงินและบัญชี กลุ่มอำนวยการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2563 - กันยายน 2564 โดยใช้เครื่องมือในการประเมินดังนี้ 1) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นแบบที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมรายละเอียดข้อมูลโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายไตรมาส และ 2) แบบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงบประมาณสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายไตรมาส

วิธีการประเมิน ผู้ประเมินใช้การวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ความถี่ ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์หา (Content Analysis) โดยการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีและเกณฑ์ค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนดเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวม พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน 12 โครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานไว้จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 68.57 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดที่กำหนดไว้ และไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. (นาร่อง) ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการได้เพียง ร้อยละ 52.67 รวมถึงมีจำนวน 10 ตัวชี้วัด จาก 7 โครงการ ที่ไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบไม่ได้ทำการติดตามผลจากผู้เข้ารับการพัฒนา ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้ส่วนใหญ่ เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

1.2 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน 14 ตัวชี้วัด จาก 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 7 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้ส่วนใหญ่ เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

1.3 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 โดยไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

1.4 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน 6 ตัวชี้วัดจาก 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

1.5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

2. สรุปผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.1 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบรายจ่ายประจำปีเป็นไปตามเป้าหมายมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนด เนื่องจากในส่วนของรายจ่ายประจำปีสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถบริหารงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจจนสำเร็จลุล่วงต่ำกว่าวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยผลการเบิกจ่ายเท่ากับร้อยละ 86.63 ในขณะที่ งบรายจ่ายลงทุน พบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดโดยผลการเบิกจ่ายเท่ากับร้อยละ 43.33

2.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามรายการ/โครงการและประเภทงบประมาณในส่วนของรายจ่ายประจำ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายในส่วนของงบดำเนินงานทั้ง 2 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายในส่วนของงบรายจ่ายอื่น จำนวน 9 โครงการ จาก 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยมีโครงการที่ยกเลิกการดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.18

2.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามรายการ/โครงการและประเภทงบประมาณในส่วนของรายจ่ายลงทุน พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายในส่วนของงบลงทุน จำนวน 16 รายการ จากจำนวนทั้งสิ้น 32 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย จำนวน 16 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50 เช่นเดียวกัน

3. ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้หลายโครงการต้องยกเลิกและเลื่อนการดำเนินการพัฒนา และไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในเรื่องของการติดตามผลหลังการพัฒนา ได้ทันภายในปีงบประมาณที่ดำเนินการพัฒนา รองลงมา เป็นปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการพัฒนาบางส่วนติดภารกิจและสละสิทธิ์การเข้าร่วมโครงการ

4. ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย มีเพียงตัวชี้วัดในเรื่องของการติดตามการนำผลจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการพัฒนาที่ไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบไม่ได้ทำการติดตามและเก็บข้อมูลในส่วน

ตัวชี้วัดดังกล่าว เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเทศไทยได้ประสบกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้หลายหน่วยงาน รวมทั้งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องเลื่อนและชะลอการดำเนินโครงการพัฒนาตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ออกไป ส่งผลให้การติดตามผลผู้เข้ารับการพัฒนาจึงไม่สามารถดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งในมุมมองของผู้ประเมินมีความคิดเห็นว่า นอกจากการดำเนินงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในส่วนของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการแล้ว ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในส่วนของกระบวนการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานด้วยเช่นเดียวกัน เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวถือเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการพัฒนาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากน้อยเพียงใด ควรพัฒนาต่อยอดไปในทิศทางใดเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น และที่สำคัญตัวชี้วัดดังกล่าวยังเป็นตัวชี้วัดที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการถ่ายทอดให้กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการด้วย และจากการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า งบลงทุนจำนวนหลายรายการไม่สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรีได้ ซึ่งการดำเนินการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางราชการกำหนดสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ หากหน่วยงานมีการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณในรายการนั้น ๆ ในปีถัดไป ดังนั้น เพื่อให้แผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสูงสุด ควรดำเนินการดังนี้

4.1 ภายหลังจากได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรจัดประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จภายในต้นเดือนตุลาคม และดำเนินการขออนุมัติโครงการให้แล้วเสร็จไม่เกินภายในวันที่ 15 ตุลาคม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีระยะเวลาในการวางแผน เตรียมความพร้อม ดำเนินงานและบริหารงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการระยะสั้นควรกำหนดแผนการดำเนินงานพัฒนาตามโครงการไม่เกินไตรมาสที่ 2 (เดือน มีนาคม) เพื่อให้มีช่วงระยะเวลาสำหรับการติดตามผลการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

4.2 การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรายประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้วัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีว่ามีความเหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการหรือไม่ เพื่อประโยชน์ต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนด

4.3 บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานโครงการให้เป็นไปตามขั้นตอนและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติ

ราชการอย่างเคร่งครัด และต้องให้ความสำคัญกับการติดตามผลของผู้ผ่านการพัฒนาอย่างจริงจัง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการปรับปรุงและพัฒนาภารกิจของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หากพบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานให้รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดการและแก้ไขปัญหาให้หมดไปโดยเร็ว เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

4.4 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นควรกำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางราชการกำหนด พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการและหน่วยงานอย่างสูงสุด

4.5 ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ดังนี้

1) ก่อนดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อแสวงหาความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการป้องกันหรือลดความเสี่ยง

2) ระหว่างดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อติดตามความก้าวหน้าโดยเทียบกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผน ผู้รับผิดชอบโครงการต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ไขอย่างเร่งด่วน

3) หลังดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ หากโครงการมีแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้โครงการอื่น ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไปได้

4.6 เจ้าหน้าที่งานพัสดุ ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของงบลงทุน พร้อมทั้ง ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการอย่างเคร่งครัด หากเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบโดยเร่งด่วน เพื่อร่วมหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วถึง และช่วยให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้เบิกจ่ายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการต่าง ๆ ของทางราชการ

4.7 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ควรเร่งรัดติดตามการส่งใช้เงินยืมราชการของผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด และเร่งกลั่นกรอง ตรวจสอบและเบิกจ่ายงบประมาณโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้ง จัดทำบัญชีและลงทะเบียนคุมการใช้จ่าย และการเบิกจ่ายในระบบ GFMIS ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์

และบุคลากรทางการศึกษา ง่ายต่อการตรวจสอบ บริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที หากตรวจพบว่างบประมาณในส่วนใดไม่เพียงพอ

4.8 ควรถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับสำนักลงสู่ระดับบุคคลแก่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกคน เพื่อช่วย ขับเคลื่อนให้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีลงสู่การปฏิบัติได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน พัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างสูงสุด

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตการประเมิน.....	3
1.5 นิยามศัพท์.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล.....	5
2.1.1 ความหมายของการประเมินผล.....	6
2.1.2 ความสำคัญของการประเมินผล.....	7
2.1.3 ประเภทของการประเมินผล.....	8
2.1.4 รูปแบบของการประเมินผล.....	12
2.1.5 ประโยชน์ของการประเมินผล.....	19
2.2 บริบทของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	20
2.2.2 ความเป็นมาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา....	20
2.2.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564....	21
2.3 กรอบการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	
3.1 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา.....	38
3.2 ขั้นตอนการประเมินผล.....	41
3.3 เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
3.5 เกณฑ์การประเมิน.....	42
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา.....	43

สารบัญ

	หน้า
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	58
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	66
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	67
5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	68
5.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ตามเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษา.....	69
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	72
ภาคผนวก.....	74
- มาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐ.....	75
- สรุปการใช้จ่ายงบประมาณโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	79
- แผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรร ในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	82

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 เป้าประสงค์และกลยุทธ์รายประเด็นยุทธศาสตร์.....	23
ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	25
ตารางที่ 3 แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	32
ตารางที่ 4 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา.....	39
ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวม.....	43
ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21.....	50
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21.....	54
ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ.....	55
ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มี สมรรถนะสูง.....	57
ตารางที่ 10 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ....	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 11 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามรายการ/โครงการ ประเภทยงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคบศ. (รายจ่ายประจำ).....	59
ตารางที่ 12 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ประเภทยงบประมาณ (รายจ่ายลงทุน).....	62
ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.....	66

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 ด้ระบุให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้าก่อนจะดำเนินการตามบทบาทภารกิจ โดยแผนปฏิบัติราชการต้องมีรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ พร้อมทั้ง ต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น และต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนด และมาตรา 16 วรรคสอง กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องชี้แจง เสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบและเมื่อสิ้นปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 33 ระบุให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็นหรือสมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานหรือไม่ โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง กำลังเงินงบประมาณของประเทศและความคุ้มค่าของภารกิจ ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงบประมาณได้จัดให้มีระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยในหมวด 2 ได้กำหนดให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการใช้จ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายและใช้ในการกำกับดูแลติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณด้วยเช่นเดียวกัน

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการเป็นศูนย์ประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จัดทำนโยบาย แผนและแนวทางการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติแนะนำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนและแนวทางการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสื่อในการพัฒนาพัฒนารูปแบบและมาตรฐานการฝึกอบรม จัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนา ส่งเสริม ประสานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประสานงานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ดำเนินการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นการทดลองนำร่อง หรือการพัฒนา สนับสนุนและปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทาง

ในการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจดังกล่าวและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการรวบรวมนำเสนอสำนักงานงบประมาณรายไตรมาสเป็นประจำทุกปี แต่จากการตรวจสอบข้อมูลทั้งที่เป็นเอกสารและไฟล์ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานพบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ยังไม่มีการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการจัดทำโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติราชการของแต่ละปี ดังนั้น ผู้จัดทำในฐานะบุคลากรในกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์สังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณ จึงมีความสนใจการประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสะท้อนให้หน่วยงานและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกกลุ่มได้เห็นถึงผลลัพธ์จากการนำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมทั้ง ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.2.3 เพื่อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

1.3 ขอบเขตการประเมิน

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นการประเมินผลลัพธ์ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยตรวจสอบและเปรียบเทียบเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับผลลัพธ์

ที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงาน รวมถึงศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

1) กลุ่มในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) รายงานสรุปการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จากงานการเงินและบัญชี กลุ่มอำนวยการ

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการประเมินผลตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564

1.4 นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำมาวิเคราะห์และตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการว่าสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน งาน/โครงการและนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนงาน งาน/โครงการให้ดีขึ้นในอนาคต

แผนปฏิบัติราชการ หมายถึง แผนปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายในรอบระยะเวลา 1 ปีงบประมาณที่แสดงรายละเอียด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด รวมทั้งระบุผู้รับผิดชอบและงบประมาณที่ต้องใช้สำหรับการดำเนินโครงการ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนแสดงเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายในรอบระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ โดยแบ่งเป็นรายไตรมาส จำนวน 4 ไตรมาส

ปีงบประมาณ หมายถึง ระยะเวลาดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ปีถัดไป

ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้เข้ารับการพัฒนาในโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานของผู้เข้ารับการพัฒนาในโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

กอก. หมายถึง กลุ่มอำนวยการ

กนย. หมายถึง กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

กพน. หมายถึง กลุ่มพัฒนาผู้นำ

กพม. หมายถึง กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย

กพค. หมายถึง กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กวพ. หมายถึง กลุ่มวิจัยและพัฒนา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 บุคลากรในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.5.2 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผู้จัดทำได้ทำการศึกษาและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการ ดังนี้

2.1 แนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับประเมินผล

- 2.1.1 ความหมายของประเมินผล
- 2.1.2 ความสำคัญของประเมินผล
- 2.1.3 ประเภทของการประเมินผล
- 2.1.4 รูปแบบการประเมินผล
- 2.1.5 ประโยชน์ของการประเมินผล

2.2 บริบทของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

- 2.2.1 ความเป็นมาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- 2.2.2 แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2.3 กรอบการประเมินผลแผนการปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.1 แนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สำนักงานงบประมาณ จัดวางระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ โดยในระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจะต้องประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลก่อนการจัดสรรงบประมาณ ระหว่างการใช้จ่ายงบประมาณ และภายหลังจากการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยรับงบประมาณจะต้องจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณภายในหน่วยรับงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และให้ถือว่าการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงบประมาณที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งในการประเมินผลแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ประเมินได้นำแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลมาใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

2.1.1 ความหมายของการประเมินผล

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2549) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่มีการศึกษา วิเคราะห์ กำหนดเกณฑ์ และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อตัดสินคุณสมบัติ คุณค่า หรือคุณภาพของสิ่งที่เราสนใจ จากการวัดผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดว่า ดี-เลว สูง-ต่ำ และมาก-น้อยอย่างไร เช่น การประเมินผลการเรียน การประเมินพัฒนาการของกลุ่ม การประเมินผลกระทบจากโครงการ โดยการประเมินจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ขณะที่การประเมินโครงการจะนำกรอบความคิดของการประเมินมาใช้ในการศึกษาโครงการ

เชาว์ อินัย (2555) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

บุษกร สุขแสน (2556 : 3) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการดำเนินงานด้านการควบคุมและติดตามความก้าวหน้าของงานหรือประเมินว่าภารกิจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ วิธีการนี้ถูกนำมาใช้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคที่มีการปฏิรูประบบราชการ รวมถึงการปฏิรูปการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้เกิด “คุณภาพ” “ประสิทธิภาพ” และ “ประสิทธิผล” โดยจัดให้มีระบบ “ประกันคุณภาพ” เพื่อกำกับดูแลประเมินผลโครงการต่าง ๆ ภายในหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย

กลอย แก้วบุตตา (2557) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบ และการตัดสินใจคุณค่า เพื่อให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการอบรมที่กำหนดไว้ ทำให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุดในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

วราณวิมล ครองระวะ (2559) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการประเมินค่าของการดำเนินงานของบุคลากรในองค์กรในด้านต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ มีบทบาทความสำคัญในการให้ข้อมูลด้านความคืบหน้า ปัญหา และข้อขัดข้องด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป

ยุทธนา สาโยชนกร (2561) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมิน/ตัดสินคุณค่าของโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ โครงการที่แล้วเสร็จ แผนงาน หรือนโยบายอย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ ซึ่งการประเมินผลมีจุดมุ่งหมาย คือ การประเมินความสอดคล้อง (Relevance) และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน หรือนโยบายนั้น ๆ ตลอดจนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน ผลการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือและมีประโยชน์ สามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีขึ้นในอนาคต

สำนักงาน ป.ป.ท. (2562) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายหรือผู้บริหารว่าโครงการควรดำเนินการต่อไป ควรขยายหรือยกเลิก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง หรือควรออกแบบโครงการใหม่ในการแก้ไขจุดบกพร่องสำหรับประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายในการดำเนินนโยบายในคราวต่อไป

สำนักงานประมาณของรัฐบาล (2563 : 5) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมิน/ตัดสินคุณค่าของโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ โครงการที่แล้วเสร็จ แผนงานหรือนโยบายอย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ ซึ่งการประเมินผลมีจุดมุ่งหมาย คือ การประเมินความสอดคล้อง และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการแผนงาน หรือนโยบายนั้น ๆ ตลอดจนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน ผลการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือ และมีประโยชน์ สามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีขึ้นในอนาคต การประเมินผลเป็นการวัดผลงานของแผนงาน/โครงการ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ด้วยการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการดำเนินงานและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เห็นความสอดคล้องระหว่างค่าใช้จ่ายและกิจกรรมกับภารกิจและพันธกิจของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

จากความหมายของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำมาวิเคราะห์และตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตัดสินคุณค่าของแผนงาน งาน/โครงการและนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนงาน งาน/โครงการให้ดีขึ้นในอนาคต

2.1.2 ความสำคัญของประเมินผล

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

เชาว์ อินโย (2555) กล่าวว่า การประเมินผลมีความสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานองค์กรต่างๆ สามารถปรับปรุงพัฒนางานของตนเองให้ก้าวหน้าทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม การประเมินผลเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ และเพื่อตัดสินความสำเร็จของการฝึกอบรม การประเมินผลทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน และจุดที่องค์กรได้รับการพัฒนา เหตุผลสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินผล คือ มีทางเลือกในการดำเนินการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานด้านการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ

บุษกร สุขแสน (2556 : 18) กล่าวว่า การประเมินผลมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นเครื่องรับรองคุณภาพในการให้บริการ ช่วยให้ได้อะไรซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ในโอกาสต่อไป ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง ช่วยให้ได้อะไรป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้กับผู้รับบริการ ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตโครงการทั้งในด้าน

ที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมา

อรรถิย นรพัฒน์ (2558 : 9) กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลเป็นขั้นตอนที่มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินโครงการ เพราะสามารถบ่งบอกถึงความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ผลสำเร็จ และผลกระทบจากการดำเนินงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการกำกับควบคุม เร่งรัด ปรับปรุง หรือยุติการดำเนินโครงการ ดังนั้น สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลจึงมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

สำนักงบประมาณของรัฐบาล (2563 : 7) กล่าวว่า การประเมินผลมีความสำคัญและมีเทคนิคเฉพาะโดยเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์และรูปแบบวิธีการที่คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกับการติดตามผล หากแต่การประเมินผลจะมีขอบเขตของกิจกรรมที่กว้างขวางมากกว่าการติดตามผลและเกิดขึ้นทุกขั้นตอนของโครงการ ตั้งแต่ขั้นตอนการดำเนินโครงการถึงขั้นหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ สามารถกล่าวได้ว่าการประเมินผลโครงการเป็นการวิเคราะห์ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) กิจกรรม/กระบวนการ (Activities) และผลงาน (Results) ของโครงการซึ่งได้แก่ ผลผลิตผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากความสำคัญของการประเมินผลตามที่นักวิชาการได้นำเสนอข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินผลมีความสำคัญต่อหน่วยงานภาครัฐเนื่องจากผลจากการประเมินสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานของหน่วยงานให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารในการสั่งให้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหรือยุติการดำเนินงานบนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1.3 ประเภทของการประเมินผล

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการกล่าวถึงประเภทของการประเมินผลไว้ดังนี้

กสิวัฒน์ ไส้ทองคำ (2553 : 27 – 28) ระบุไว้ว่า การประเมินผลแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การประเมินตนเอง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงแผนหรืองาน/โครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจสัมฤทธิ์ของแผนหรืองาน/โครงการ ดังนั้น ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนและหัวหน้างาน/โครงการ จึงต้องดำเนินการประเมินงาน/โครงการที่รับผิดชอบ เรียกว่า การประเมินตนเองทั้งในระยะก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดแผนหรืองาน/โครงการ หรือครบกำหนดระยะเวลาหนึ่ง ดังนี้

1.1) การประเมินก่อนการดำเนินการ (Project appraisal) เป็นการประเมินในขั้นการวางแผน โดยกระทำเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

1.1.1) การประเมินเพื่อตัดสินใจเลือกทำงาน/โครงการใด จากหลายงาน/โครงการโดยศึกษาสภาพความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ความสำคัญของปัญหา วิธีดำเนินงาน เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนา ผลตอบแทนหรือผลที่ได้จากการดำเนินงาน ความพร้อมของทรัพยากร ทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ตลอดจนระบบการจัดการของงาน/โครงการเหล่านั้น

1.1.2) การประเมินร่างงาน/โครงการ หรือมักนิยมเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการซึ่งเป็นความพยายามตอบคำถามว่า งาน/โครงการเหมาะสมหรือยัง ควรปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ควรอนุมัติให้ดำเนินการหรือไม่

1.2) การประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative evaluation) ซึ่งกระทำควบคู่กับการดำเนินงาน/โครงการ เพื่อศึกษาว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานแต่ละช่วงหรือไม่ และจะต้องแก้ไขอย่างไร โดยเฉพาะในการดำเนินงานช่วงต่อไป การประเมินระหว่างดำเนินการนี้ ต้องอาศัยการติดตามผลมาช่วยกำกับด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานเบี่ยงเบนไปจากแผนและวัตถุประสงค์

1.3) การประเมินเมื่องาน/โครงการเสร็จสิ้น (Summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อแผนสิ้นสุด งาน/โครงการเสร็จสิ้น หรือครบกำหนดระยะเวลาหนึ่ง เช่น ระยะเวลาครึ่งแผนหรือสิ้นปีงบประมาณ เป็นการประเมินผลรวมสรุปว่า เมื่อได้ดำเนินงาน/โครงการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียง ทั้งในทางบวกและทางลบของงาน/โครงการ

2) การประเมินโดยหน่วยงานเหนือหน่วยงานอื่น เป็นการประเมินผลโดยหน่วยงานอื่น จะเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนหรืองาน/โครงการเพื่อตรวจสอบว่างาน/โครงการประสบผลสำเร็จเพียงใด โดยพิจารณาทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติงาน/โครงการ ควรดำเนินงาน/โครงการต่อไปโดยไม่ปรับขยาย หรือปรับขยายบางส่วนหรือควรยุบรวมนงาน/โครงการนั้นเข้ากับงานประจำ หรือเปลี่ยนสภาพจากโครงการเป็นงานประจำ หรือควรปรับปรุงงาน/โครงการอย่างไร ถ้าต้องดำเนินงานในปีต่อไป ซึ่งการประเมินผลโดยหน่วยงานอื่นเป็นการตรวจสอบซ้ำในบางโครงการ ซึ่งมักเป็นประเมินผลรวมสรุป เนื่องจากการประเมินตนเองหรือโดยหน่วยงานอื่นอาจมีความลำเอียง (Bias) ดังนั้น โครงการที่ลงทุนด้วยงบประมาณจำนวนมาก เช่น โครงการเงินกู้หรือได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศจึงมีการประเมินผลโดยหน่วยงานอื่น

สำนักงบประมาณของรัฐบาล (2563 : 44) กล่าวว่า การประเมินผลมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน การประเมินสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม (จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ, 2548, 15 : 16) ได้แก่

1) การประเมินผลก่อนดำเนินโครงการ (Ex-Ante/Preliminary Evaluation) คือ การประเมินที่เกิดขึ้นก่อนการดำเนินงานโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ได้แก่

1.1) การประเมินความต้องการ (Needs Assessment)

1.2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation)

1.3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2) การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going Evaluation) คือ การประเมินที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งมักจะเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้ทราบว่าโครงการมีความรวดเร็ว

หรือล่าช้าไปกว่าแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการใช้ปัจจัยประมาณสอดคล้องกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานหรือไม่ เกิดปัญหาอุปสรรคใดขึ้นบ้าง ซึ่งเน้นการติดตามความก้าวหน้า (Progress Monitoring) และ การประเมินกระบวนการ (Progress Evaluation)

3) การประเมินผลหลังดำเนินโครงการ (Ex – Post/Summative Evaluation) คือ การประเมินเพื่อวิเคราะห์ว่าโครงการได้ดำเนินการไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่และได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใดและเกิดปัญหาอุปสรรคใดขึ้นบ้าง ตลอดจนการสรุปบทเรียนเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการในลักษณะเดียวกันในโอกาสต่อไป โดยจะให้ความสำคัญดังนี้

3.1) การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)

3.2) การประเมินผลลัพธ์/ผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation)

3.3) การประเมินด้วยการติดตามหลังดำเนินการเสร็จไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow – up Evaluation)

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ (ม.ป.ป. : 27) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ โดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังไว้ได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และ เคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมิน สเตค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967) โพรวัส (Probus : 1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลช์

สุกมาศ อังศุโชติ (2557 : 72 อ้างถึงใน สำนักงาน ป.ท.ท. 2561 : 5) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินที่ใช้อยู่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น การประเมินโครงการ การประเมินแผน ตลอดจนการประเมินนโยบาย โดยรูปแบบการประเมินจะแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective Based Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler :

1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคริกแพททริก (Kirkpatrick : 1985) บทบาทของนักประเมิน คือ ผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ แผนงานและนโยบาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินสเตค (Stake, 1971) บทบาทที่สำคัญที่สุดของนักประเมิน คือ การตัดสินคุณค่า ถ้านักประเมินไม่ได้มีส่วนในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินถือว่ายังปฏิบัติหน้าที่ไม่สมบูรณ์

3) รูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสตัมป์เฟิลบีม (Stumpff : CIPP : 1968) และอัลคิน (Alkin, 1967) บทบาทของนักประเมิน คือ การตอบสนองความต้องการสารสนเทศของผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจ และเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของนโยบาย นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร เพราะจะทำให้เสียความเป็นกลางในการประเมิน ฉะนั้น นักประเมินควรมีบทบาทเพียงเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

บุษบา สิริปัญญา (2562 : 12) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการในการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับแผนที่กำหนด การควบคุม เร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน การศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ที่ต้องการ และเป็นการประเมินผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง หรือโครงการในลักษณะเดียวกันต่อไป โดยในการปรับปรุงนโยบายและแผนการปฏิบัติงาน การประเมินผลโครงการจะมีอยู่ด้วยกัน 3 รูปแบบ ได้แก่

1) การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ประเมินเพื่อวางแผนโครงการว่าโครงการที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดโครงการ และเป็นการตรวจสอบความพร้อมความเพียงพอ และคุณภาพของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ ผลการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจ ปรับปรุง กิจกรรม วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน

3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายหรือไม่ คำนวณเพียงใด ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีผลกระทบด้านบวกด้านลบ ตามมาหรือไม่อย่างไร

จากการศึกษาประเภทของการประเมินผลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินผลสามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การประเมินตนเอง และ 2) การประเมินโดยหน่วยงานเหนือขึ้นไป เป็นการประเมินที่เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานหรืองาน/โครงการ โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) การประเมินผลก่อนดำเนินงาน/โครงการ ซึ่งเป็น

การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์เพื่อใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ 2) การประเมินผลระหว่างดำเนินงาน/โครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรม วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน และ 3) การประเมินผลหลังสิ้นสุดงาน/โครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ของแผนงาน งาน/โครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่ งาน/โครงการมีความคุ้มค่าเพียงใด ผลที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีผลกระทบด้านบวกหรือลบตามมาหรือไม่ ซึ่งการประเมินผลดังกล่าวยังแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ เป็นรูปแบบที่ตรวจสอบผลจากนโยบาย แผนงาน งานหรือโครงการ 2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อรวบรวมสารสนเทศในการกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของแผนงาน งาน/โครงการ และ 3) รูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ เป็นการประเมินเพื่อมุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2.1.4 รูปแบบการประเมินผล

จากการศึกษารูปแบบการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลที่หลากหลาย ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation)

รูปแบบเดิมของไทเลอร์เป็นการประเมินทางการศึกษาที่ยึดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเป็นหลัก โดยมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปรวมเพื่อนำผลไปพัฒนาโครงการอื่น ๆ โดยมีได้เน้นถึงบริบทอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ได้เริ่มให้ความสนใจกับสิ่งต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อโครงการ เช่น ความสามารถทางการเขียนของนักเรียน การประเมินการเรียนรู้โดยความรู้สึก และให้ความสำคัญกับสารสนเทศทางการประเมินที่จะรายงานให้กับบุคคลระดับต่าง ๆ (สุภมาศ อังสุโชติ, 2555 อ้างถึงใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2565 : 29)

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่ (New Tyler) แบ่งการประเมินเป็น 6 ส่วน มีสาระสำคัญซึ่งสรุปได้ดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544 อ้างถึงในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2565 : 29)

1.1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objective) มีเกณฑ์ทั่วไปในการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์ที่ 1 วัตถุประสงค์ที่ดีควรเน้นระดับความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ให้มากขึ้น เน้นการสร้างความสามารถเชิงรุก (Active ability) ที่สามารถแก้ปัญหาได้มากกว่าความสามารถเชิงรับ (Passive ability) ที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้

เกณฑ์ที่ 2 วัตถุประสงค์ของโครงการควรมีความเหมาะสมและเกี่ยวข้องกับขอบเขตเนื้อหา

เกณฑ์ที่ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ควรเป็นสิ่งที่มีโอกาสนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

เกณฑ์ที่ 4 วัตถุประสงค์ของโครงการควรมีความเหมาะสมในแง่ที่เป็นความต้องการ

ดังนั้น ในการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงควรตั้งคำถามในการประเมินเกี่ยวกับเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อดังกล่าวข้างต้น

1.2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluation the learning Plan) ส่วนสำคัญของแผนสำหรับโครงการทางการศึกษา คือ วิธีการและกระบวนการที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และแสดงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ในการประเมินแผนการเรียนรู้จึงควรรวบรวมสารสนเทศที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1.2.1) มีการตรวจสอบหรือประเมินเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับประวัติของโครงการที่เคยดำเนินการมาแล้ว เพื่อให้ได้สารสนเทศว่าวิธีการใดมีประสิทธิภาพ วิธีการใดไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้ตัดสินใจหลีกเลี่ยงวิธีการที่ล้มเหลวในอดีตและใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป

1.2.2) ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้ได้มโนทัศน์และข้อสรุปทั่วไปที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการเรียนรู้ตามชนิดของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่แตกต่างกันของรายวิชาต่าง ๆ

1.2.3) ควรตรวจสอบว่าจะใช้แผนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ประสบการณ์และการทดลอง ซึ่งควรมีการตรวจสอบ เช่น แรงจูงใจของผู้เรียน ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การเลือกงานหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมการให้รางวัลและผลย้อนกลับตามแนวคิด ทฤษฎีทางจิตวิทยาการถ่ายโอนการเรียนรู้ เป็นต้น

1.3) การประเมินแนวแผนในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide Program Development) เป็นการประเมินสื่อและเครื่องมือว่าจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และจุดเน้นของการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามโครงการหรือไม่ กับทั้งตรวจสอบว่ามีการจัดอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนตามจุดเน้นของโครงการใหม่หรือไม่ และครูสามารถใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเพียงใด

1.4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Implement) ในโครงการทางการศึกษาใหม่ มักมีการเรียกร้องให้กำหนดวัตถุประสงค์ใหม่และแผนการเรียนรู้ใหม่ การนำโครงการไปปฏิบัติจริง อาจมีปัญหาในด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้น ในการประเมินการนำโครงการไปปฏิบัติ จึงควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ ตรงไปตรงมาและยุติธรรม โดยการวิเคราะห์แผนงานของโครงการอย่างละเอียดแล้วบ่งบอกถึงคุณลักษณะที่จำเป็นของแผนทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนที่มีครูและนักเรียนเข้ามาเกี่ยวข้อง แล้วจัดทำบัญชีสารสนเทศว่าการนำโครงการไปปฏิบัติมีคุณสมบัติใดทำได้ตามแผน และคุณสมบัติใดที่ขาดหายไป การเก็บข้อมูลจะทำได้โดยการสังเกตในห้องเรียน การพูดคุยกับผู้เรียน การสอบและการกำหนดงานให้ทำ

1.5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluation the Outcome of an Education Program) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยเน้นตามพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยประเมินทั้งผลที่เกิดการเรียนรู้โดยตรงและผลข้างเคียง (Side Effects) อื่น ๆ ทั้งทางบวกและทางลบ

1.6) การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เมื่อนำโครงการใดโครงการหนึ่งมาดำเนินการและได้ผลตามที่คาดหวังไว้แล้ว อาจนำโครงการดังกล่าวมาดำเนินการซ้ำในรอบใหม่ ซึ่งต้องมีการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง เพราะโครงการอาจจะเบี่ยงเบนไปจากเดิมเมื่อเวลาเปลี่ยนไป กระบวนการและผลลัพธ์ของโครงการก็อาจจะเปลี่ยนไปด้วย การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของ การจัดโครงการให้ดีขึ้น

2) รูปแบบการประเมินผลของสเตค (Stake' s Model of Evaluation)

สเตค ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเวน เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติ รูปแบบการประเมินของสเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ ซึ่งการประเมินตามความคิดเห็นของสเตค หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยาย และการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยสเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ที่จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matrix) และเมตริกซ์การตัดสินใจ (Judgment Matrix) และได้เสนอก่อนบรรยายหรือตัดสินใจดำเนินโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและการตัดสินใจ โดยรูปแบบการประเมินนี้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษา, 2565 : 31) คือ

ส่วนที่ 1 สิ่งนำ หรือ ปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

ส่วนที่ 2 กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินการตามกิจกรรมที่ปฏิบัติ พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการ ในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้ง 3 ชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

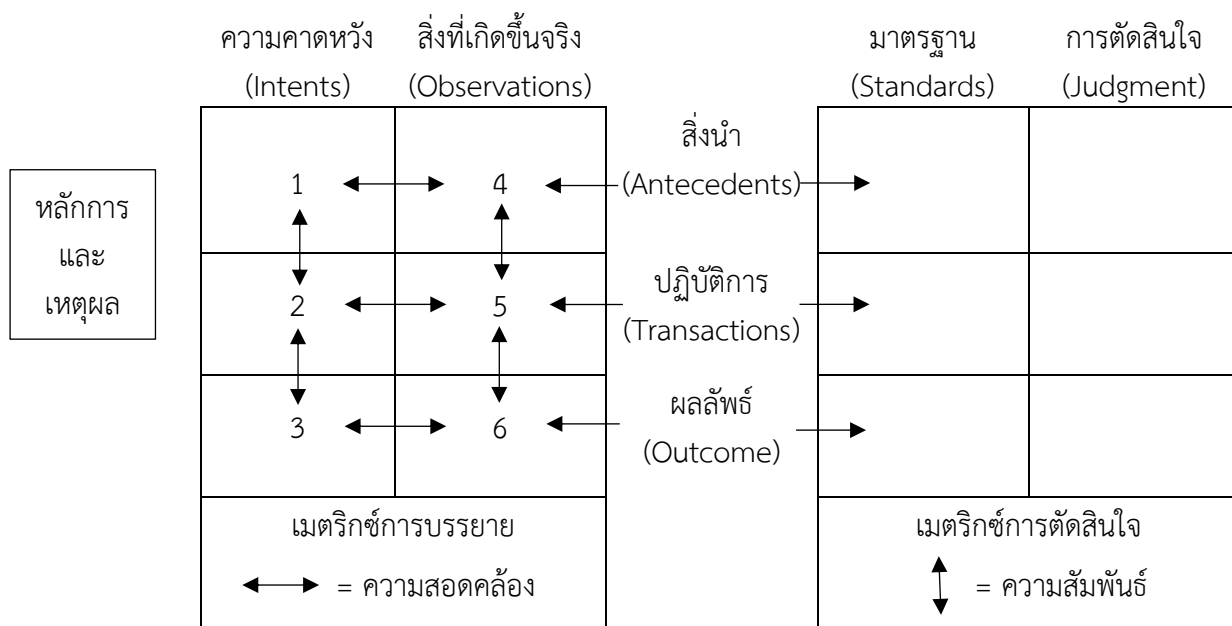
2.1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังจำแนกเป็น ความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

2.2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็น สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

2.3) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมี ควรจะทำ หรือควรจะได้รับ เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

2.4) การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง ผลการพิจารณาการตัดสินใจเป็น การพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงาน

ในการประเมินผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลลัพธ์เมื่อได้ผลอย่างไรแล้ว จึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ โดยวิธีการประเมินในรูปแบบเมตริกซ์ (Matrix) 2 ประการ คือ เมตริกซ์การบรรยาย และเมตริกซ์การตัดสินใจ มีรายละเอียดดังนี้



แผนภาพที่ 1 โครงสร้างรูปแบบการประเมินของสศค

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2562 : 32). รายงานการประเมินผล

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ.

1) เมตริกซ์การบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมียู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่ได้มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลผลิตที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยที่มีอยู่จริงก่อนเริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลผลิตที่ได้จริง ๆ หลังจากโครงการจบลงแล้ว

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนว คือ ในแนวตั้ง ได้แก่ ช่อง 1 2 3 และ 4 5 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่ และในแนวนอนได้แก่ 1 4 2 5 และ 3 6 ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบว่า ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้น มีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

เมื่อพิจารณาทั้งแนวตั้งและแนวนอนแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

2) เมตริกซ์การตัดสินใจ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกซ์การอธิบาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

ซึ่งข้อดีของรูปแบบการประเมินของสเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัด คือ เซลบางเซลล์ของการทำเมตริกซ์มีความคาบเกี่ยวกันและความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

3) รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

หลักการประเมินตามแนวคิดทฤษฎี CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูล 4 ส่วน ได้แก่ บริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งการนำรูปแบบการประเมินของ CIPP Model มาใช้จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน และนโยบายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาพิจารณาตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ 1) การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) 3) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และ 4) การตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) ซึ่งสตัฟเฟิลบีมได้แบ่งประเด็นการประเมินที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ (พิชิต ฤทธิ์เจริญ, 2557 อ้างถึงในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : 24 – 27) ดังนี้

3.1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินนโยบาย เป้าหมายความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการและพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบาย/โครงการ รวมถึงการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

3.2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ สถานที่ โดยนำมาพิจารณาว่าปัจจัยที่มีอยู่นั้นมีความพร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงานหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำมากำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

3.3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินผลภายหลังโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ โดยนำผลผลิตที่เกิดขึ้นมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งอาจรวมถึงการพิจารณาทั้งในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบ (Impact) ทั้งเชิงบวกและลบ และจะนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อมีการประเมินผลตามรูปแบบของ CIPP Model แล้วจะต้องนำผลที่ได้จากการประเมินในแต่ละขั้นตอนมาเป็นปัจจัยต่อการตัดสินใจ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning Decisions) โดยนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ ซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและบริบทที่เกิดขึ้น

2. กำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) นำข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าทั้งหมดไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างและขั้นตอนการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ

3. การนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินผล การประเมินกระบวนการ โดยเฉพาะประเด็นที่แสดงให้เห็นถึงจุดอ่อน (Weakness) หรือจุดแข็ง (Strength) มาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะส่งผลการพิจารณาหรือขยายโครงการต่อไป

ทั้งนี้ CIPP Model ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการด้วย โดยเฉพาะการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้จุดเด่น จุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันทั่วทั้งที่และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุมแบบจำลองที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมิน การประเมินแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้ เนื่องจากนักประเมินจะได้ข้อดีข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมากทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ การประเมินตามแบบจำลอง CIPP จะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไปเป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการโดยเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกั สภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนั้น จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analysis) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อมทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของการประชุมและสถานการณ์ ซึ่งวิธีการประเมินสภาวะแวดล้อมมี 2 วิธี คือ

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินสถานะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจ สถิติประชากร ฯลฯ การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป

1.2 Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่าการปฏิบัติจริงได้บ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

ซึ่งจะเห็นได้ว่า การประเมินสถานะแวดล้อมจะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบเพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินกับผู้บริหาร นักประเมินจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบันและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบโครงการ เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยในการบรรลุจุดหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดการโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่ และอุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้า คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (Cost and Benefit) ที่จะได้รับ โดยประเมินด้านอัตราค่าจ้าง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ ซึ่งกรณีเป็นการประเมินด้านการศึกษาผลกำไรอาจไม่ได้อยู่ในรูปตัวเลข การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้ข้อมูลที่ตัดสินใจได้ว่าควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตราค่าจ้างเท่าใด การวางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสถานะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้น ๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนการดำเนินการได้รับการอนุมัติจะต้องลงมือทำการประเมินกระบวนการที่จำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น รายละเอียดดังนี้

3.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินกระบวนการมี 3 ประการ คือ 1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอน 2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน และ 3) เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

3.2 ส่วนประกอบของการประเมินกระบวนการ มี 4 อย่าง คือ 1) การจัดหานักประเมินกระบวนการเต็มเวลา 2) เครื่องมือที่เป็นสื่อในการบรรยายกระบวนการ การรวบรวมสารสนเทศ นักประเมินกระบวนการต้องใช้วิธีการทั้งที่มีแบบแผนและไม่มีแบบแผน 3) การร่วมประชุม

อย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมินกระบวนการ และบุคลากรในโครงการหรือในแผนงานเอง นักประเมินกระบวนการควรจะได้ประชุมพบปะผู้ตัดสินใจในโครงการเป็นระยะ และ 4) การปรับปรุงโครงสร้างการประเมินอยู่เป็นประจำ

ซึ่งภายใต้การประเมินกระบวนการ สารนิเทศจะถูกวิเคราะห์ รวบรวมและนำเสนอเท่าที่ผู้ดำเนินโครงการต้องการสารนิเทศนั้น อาจจะช่วยทุกวันถ้าจำเป็น เฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะแรก ๆ ของโครงการ ทั้งนี้ การประเมินนี้ไม่เพียงแต่ให้สารนิเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้าและการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ต้องบันทึกสารนิเทศของกระบวนการสำหรับแปลความของความสำเร็จของโครงการด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ มีจุดหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังมีผลจำเป็นอย่างยิ่งในระหว่างการปฏิบัติตามโครงการด้วยระเบียบวิธีทั่วไปของการประเมินผลผลิต

2.1.5 ประโยชน์ของการประเมินผล

จากการศึกษาเอกสารและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล พบว่า มีนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลกันอย่างหลากหลาย ดังนี้

สมคิด พรหมจรรย์ (2550 : 37) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลสามารถสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงาน

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 93 – 95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินดังนี้

1) เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้

2) ช่วยให้ผู้นับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

- 3) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน
- 5) ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
- 6) ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย (2553 : 2 -10) ได้กล่าวถึงประโยชน์จากการประเมินสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นหลัก ๆ ดังนี้

- 1) การประเมินและผลของการประเมินเป็นไปตามการคาดหมาย การปฏิบัติงาน และการบริหารจะถือว่าเป็นแนวทางหรือตัวอย่าง ที่จะนำไปใช้เพื่อขยายผลต่อไป
- 2) หากผลการประเมินออกมาในเชิงลบ ก็จะเป็นแนวทางในการนำไปใช้พิจารณาตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริหาร และการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นไป
- 3) การทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตามแผนมีความระมัดระวัง และเตรียมพร้อมที่จะทำงานมากขึ้น

บุษกร สุขแสน (2556 : 19) สรุปไว้ว่า ประโยชน์ของการประเมินผลช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหา ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงานว่าการปฏิบัติงานนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการเป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ผลของการประเมินเป็นข้อมูลบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารต่อไป

จากที่นักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินผล มีประโยชน์ต่อการวางแผนเนื่องจากช่วยให้หน่วยงานมีข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ สำหรับนำไปใช้ประกอบการวางแผน ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการพิจารณาดำเนินโครงการต่าง ๆ รวมถึงช่วยควบคุมคุณภาพของงาน/โครงการของหน่วยงานให้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในอนาคตมากยิ่งขึ้น

2.2 บริบทของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.2.1 ความเป็นมาของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เดิมชื่อว่า สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2522 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 96 ตอนที่ 80 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2522 โดยมีฐานะเทียบเท่ากอง ทำหน้าที่ฝึกอบรมหรือพัฒนาผู้บริหารการศึกษาทุกสังกัดในกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งพัฒนางานการบริหารการศึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลัก คือ ทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา (Pre – Promotional Training) และพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหาร

การศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการพัฒนาผู้บริหารประจำการ (In – Service Training) การพัฒนาเฉพาะสาขาวิชา (Specialized Training) จัดการประชุมนานาชาติ (International Conference) ประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาตามความต้องการของกรม กองต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดทั้งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายและแผนพัฒนาผู้บริหาร การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่องจนถึง ปี พ.ศ. 2529 ซึ่งเป็นปีที่การดำเนินงาน ตามข้อผูกพันที่มีต่อธนาคารโลกสิ้นสุดลง ต่อมารัฐบาลมีการปฏิรูปการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) และตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2542 และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและเข้มแข็งการเตรียมบุคลากรใหม่และพัฒนา บุคลากรประจำอย่างต่อเนื่อง ภารกิจตามนโยบายปฏิรูปการศึกษารั้งนี้ มีผลกระทบโดยตรงต่อ บทบาทและหน้าที่ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการปรับสภาพของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้เป็นส่วนราชการระดับสำนัก ชื่อว่า “สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา” โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 100 ก เรื่อง ประกาศกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่เป็นศูนย์ ประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จัดทำนโยบาย แผนและแนวทางการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเสนอ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ แนะนำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เป็นไป ตามแผนและแนวทางการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสื่อในการพัฒนา พัฒนารูปแบบและมาตรฐานการฝึกอบรม จัดทำฐานข้อมูลในการ พัฒนา ส่งเสริม ประสานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประสานงาน การระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ดำเนินการ พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นการทดลองนำร่อง หรือการพัฒนาสนับสนุน และปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ตามพระราชกฤษฎีกามาโดยตลอดจนถึงปัจจุบัน

2.2.2 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการโดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่มีความสำคัญต่อการจัดทำแผน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันให้การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและครอบคลุม และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และที่เพิ่มเติม แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี) ร่วมกับการระดมความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ดังนี้

วิสัยทัศน์

ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะวิชาชีพสูงที่มุ่งสู่การยกระดับคนไทยทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง มีคุณภาพ สำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

พันธกิจ

1. ยกระดับการพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

2. ยกระดับองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงรองรับระบบราชการ 4.0

เป้าประสงค์

1. ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

2. มีแผนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

3. มีเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีมาตรฐาน มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

4. องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ตารางที่ 1 เป้าประสงค์และกลยุทธ์รายประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
1. ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21	1. พัฒนาศักยภาพของครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
2. มีแผนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	1. จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
	2. พัฒนาระบบการพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักสูตรสาระวิชาที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ) ให้ครูสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
	3. พัฒนากลไกการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
3. มีเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีมาตรฐานมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21	1. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในระดับบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
	2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในระดับบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
	3. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในระดับบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ตารางที่ 1 เป้าประสงค์และกลยุทธ์รายประเด็นยุทธศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง	
เป้าประสงค์	กลยุทธ์
4. องค์กรมีขีดสมรรถนะสูง เทียบเท่ามาตรฐานสากลและ มีความคล่องตัว	1. ทบทวนองค์กร โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ อัตรากำลัง ตำแหน่งงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่ง มีสมรรถนะประจำ สายงานที่ชัดเจน
	2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (PMQA 4.0)

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1	แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต : นโยบายและแผนด้านการศึกษา กิจกรรม : การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์				
1.1	งบดำเนินงาน (งบบริหารจัดการสำนักงาน)	9,015,500	-	-	กอก.
	1.1.1 หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	5,087,100	-	-	กอก.
	1.1.2 หมวดค่าสาธารณูปโภค	3,928,400	-	-	กอก.
1.2	งบลงทุน	38,316,100	-	-	กอก.
	1.2.1 ค่าครุภัณฑ์	15,781,000	-	-	กอก.
	1.2.1.1 ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง				
	- รถนั่งส่วนบุคคลประเภทกระบอกลูกไม่เกิน 1,800 ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 85 กิโลวัตต์	931,000	-	-	กอก.
	1.2.1.2 ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์				
	- โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	14,850,000	-	-	กอก.
	1.2.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	22,535,100	-	-	กอก.
	1.2.2.1 ค่าปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค				
	(1) ปรับปรุงระบบประปาภายในสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,182,000	-	-	กอก.

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
	(2) ปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,185,400	-	-	กกก.
	1.2.2.2 ค่าปรับปรุงอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ				
	- ปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	20,167,700	-	-	กกก.
1.3	งบรายจ่ายอื่น	9,377,000			
	1.3.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	7,012,500			
	1.3.1.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 11 1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการพัฒนาในประเทศ 4,048,800 บาท 2) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว 2,263,700 บาท	6,312,500	1. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรกำหนด 2. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการเข้ารับการพัฒนาคตามหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	ร้อยละ 80 ร้อยละ 85	กพน.
	1.3.1.2 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 10 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร)	700,000	1. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 10 เข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรเสริม นบส.ศธ. 2. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการเข้ารับการพัฒนาคตามหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	ร้อยละ 80 ร้อยละ 85	กพน.

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
	1.3.2 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	2,250,000			
	1.3.2.1 โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ	180,000	1. ร้อยละค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา 3. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนา นำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมตามวิทยฐานะ	ร้อยละ 80 ร้อยละ 85 ร้อยละ 85	กพค.
	1.3.2.2 โครงการการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา	90,000	1. หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด 2. จำนวนรายงานผลการกำกับ ติดตาม การพัฒนา	ร้อยละ 100 3 หน่วยงาน	กพค.
	1.3.2.3 โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 2)	360,000	1. จำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงาน การดำเนินการประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (Proceedings)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	กวพ.

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
			2. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 4. ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40	
	1.3.2.4 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	354,500	1. จำนวนหน่วยงานเครือข่ายในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ร้อยละค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา 3. จำนวนผลงานของผู้เข้ารับการพัฒนาที่นำเสนอ/แลกเปลี่ยนแผนกลยุทธ์การพัฒนาในหน่วยงาน 4. ร้อยละความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า 4 แห่ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	กพม.

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
			5. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนานำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพงานในหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	1.3.2.5 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)	183,040	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (CBSEL) 2. ร้อยละความพึงพอใจที่มีต่อการจัดเสวนาทางวิชาการเพื่อพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (CBSEL)	ระดับ 5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	กพม.
	1.3.2.6 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	795,860	1. ร้อยละของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีแผนพัฒนาวิชาชีพ 2. ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจในการเข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตร (นาร์อง) 3. ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. (นาร์อง) ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ 100 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	กพค.

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
			4. ร้อยละของข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. ที่ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรสามารถ นำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
	1.3.2.7 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	286,600	1. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 2. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร สคบศ. ที่มีต่อกิจกรรมของโครงการฯ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	กอก.
	1.3.3 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเจรจาและประชุมนานาชาติ (ตั้งไว้ที่สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สป.)	114,500			
	1.3.3.1 โครงการความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษากับประชาคมอาเซียนประเทศคู่เจรจาในกรอบ อาเซียน + 6	114,500	จำนวนรายงานการประชุมความร่วมมือทาง วิชาการในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษากับประเทศคู่เจรจา ในกรอบ อาเซียน + 6	1 ฉบับ	กตป.

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
2	แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ โครงการ : โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืน กิจกรรม : การขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษา	13,987,500			
2.1	งบรายจ่ายอื่น	13,987,500			
	2.1.1.1 โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	10,197,200	1. จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา 2. ร้อยละผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของ ผู้เข้ารับการพัฒนา 3. ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนิน โครงการ 4. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนานำทักษะ ด้านดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่า 1,400 คน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	กพค.
	2.1.1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพ ในศตวรรษ ที่ 21”	3,790,300	1. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ การพัฒนาตามหลักสูตรที่กำหนด 2. ร้อยละของบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ ที่เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินการพัฒนา 3. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่ผ่านเกณฑ์ การพัฒนา สามารถสื่อสารได้ถูกต้อง มากขึ้น	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	กตป.

ตารางที่ 3 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1	แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต : นโยบายและแผนด้านการศึกษา กิจกรรม : การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	56,708,600				
1.1	งบดำเนินงาน (งบบริหารจัดการสำนักงาน)	9,015,500	2,253,900	2,253,900	2,253,900	2,253,800
	1.1.1 หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	5,087,100				
	1.1.2 หมวดค่าสาธารณูปโภค	3,928,400				
1.2	งบลงทุน	38,316,100	931,000	16,792,400	14,425,000	6,167,700
	1.2.1 ค่าครุภัณฑ์	15,781,000	-	-	-	-
	1.2.1.1 ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง					
	- รถนั่งส่วนบุคคลประเภทกระบะไม่เกิน 1,800 ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 85 กิโลวัตต์	931,000	-	931,000	-	-
	1.2.1.2 ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์		-	-	-	-
	- โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	14,850,000	-	14,850,000	-	-
	1.2.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	22,535,100	-	22,535,100	-	-
	1.2.2.1 ค่าปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค					
	(1) ปรับปรุงระบบประปาภายในสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,182,000	-	1,182,000	-	-

ตารางที่ 3 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

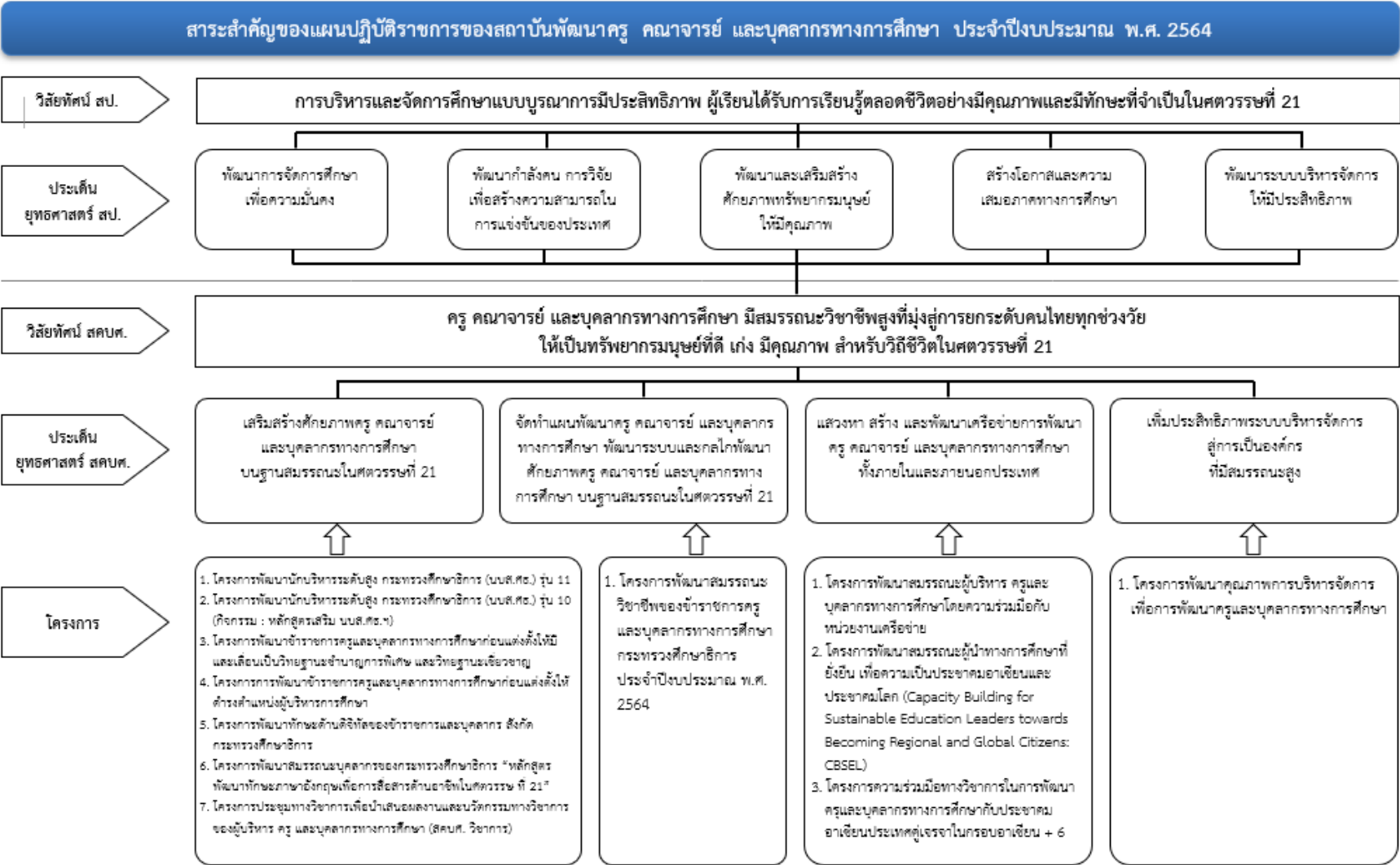
ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
	(2) ปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,185,400	-	1,185,400	-	-
	1.2.2.2 ค่าปรับปรุงอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างประกอบ		-	-	-	-
	- ปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	20,167,700	-	20,167,700	-	-
1.3	งบรายจ่ายอื่น	9,377,000	217,460	3,402,470	3,718,830	2,038,240
	1.3.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	7,012,500	29,100	2,778,550	2,533,860	1,670,990
	1.3.1.1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 11 1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการพัฒนาในประเทศ 4,048,800 บาท 2) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว 2,263,700 บาท	6,312,500	29,100	2,078,550	2,533,860	1,670,990
	1.3.1.2 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 10 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร)	700,000	-	700,000	-	-
	1.3.2 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	2,250,000	188,360	623,920	1,184,970	367,250
	1.3.2.1 โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ	180,000	-	-	180,000	-
	1.3.2.2 โครงการการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา	90,000	-	18,720	48,360	22,920

ตารางที่ 3 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
	1.3.2.3 โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 2)	360,000	760	2,340	94,680	262,220
	1.3.2.4 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	354,500	-	192,940	161,560	-
	1.3.2.5 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความ เป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)	183,040	2,850	26,660	146,540	6,990
	1.3.2.6 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	795,860	104,600	260,700	399,330	31,230
	1.3.2.7 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	286,600	80,150	122,560	40,000	43,890
	1.3.3 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเจรจาและประชุมนานาชาติ (ตั้งไว้ที่สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สป.)	114,500	-	-	114,500	-
	1.3.3.1 โครงการความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษากับประชาคมอาเซียนประเทศคู่เจรจาในกรอบ อาเซียน + 6	114,500	-	-	114,500	-

ตารางที่ 3 แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
2	แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ โครงการ : โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืน กิจกรรม : การขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษา	13,987,500				
2.1	งบรายจ่ายอื่น	13,987,500	17,700	6,193,980	7,053,040	722,780
	2.1.1 โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	10,197,200	950	4,095,900	6,090,000	10,350
	2.1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพ ในศตวรรษ ที่ 21”	3,790,300	16,750	2,098,080	963,040	712,430
รวมทั้งสิ้น		70,696,100	3,420,060	28,642,750	27,450,770	11,182,520



แผนภาพที่ 2 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

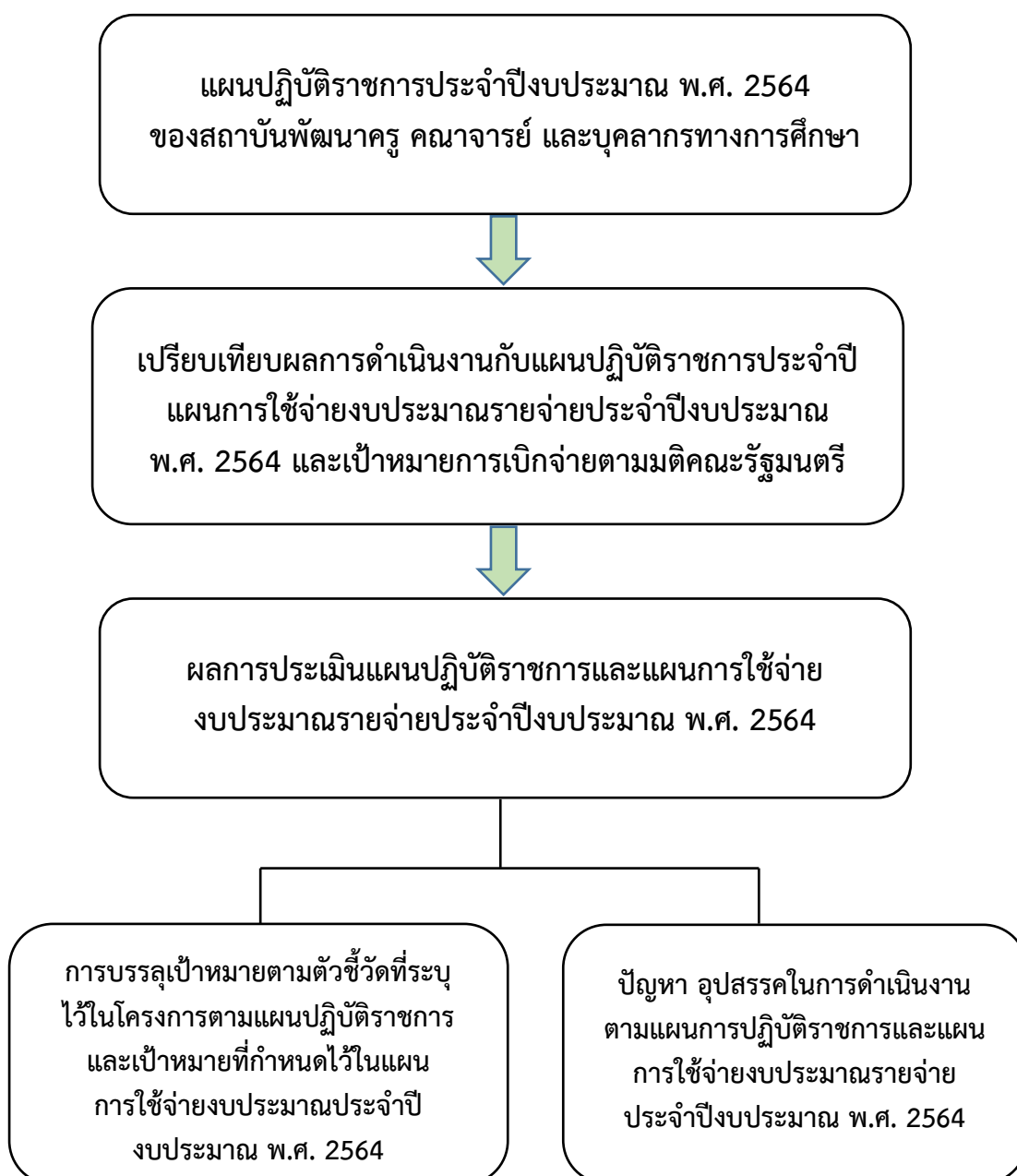
ที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

หน้า 56.

2.3 กรอบการประเมินผลแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) สำหรับการประเมินผลแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประเมินผลลัพธ์หลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี การบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 และเป้าหมายในการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งปรากฏตามกรอบ ดังนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในปีถัดไป โดยวิธีการดำเนินการประเมินผลมีรายละเอียดดังนี้

3.1 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

3.2 ขั้นตอนการประเมิน

3.3 เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 เกณฑ์การประเมิน

3.1 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีแนวทางในการประเมินปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บ รวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมินผล	ผลผลิต
1. เพื่อประเมินผล การดำเนินงานและผล การใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	1 ผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดใน แผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ 2. การบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติ ราชการ	1. กลุ่มในสังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทาง การศึกษาที่ รับผิดชอบดำเนิน โครงการ 2. งานการเงิน และบัญชี	1. แบบรายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ 2. แบบรายงานผล การปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ รายไตรมาส (สรุป.)	- การวิเคราะห์สถิติ บรรยาย - การวิเคราะห์เนื้อหา - เปรียบเทียบผล การดำเนินงานกับ เป้าหมายตามแผน	- เกณฑ์ค่าเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติ ราชการ - เกณฑ์ตามเป้าหมาย ของมติคณะรัฐมนตรี ปี 2564	- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของงาน/ โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2564
2. เพื่อศึกษาปัญหาและ อุปสรรคจากการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษา	- ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไขปัญหาใน การดำเนินโครงการ และการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	กลุ่มในสังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทาง การศึกษาที่ รับผิดชอบดำเนิน โครงการ	1. แบบรายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ 2. แบบรายงานผล การปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ รายไตรมาส (สรุป.)	- การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคและ แนวทางการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 4 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บ รวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมินผล	ผลผลิต
3. เพื่อเสนอแนะการพัฒนา การดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการประจำปี ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา	แนวทางการพัฒนา การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา	-	แบบรายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	- การวิเคราะห์เนื้อหา	-	แนวทางการพัฒนา การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา

3.2 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ขั้นเตรียมการ

ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์แผนปฏิบัติการ รายงานผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณและเอกสารการประเมินหรือผลการประเมินที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดกรอบในการประเมิน

3.2.2 ขั้นตอนดำเนินการประเมินผล

1) เก็บรวบรวมข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่ข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากบุคลากรในสังกัดสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

3) สรุปผลการประเมินและจัดทำข้อเสนอแนะในภาพรวม

3.2.3 ขั้นนำเสนอผลการประเมิน

1) จัดทำร่างรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 เสนอผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

2) ปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ตามข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ (ถ้ามี)

3) เสนอรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ต่อผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4) เผยแพร่รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์

3.3 เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 เครื่องมือประเมิน

1) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นแบบที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมรายละเอียดข้อมูลโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายไตรมาส

2) แบบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงานงบประมาณสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายไตรมาส

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) รวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการประเมินผลจากกลุ่มและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- 2) ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รวบรวมมาจากกลุ่มและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- 3) นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และนำไปบันทึก วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินตามประเด็นที่กำหนด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลแผนการปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ความถี่ และค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5 เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินในครั้งนี้ ใช้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และเกณฑ์ค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนี้

3.5.1 เกณฑ์ประเมินการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3.5.2 เกณฑ์การเบิกจ่ายตามค่าเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนี้

1) การเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 100 ถือว่าผ่านเกณฑ์หรือเป็นไปตามเป้าหมาย หากการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมน้อยกว่า ร้อยละ 100 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์หรือต่ำกว่าเป้าหมาย

2) การเบิกจ่ายงบรายจ่ายประจำเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 100 ว่าผ่านเกณฑ์หรือเป็นไปตามเป้าหมาย หากการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำน้อยกว่าร้อยละ 100 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์หรือต่ำกว่าเป้าหมาย

3) การเบิกจ่ายงบลงทุนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 100 ถือว่าผ่านเกณฑ์หรือเป็นไปตามเป้าหมาย หากเบิกจ่ายงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 100 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์หรือต่ำกว่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ หากหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้ แต่ต่ำกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณข้างต้น ถือว่าได้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายในไตรมาสแล้ว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ประเด็น ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5 - 9 ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ภาพรวม

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะ ในศตวรรษที่21					
โครงการที่ 1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11					
1. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตร กำหนด	ร้อยละ	80	97.72	✓	-

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
2. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาที่มีความ พึงพอใจต่อการเข้ารับ การพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนานักบริหาร ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11	ร้อยละ	85	96.20	✓	-
3. ผู้สำเร็จการพัฒนามีการ ดำเนินการตามแผนพัฒนา สมรรถนะทางการบริหาร	ร้อยละ	80	N/A	-	-
โครงการที่ 2 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 10 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร)					
4. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนานักบริหาร ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ) รุ่นที่ 10 เข้าร่วมกิจกรรม หลักสูตรเสริม นบส.ศธ.	ร้อยละ	80	N/A	ยกเลิกโครงการ	
5. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาที่มีความ พึงพอใจต่อการเข้ารับ การพัฒนา ตามหลักสูตรพัฒนา นักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	ร้อยละ	85	N/A		
โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการ พิเศษ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ					
6. ร้อยละค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	89.43	✓	-

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
7. ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	85	97.45	✓	-
8. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนานำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับ ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ อย่างเหมาะสม ตามวิทยฐานะ	ร้อยละ	85	N/A	-	-
โครงการที่ 4 โครงการการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา					
9. หน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการพัฒนา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ.กำหนด	ร้อยละ	100	N/A	-	-
10. จำนวนรายงานผล การกำกับ ติดตาม การพัฒนา	จำนวน	3	N/A	-	-
โครงการที่ 5 โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 2)					
11. จำนวนผลงานและ นวัตกรรมทางวิชาการ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพ และได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในเอกสารรายงาน การดำเนินการประชุม วิชาการนำเสนอผลงาน และนวัตกรรมทางวิชาการ	ร้อยละ	60	77.27	✓	-
12. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ทางวิชาการ	ร้อยละ	80	102	✓	-
13. ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการที่มีต่อการ ให้บริการของ สคบศ.	ร้อยละ	85	94.54	✓	-

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
14. ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอด	ร้อยละ	40	63.60	✓	-
โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ					
15. จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา	คน	1,400	1,608	✓	-
16. ร้อยละผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	92.50	✓	-
17. ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	80	95.20	✓	-
18. ร้อยละของผู้เข้ารับพัฒนานำทักษะด้านดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-
โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษ ที่ 21”					
19. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การพัฒนาตามหลักสูตรที่กำหนด	ร้อยละ	80	85.69	✓	-
20. ร้อยละของบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการที่เข้ารับพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา	ร้อยละ	80	93.20	✓	-
21. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่ผ่านเกณฑ์สามารถสื่อสารได้ถูกต้องมากขึ้น	ร้อยละ	80	100	✓	-

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประโยชน์	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21					
โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564					
22. ร้อยละของข้าราชการครู และบุคลากรทาง การศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. มีแผนพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ	100	95.32	✓	-
23. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความพึงพอใจในการ เข้าร่วมการพัฒนา หลักสูตร (นาร่อง)	ร้อยละ	85	91.93	✓	-
24. ร้อยละของบุคลากรทาง การศึกษา(ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. (นาร่อง) ได้รับการพัฒนา ตามแผนพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ	80	52.67	-	✓
25. ร้อยละของข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. ที่ผ่านการ พัฒนาตามหลักสูตร สามารถนำผลการพัฒนา ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและ ภายนอกประเทศ					
โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย					
26. จำนวนหน่วยงาน เครือข่ายในการ ดำเนินการพัฒนา สมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทาง การศึกษา	แห่ง	4	8	✓	-

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
27. ร้อยละค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ของผู้เข้ารับ การพัฒนา	ร้อยละ	80	95.87	✓	-
28. จำนวนผลงานของ ผู้เข้ารับการพัฒนา ที่นำเสนอ/แลกเปลี่ยน แผนกลยุทธ์การพัฒนา ในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	89.65	✓	-
29. ร้อยละความพึงพอใจ ที่มีต่อการ ดำเนินการพัฒนา สมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทาง การศึกษา	ร้อยละ	85	97.64	✓	-
30. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาที่นำความรู้ จากการพัฒนาไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพ งานในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-
โครงการที่ 10 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)					
31. ร้อยละความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินการ ตามหลักสูตรพัฒนา สมรรถนะผู้นำทาง การศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคม อาเซียนและประชาคมโลก	ร้อยละ	85	93	✓	-
32. ร้อยละค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ ผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	89.83	✓	-

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภาพรวม (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
33. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง					
โครงการที่ 11 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา					
34. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ	90	100	✓	-
35 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร สคบศ. ที่มีต่อกิจกรรมของโครงการฯ	ร้อยละ	85	91.75	✓	-
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 11 โครงการ 35 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด		
			ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด		
			ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) 10 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าว จำนวน 23 ตัวชี้วัด จาก 35 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 2.86 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในการรายงาน จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 31.43

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 1 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11					
1. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตร กำหนด	ร้อยละ	80	97.72	✓	-
2. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาที่มีความ พึงพอใจต่อการเข้ารับ การพัฒนาตามหลักสูตร พัฒนานักบริหาร ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11	ร้อยละ	85	96.20	✓	-
3. ผู้สำเร็จการพัฒนามีการ ดำเนินการตามแผนพัฒนา สมรรถนะทางการบริหาร	ร้อยละ	80	N/A	-	-
โครงการที่ 2 โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 10 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนาตามหลักสูตร)					
4. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนานักบริหาร ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 10 เข้าร่วมกิจกรรม หลักสูตรเสริม นบส.ศธ.	ร้อยละ	80	N/A	-	-
5. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาที่มีความ พึงพอใจต่อการเข้ารับ การพัฒนา ตามหลักสูตรพัฒนา นักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)	ร้อยละ	85	N/A	-	-

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ					
6. ร้อยละค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	89.43	✓	-
7. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	85	97.45	✓	-
8. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนา นำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมตามวิทยฐานะ	ร้อยละ	85	N/A	-	-
โครงการที่ 4 โครงการการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา					
9. หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ.กำหนด	ร้อยละ	100	N/A	-	-
10. จำนวนรายงานผลการกำกับ ติดตาม การพัฒนา	จำนวน	3	N/A	-	-
โครงการที่ 5 โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 2)					
11. จำนวนผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพ และได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในเอกสารรายงานการดำเนินการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	ร้อยละ	60	77.27	✓	-

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
12. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ	ร้อยละ	80	102	✓	-
13. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ร้อยละ	85	94.54	✓	-
14. ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอด	ร้อยละ	40	63.60	✓	-
โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ					
15. จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา	คน	1,400	1,608	✓	-
16. ร้อยละผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	92.50	✓	-
17. ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	80	95.20	✓	-
18. ร้อยละของผู้เข้ารับพัฒนานำทักษะด้านดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษ ที่ 21”					
19. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การพัฒนาตามหลักสูตรที่กำหนด	ร้อยละ	80	85.69	✓	-
20. ร้อยละของบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการที่เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา	ร้อยละ	80	93.20	✓	-
21. ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่ผ่านเกณฑ์สามารถสื่อสารได้ถูกต้องมากขึ้น	ร้อยละ	80	100	✓	-
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 7 โครงการ 21 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด		
			ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) 7 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
พัฒนาระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564					
1. ร้อยละของข้าราชการครู และบุคลากรทาง การศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. มีแผนพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ	100	95.13	✓	-
2. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความพึงพอใจในการ เข้าร่วมการพัฒนา หลักสูตร (นาร่อง)	ร้อยละ	85	94	✓	-
3. ร้อยละของบุคลากรทาง การศึกษา(ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. (นาร่อง) ได้รับการพัฒนา ตามแผนพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ	80	N/A	-	✓
4. ร้อยละของข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป.ที่ผ่านการ พัฒนาตามหลักสูตร สามารถนำผลการพัฒนา ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 1 โครงการ 4 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด		
			ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด		
			ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) 1 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้
ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบและกลไก
พัฒนาศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 บรรลุ

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่บรรลุ
เป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจาก
ไม่ปรากฏข้อมูล จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย					
1. จำนวนหน่วยงาน เครือข่ายในการ ดำเนินการพัฒนา สมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทาง การศึกษา	แห่ง	4	8	✓	-
2. ร้อยละค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ของผู้เข้ารับ การพัฒนา	ร้อยละ	80	95.87	✓	-
3. จำนวนผลงานของ ผู้เข้ารับการพัฒนา ที่นำเสนอ/แลกเปลี่ยน แผนกลยุทธ์การพัฒนา ในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	89.65	✓	-
4. ร้อยละความพึงพอใจ ที่มีต่อการ ดำเนินการพัฒนา สมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทาง การศึกษา	ร้อยละ	85	97.64	✓	-
5. ร้อยละของผู้เข้ารับ การพัฒนาที่นำความรู้ จากการพัฒนาไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพ งานในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์
และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประโยชน์	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 10 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)					
6. ร้อยละความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินการ ตามหลักสูตรพัฒนา สมรรถนะผู้นำทาง การศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคม อาเซียนและประชาคมโลก	ร้อยละ	85	93	✓	-
7. ร้อยละค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ ผู้เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละ	80	89.83	✓	-
8. ร้อยละของผู้เข้ารับการ พัฒนามีการนำความรู้ จากการพัฒนาไปใช้ใน การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในหน่วยงาน	ร้อยละ	80	N/A	-	-
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 2 โครงการ 8 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด		
			ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) 2 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้
ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทาง
การศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด
คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล จำนวน 2 ตัวชี้วัด
คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มี
สมรรถนะสูง

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	ผลประเมิน	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา					
1. จำนวนกิจกรรม ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ	90	100	✓	-
2. ร้อยละความพึงพอใจ ของบุคลากร สคบศ. ที่มีต่อกิจกรรม ของโครงการฯ	ร้อยละ	85	91.75	✓	-
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด		

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง บรรลุ
เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 10 – 12

ตารางที่ 10 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามประเภทงบประมาณ

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. งบรายจ่ายประจำ	19,458,824.83	100	16,856,888.09	86.63	✓	
1.1 งบดำเนินงาน	9,188,894.83	100	7,742,114.27	84.26	✓	
1.2 งบรายจ่ายอื่น	10,269,930.00	100	9,114,773.82	88.75	✓	
2. งบรายจ่ายลงทุน	42,175,620.00	100	18,274,208.56	43.33	-	✓
2.1 งบลงทุน	42,175,620.00	100	18,274,208.56	43.33	-	✓
รวม	60,299,814.83	100	34,568,554.65	57.33	-	✓

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้ แต่ต่ำกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายตามมติ ครม. ให้ถือว่าได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายในไตรมาสแล้ว

จากตารางที่ 10 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 60,299,814.83 บาท โดยจำแนกเป็นงบรายจ่ายประจำ จำนวน 18,820,324.83 บาท และงบรายจ่ายลงทุน จำนวน 41,479,490 บาท เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจและการบริหารจัดการภายในของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเมื่อตรวจสอบผลการเบิกจ่ายกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี พบว่า งบรายจ่ายประจำ เบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายแต่เนื่องจากได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานจนแล้วเสร็จจึงถือว่าบรรลุเป้าหมาย ในขณะที่งบรายจ่ายลงทุน จากการตรวจสอบ พบว่า เบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายเช่นเดียวกัน แต่มีบางรายการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด จึงถือว่าไม่บรรลุตามเป้าหมายรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามรายการ/โครงการ ประเภทงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคบศ. (รายจ่ายประจำ)

งบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ (หลังโอน เปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์						
1. งบรายจ่ายประจำ	19,458,824.83	100	16,856,888.09	86.63	✓	-
1.1 งบดำเนินงาน	9,188,894.83	100	7,742,114.27	84.26	✓	-
1) ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	5,106,414.83	100	5,379,738.26	105.35	✓	-
2) ค่าสาธารณูปโภค	4,082,480.00	100	2,362,376.01	57.87	✓	-
1.2 งบรายจ่ายอื่น	5,450,610.00	100	4,531,998.82	83.15	✓	-
1) โครงการพัฒนา นักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 11	2,959,610.00	100	2,619,968.05	88.52	✓	-
2) โครงการพัฒนา นักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่น 10 (กิจกรรม : หลักสูตรเสริม นบส.ศธ. และการสรุปผลการพัฒนา ตามหลักสูตร)	0	100	0	0	ยกเลิกโครงการ	
3) โครงการพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มี และเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ และ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ	357,600.00	100	299,062.00	83.63	✓	-
4) โครงการการพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร การศึกษา	0	100	0	0	ยกเลิกโครงการ	

ตารางที่ 11 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคปศ. (ต่อ)

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอน เปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
5) โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สคปศ. วิชาการ ครั้งที่ 2)	226,266.00	100	226,245.77	99.99	✓	-
6) โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	217,816.00	100	217,816.00	100	✓	-
7) โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)	45,586.00	100	44,945.00	98.59	✓	-
8) โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	365,387.00	100	326,292.00	89.30	✓	-

ตารางที่ 11 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคปศ. (ต่อ)

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
9) โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	400,045.00	100	352,890.00	88.21	✓	-
10) โครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม	528,000.00	100	134,420.00	25.46	✓	-
โครงการนอกแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา						
11) โครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตรเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมสัมมนาวิชาการ	65,000.00	100	54,630.00	84.05	✓	-
โครงการนอกแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา						
12) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อความยั่งยืนทางการเงิน	285,300.00	100	255,730.00	89.64	✓	-
โครงการนอกแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา						
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์						
1.1 งบรายจ่ายอื่น	4,819,320.00	100	4,582,775.00	95.09	✓	-
1) โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	3,202,820.00	100	3,176,380.00	99.17	✓	-

ตารางที่ 11 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคบศ. (ต่อ)

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
2) โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ	1,616,500.00	100	1,406,395.00	87	✓	-
สรุปผลการเบิกจ่ายงบรายจ่ายประจำปีเฉพาะรายการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ประกอบด้วย งบดำเนินงานจำนวน 2 รายการ และงบรายจ่ายอื่น จำนวน 11 โครงการ			งบดำเนินงานบรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย 2 รายการ			
			งบรายจ่ายอื่นบรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย 9 โครงการ			
			ยกเลิกดำเนินโครงการ 2 โครงการ			

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้ แต่ต่ำกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายตามมติ ครม. ให้ถือว่าได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายในไตรมาสแล้ว

จากตารางที่ 11 พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายงบดำเนินงานทั้ง 2 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายงบรายจ่ายอื่น จำนวน 9 โครงการ จาก 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยมีโครงการที่ยกเลิกโครงการ จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตารางที่ 12 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ประเภทงบประมาณ (รายจ่ายลงทุน)

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1.3 งบลงทุน	42,175,620.00	100	18,274,208.56	43.33	-	✓
1) ค่าครุภัณฑ์	18,959,220.00	100	16,563,107.56	87.36		
1.1) รถนั่งส่วนบุคคล ปริมาตรกระบอกสูบไม่เกิน 1,800 ซีซี หรือกำลัง เครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 85 กิโลวัตต์	931,000.00	100	930,000.00	99.89	✓	-

ตารางที่ 12 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ประเภทย่อยงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคบศ. (รายจ่ายลงทุน) ต่อ

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1.2) โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	14,850,000.00	100	14,795,000.00	99.63	✓	-
1.3) เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลแบบที่ 2	30,000.00	100	30,000.00	100	✓	-
1.4) กล้องถ่ายภาพดิจิทัลพร้อมอุปกรณ์	25,000.00	100	25,000.00	100	✓	-
1.5) โทรทัศน์แอล อี ดี แบบ Smart ขนาด 32 นิ้ว	60,300.00	100	60,300.00	100	✓	-
1.6) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ ขนาด 5,000 ANSI Lumens	117,700.00	100	117,700.00	100	✓	-
1.7) เครื่องสลับสัญญาณภาพ	12,480.00	100	12,470.85	99.93	✓	-
1.8) เครื่องขยายสัญญาณภาพ	8,310.00	100	8,297.85	99.85	✓	-
1.9) ชุดประชุมทางไกลผ่านวิดีโอ	282,300.00	100	272,850.00	96.65	✓	-
1.10) ชุดไมโครโฟนไร้สายแบบคล้องศีรษะ	14,040.00	100	14,038.40	99.99	✓	-
1.11) ชุดไมโครโฟนไร้สายแบบหนีบปกเสื้อ	29,740.00	100	29,724.60	99.95	✓	-
1.12) ไมโครโฟนไร้สายแบบคล้องหู	6,960.00	100	6,845.86	98.36	✓	-
1.13) เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	110,000.00	100	107,000.00	97.27	✓	-

ตารางที่ 12 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ประเภทย่อยงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคบศ. (รายจ่ายลงทุน) ต่อ

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1.14) เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน	680,000.00	100	0	0	-	✓
1.15) เครื่องปริ้นเตอร์ Laser สี	20,000.00	100	0	0	-	✓
1.16) เครื่องสแกนเนอร์	17,000.00	100	0	0	-	✓
1.17) รายการปรับปรุงระบบโทรศัพท์ภายในอาคารเฉลิมพระเกียรติ	384,700.00	100	153,880.00	40	✓	-
1.18) โต๊ะสำนักงาน	81,320.00	100	0	0	-	✓
1.19) เก้าอี้สำนักงาน	44,940.00	100	0	0	-	✓
1.20) เครื่องบดกิ่งไม้	52,430.00	100	0	0	-	✓
1.21) กล้องถ่ายภาพดิจิทัล	20,700.00	100	0	0	-	✓
1.22) อุปกรณ์แปลงสัญญาณ	42,200.00	100	0	0	-	✓
1.23) กล่องแปลงสัญญาณ	15,800.00	100	0	0	-	✓
1.24) ชุดสตูดิโอพร้อมฉากหลังถ่ายภาพ	19,000.00	100	0	0	-	✓
1.25) ขาตั้งกล้อง	2,900.00	100	0	0	-	✓
1.26) ไมค์ไร้สาย	9,900.00	100	0	0	-	✓
1.27) โครงการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตอาคารอำนวยการ	1,090,500.00	100	0	0	-	✓

ตารางที่ 12 สรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีแยกตามแผนงาน งาน/โครงการ ประเภทงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ของ สคบศ. (รายจ่ายลงทุน) ต่อ

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลง)	เป้าหมายการเบิกจ่าย/ ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		เป้าหมาย มติ ครม. (ร้อยละ)	ผล การเบิกจ่าย	ร้อยละ	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
2) ค่าปรับปรุงระบบ สาธารณูปโภค	2,367,400.00	100	1,711,101.00	72.28		
2.1) ปรับปรุงระบบ ประปาภายในสถาบันพัฒนา ครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	1,182,000.00	100	1,130,091.00	95.61	✓	-
2.2) ปรับปรุงระบบ ไฟฟ้าภายในสถาบันพัฒนา ครู คณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา	1,185,400.00	100	581,010.00	49.01	✓	-
3) ค่าปรับปรุงอาคาร การศึกษาและสิ่งก่อสร้าง ประกอบ	20,849,000.00	100	0	0		
3.1) ปรับปรุงอาคาร เฉลิมพระเกียรติของสถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา	20,167,000.00	100	0	0	-	✓
3.2) ปรับปรุงพื้นที่ จอดรถ	302,000.00	100	0	0	-	✓
3.3) ปรับปรุงบ้านพัก ข้าราชการ	380,000.00	100	0	0	-	✓
สรุปผลการเบิกจ่ายลงทุน ทั้งหมด 32 รายการ			บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย 16 รายการ			
			ไม่บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย 16 รายการ			

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้ แต่ต่ำกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายตามมติ ครม. ให้ถือว่าได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายในไตรมาสแล้ว

จากตารางที่ 12 พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน จำนวน 16 รายการ จาก 32 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย จำนวน 16 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50

**4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด
ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด
ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564
ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ประเมินได้ศึกษาข้อมูลปัญหา อุปสรรค
จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายไตรมาส
ซึ่งสามารถสังเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ปรากฏตามตารางที่ 13 ดังนี้

**ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด
ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทาง
การศึกษา**

ที่	ปัญหา อุปสรรค	ความถี่
1	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ต้องปรับแผน การดำเนินงานและเลื่อนการดำเนินการพัฒนาออกไป	7
2	ผู้เข้ารับการพัฒนามบางท่านติดตามภารกิจเร่งด่วนจึงไม่สามารถเข้าร่วม โครงการได้	3
3	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้บางหลักสูตร ไม่สามารถติดตามผลหลังการพัฒนาได้ภายในปีงบประมาณที่ดำเนินการ พัฒนา	1
4	ค่าใช้จ่ายบางรายการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งการทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังต้องใช้ระยะเวลาดค่อนข้างมาก ทำให้ต้องชะลอการเบิกจ่ายงบประมาณและไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้ตามระยะเวลที่กำหนดไว้ในโครงการ	1
5	การกำหนดทิศทางการพัฒนาในบางโครงการขึ้นอยู่กับส่วนราชการต้นสังกัด ส่งผลให้ต้องปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานตามต้นสังกัด	1

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
ส่วนใหญ่มาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้หลายโครงการต้อง
ยกเลิกและเลื่อนการดำเนินการพัฒนา และไม่สามารถติดตามผลหลังการพัฒนาได้ทันภายใน
ปีงบประมาณที่ดำเนินการพัฒนา

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และ 3) เสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อคำนวณหาผลรวม ความถี่ และค่าร้อยละ มานำเสนอ ในรูปแบบตาราง ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

จากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวม พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 12 โครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานไว้จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 68.57 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดที่กำหนดไว้ และไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษา (ศึกษานิเทศก์) สังกัด สป. (นาร่อง) ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการได้เพียง ร้อยละ 52.67 รวมถึงมีจำนวน 10 ตัวชี้วัด จาก 7 โครงการ ที่ไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบไม่ได้ทำการติดตามผลจากผู้เข้ารับการพัฒนา ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้ส่วนใหญ่ เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาบนฐานสมรรถนะ ในศตวรรษที่ 21 พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน 14 ตัวชี้วัด จาก 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 7 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถ

ประเมินผลได้ส่วนใหญ่ เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษابนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 โดยไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 แสวงหา สร้าง และพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน 6 ตัวชี้วัดจาก 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถประเมินผลได้เป็นตัวชี้วัดร้อยละการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.1.5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

จากการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.2.1 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เบิกจ่ายงบรายจ่ายประจำปีเป็นไปตามเป้าหมายมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนด เนื่องจากในส่วนของรายจ่ายประจำปีสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถบริหารงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจจนสำเร็จลุล่วงต่ำกว่าวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยผลการเบิกจ่ายเท่ากับร้อยละ 86.63 ในขณะที่ งบรายจ่ายลงทุน พบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดโดยผลการเบิกจ่ายเท่ากับร้อยละ 43.33

5.2.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามรายการ/โครงการและประเภทงบประมาณในส่วนของรายจ่ายประจำ พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายในส่วนของงบดำเนินงานทั้ง 2 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายในส่วนของงบรายจ่ายอื่น จำนวน 9 โครงการ จาก 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยมีโครงการที่ยกเลิกการดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.18

5.2.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามรายการ/โครงการและประเภทงบประมาณในส่วนของรายจ่ายลงทุน พบว่า สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายในส่วนของงบลงทุน จำนวน 16 รายการ จากจำนวนทั้งสิ้น 32 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่าย จำนวน 16 รายการ คิดเป็นร้อยละ 50 เช่นเดียวกัน

5.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลให้หลายโครงการต้องยกเลิกและเลื่อนการดำเนินการพัฒนา และไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในเรื่องของการติดตามผลหลังการพัฒนา ได้ทันภายในปีงบประมาณที่ดำเนินการพัฒนา รองลงมา เป็นปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการพัฒนามีบางส่วนติดภารกิจและสละสิทธิ์การเข้าร่วมโครงการ

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย มีเพียงตัวชี้วัดในเรื่องของการติดตามการนำผลจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการพัฒนามีไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบไม่ได้ทำการติดตามและเก็บข้อมูลในส่วนของตัวชี้วัดดังกล่าว เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเทศไทยได้ประสบกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส 2019 ทำให้หลายหน่วยงาน รวมทั้งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องเลื่อนและชะลอการดำเนินโครงการพัฒนาตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 ออกไป ส่งผลให้การติดตามผลผู้เข้ารับการพัฒนาจึงไม่สามารถดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งในมุมมองของผู้ประเมินมีความคิดเห็นว่า นอกจากการดำเนินงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในส่วนของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการแล้ว ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในส่วนของการนำผล

จากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานด้วยเช่นเดียวกัน เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวถือเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการพัฒนาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนน้อยเพียงใด ควรพัฒนาต่อยอดไปในทิศทางใดเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น และที่สำคัญตัวชี้วัดดังกล่าวยังเป็นตัวชี้วัดที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการถ่ายทอดให้กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการด้วย และจากการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า งบลงทุนจำนวนหลายรายการไม่สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรีได้ ซึ่งการดำเนินการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางราชการกำหนดสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ หากหน่วยงานมีการจัดทำคำเสนอของงบประมาณในรายการนั้น ๆ ในปีถัดไป ดังนั้นเพื่อให้แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสูงสุด ควรดำเนินการดังนี้

5.4.1 ภายหลังจากได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรจัดประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จภายในต้นเดือนตุลาคม และดำเนินการขออนุมัติโครงการให้แล้วเสร็จไม่เกินภายในวันที่ 15 ตุลาคม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีระยะเวลาในการวางแผน เตรียมความพร้อม ดำเนินงานและบริหารงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการระยะสั้นควรกำหนดแผนการดำเนินพัฒนาตามโครงการไม่เกินไตรมาสที่ 2 (เดือนมีนาคม) เพื่อให้มีช่วงระยะเวลาสำหรับการติดตามผลการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.4.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรายประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้วัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีว่ามีความเหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการหรือไม่ เพื่อประโยชน์ต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนด

5.4.3 บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานโครงการให้เป็นไปตามขั้นตอนและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างเคร่งครัด และต้องให้ความสำคัญกับการติดตามผลของผู้ผ่านการพัฒนาอย่างจริงจัง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการปรับปรุงและพัฒนาภารกิจของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หากพบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานให้รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดการและแก้ไขปัญหาให้หมดไปโดยเร็ว เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

5.4.4 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นควรกำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางราชการกำหนด พร้อมทั้ง ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการและหน่วยงานอย่างสูงสุด

5.4.5 ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ ดังนี้

1) ก่อนดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อแสวงหาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการป้องกันหรือลดความเสี่ยง

2) ระหว่างดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อติดตามความก้าวหน้าโดยเทียบกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผน ผู้รับผิดชอบโครงการต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ไขอย่างเร่งด่วน

3) หลังดำเนินโครงการ ควรวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ หากโครงการมีแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้โครงการอื่น ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไปได้

5.4.6 เจ้าหน้าที่งานพัสดุ ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของงบลงทุน พร้อมทั้ง ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการอย่างเคร่งครัด หากเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานให้รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นรับทราบโดยเร่งด่วน เพื่อร่วมหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และช่วยให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้เบิกจ่ายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการต่าง ๆ ของทางราชการ

5.4.7 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ควรเร่งรัดติดตามการส่งใช้เงินยืมราชการของผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด และเร่งกลั่นกรอง ตรวจสอบและเบิกจ่ายงบประมาณโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดและมาตรการเร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้ง จัดทำบัญชีและลงทะเบียนคุมการใช้จ่าย และการเบิกจ่ายในระบบ GFMS ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ง่ายต่อการตรวจสอบ บริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาได้อย่างทันทั่วทั้งที่ หากตรวจพบว่างบประมาณในส่วนใดไม่เพียงพอ

5.4.8 ควรถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับสำนักลงสู่ระดับบุคคลแก่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกคน เพื่อช่วยขับเคลื่อนให้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างสูงสุด

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย. (2553). การเตรียมและการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กระทรวงการคลัง. (2564). **มาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐ**. เอกสารอัดสำเนา.
กรุงเทพฯ : กระทรวงการคลัง.
- กลอย แก้วบุตตา. (2557). **การประเมินผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการช่วยชีวิตขั้นสูงในผู้ใหญ่
สำหรับพยาบาล**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ
และภาคเอกชน. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กลีวัณณ์ ไส้ทองคำ. (2553). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขของกระบวนการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอคลองลาน จังหวัด
กำแพงเพชร**. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เชาว์ อินใย. (2555). **การประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วี.พรีน (1991).
- บุษกร สุขแสน. (2556). **เอกสารประกอบการสอนวิชา การประเมินผลโครงการ**. อุตรธานี :
ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- บุษบา สติรปัญญา. (2562). **การวิเคราะห์ “การติดตามประเมินงบประมาณโครงการ”
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2560**.
ปทุมธานี : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุทธนา สาโยชนกร. (2556). **การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณโดยฝ่ายนิติบัญญัติ**. วิทยานิพนธ์
นิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551). **การประเมินโครงการและแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2546). **พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี พ.ศ. 2546**. เล่ม 120 ตอน 100 ก. ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546. กรุงเทพฯ :
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2562). **พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี (ฉบับที่ 2)**. เล่ม 136, ตอนที่ 56 ก. ลงวันที่ 30 เมษายน 2562 กรุงเทพฯ :
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- วรรณวิมล ครอบระวะ. (2559). **การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราช
รมณียเขตในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆ
ปริณายก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ. (ม.ป.ป.). **รูปแบบการประเมินโครงการ**.
(เอกสารอัดสำเนา). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา. (2564). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.**
นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- สำนักงานประมาณของรัฐสภา. (2563). **คู่มือการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สำนักงาน ป.ป.ท. (2562). **การประเมินผลแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท. กรุงเทพฯ : กองยุทธศาสตร์และแผนงานสำนักงาน ป.ป.ท.**
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สุภมาศ อังศุโชติ. (2555). **รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ. ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. หน่วยที่ 5. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- อรรถัย นรพัฒน์. (2558). **แนวทางการพัฒนาการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี.**
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น. อุดรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.



สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
เลขที่ 60 หมู่ 2 ตำบลไร่บึง อำเภอสามพราณ
จังหวัดนครพนม 73210