



รายงานผลการดำเนินการพัฒนา กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

รุ่นที่ ๒/๒๕๖๔
ระหว่างวันที่ ๑๓-๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์
และ บุคลากรทางการศึกษา

คำนำ

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตร พัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๒/๒๕๖๔ กลุ่มเป้าหมายคือบุคลากรของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานศึกษาธิการภาค ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หวังว่ารายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทที่ ๑ บทนำ

- หลักการและเหตุผล ๑
- กลุ่มเป้าหมาย ๒
- ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา ๒
- ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา ๒
- วิทยากร ๒
- งบประมาณ ๒

บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ๓
- หลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์การ ๗

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

- กลุ่มเป้าหมาย ๒๑
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๒๑
- การเก็บรวบรวมข้อมูล ๒๑
- การวิเคราะห์ข้อมูล ๒๒

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- การประเมินผลการเรียนรู้ ๒๓
- ผลการประเมินรายวิชา ๒๔
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา ๓๐
- ผลการประเมินความพึงพอใจ ๓๓

บทที่ ๕ สรุปผลการดำเนินงาน

- การประเมินผลการเรียนรู้ ๓๔
- การประเมินผลวิทยากรรายวิชา ๓๔
- การประเมินผลหลักสูตร ๓๔
- การประเมินความพึงพอใจ ๔๑
- ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ๔๑

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรม
- รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา
- ตารางการพัฒนา

สารบัญ (ต่อ)

- การประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนา
- บันทึกขออนุมัติโครงการ

บทที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

ในสถานการณ์ปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประชากรในประเทศเป็นอย่างมาก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคนในประเทศเป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดำเนินการภายใต้กรอบแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นการพัฒนาเรื่องการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ: การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐทุกประเภทให้มีความรู้ ความสามารถสูง มีทักษะ การคิดวิเคราะห์และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้กับบุคคลหรือหน่วยงานสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศทางการจัดการศึกษา ระดมทรัพยากร ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและวิชาการให้กับบุคคลหรือหน่วยงานเครือข่ายสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพไปยังหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง อันจะส่งผลให้บุคคลหรือหน่วยงานในเครือข่ายมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการยอมรับ รู้และเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับเปลี่ยนตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ การขับเคลื่อนตามแนวทางการพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อระดมความคิด สติปัญญา แรงกาย แรงใจ พลังสมองของทุกหน่วยงาน และชุมชนในท้องถิ่นให้ได้เข้ามาพัฒนาการศึกษาของชาติ ขยายเครือข่ายต่อไปได้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างรวดเร็ว

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับหน่วยงานทางการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา รวมทั้งประสานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์การที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา กับหน่วยงานทางการศึกษา
๒. เพื่อปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๓. เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๕๐ คน

ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา

๑. ประชุมคณะทำงานพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๒. ประสานงานและจัดเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ได้แก่ การขออนุมัติจัดกิจกรรม การแต่งตั้งคณะทำงาน การเชิญวิทยากร การแจ้งสำนักงานศึกษาธิการภาค ๕ - ๗ และ ๑๔ เพื่อส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนารับการพัฒนาการบริหารงบประมาณ เป็นต้น
๓. ประสานงานห้องประชุม
๔. ดำเนินการพัฒนาตามตารางการพัฒนา
๕. ประเมินผลผู้เข้ารับการพัฒนา ประเมินวิทยากร ประเมินหลักสูตรการพัฒนาและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา
๖. สรุปและรายงานผลการพัฒนา

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา

ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

วิทยากร

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ ที่ปรึกษากรมสุขภาพจิต
๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ประวิต เอราวรรณ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
๓. ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔. นายกัมพล เจริญรักษ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต ๒
๕. นายปรกรณ์ ศศิวัจน์ไพสิฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านส้วา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒
๖. นางรัชณี ต๊ะคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขุนแปะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

งบประมาณ

ใช้งบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

บทที่ ๒
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

๑. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงาน เครือข่าย

แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ผลผลิต : นโยบายและแผนด้านการศึกษา

กิจกรรม : การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์

๒. ความสอดคล้องของโครงการต่อยุทธศาสตร์ต่างๆ :

๒.๑ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
ยุทธศาสตร์ชาติด้าน	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
ประเด็นหลัก	๓.๓ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
ประเด็นย่อย	๓.๓.๑ การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ ๓.๓.๒. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท
เป้าหมาย	คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และมีหลักคิดที่ถูกต้องพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา สำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้มีความรู้ ทักษะและเจตคติในการพัฒนาการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์ร เป็นารเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา

๒.๒ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น	(๑๒) ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้
เป้าหมายของประเด็น	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มินิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
ตัวชี้วัดของประเด็น	๑. คะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย) ๒. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายของประเด็น	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
แผนย่อย	การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
แนวทางการพัฒนาของแผนย่อย	๒) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ ๓) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท
เป้าหมายของแผนย่อย	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น
ตัวชี้วัดของแผนย่อย	๑. สัดส่วนครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ ๒. อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับแผนย่อย	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตได้ดีขึ้น

๒.๓ สอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ของเป้าหมายแผนย่อย

หัวข้อ		ความสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains)
เป้าหมายแผนย่อย		๑๒๐๑๐๑ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น
หลัก	ชื่อองค์ประกอบ	Vo๒ ผู้สอน (ครู/อาจารย์)
	ชื่อปัจจัย	Fo๒๐๑ ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ - พัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะครูที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑
สนับสนุน (ถ้ามี)	ชื่อองค์ประกอบ	Vo๓ รูปแบบและระบบการเรียนรู้
	ชื่อปัจจัย	Fo๓๐๓ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติและทักษะอาชีพ Fo๓๐๔ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย และผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้ของตนได้

๒.๔ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
เรื่องและประเด็นปฏิรูป	การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์
ประเด็นปฏิรูปที่	๔.๒ การพัฒนาวิชาชีพครู
เป้าหมายรวม	ครู บุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนาความรู้และทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม โดยคำนึงถึงการปฏิบัติงานในพื้นที่ห่างไกล เสี่ยงภัย ยากลำบาก และทุรกันดารให้ได้รับความสะดวกในการพัฒนา
เป้าหมายเร่งด่วน	๕. มีระบบและกลไกให้ครูมีการพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
กิจกรรม	๒. จัดทำระบบและกลไกใหม่เพื่อให้ครูมีการพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
เป้าหมายของกิจกรรม	๒. ครูมีการพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดของกิจกรรม	๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีแผนในการพัฒนาทางวิชาชีพที่เหมาะสม ๒. ครูทุกคนสามารถเข้าถึงระบบการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง
อธิบายความสอดคล้องของโครงการกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมของแต่ละกลุ่ม

๒.๕ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ยุทธศาสตร์	๑. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
เป้าหมายการพัฒนา	๒.๑.๒ คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น ๒.๑.๓ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด ๒ คะแนน IQ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ๓ เด็กร้อยละ ๗๐ มีคะแนน EQ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ๓.๑ ผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า ๕๐๐
ประเด็นย่อย	๒.๒ เด็กวัยเรียนและวัยรุ่นมีสติปัญญาและความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น

แนวทางการพัฒนา	๓.๒.๒ พัฒนาเด็กวัยเรียนและวัยรุ่นให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตที่พร้อมเข้าสู่ตลาดงาน
อธิบายความสอดคล้องของ โครงการกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น สามารถนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและ การปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น

๒.๖ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์ที่	๓.๒.๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
เป้าประสงค์	๑.๓ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณ ความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
กลยุทธ์	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตัวชี้วัด	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการ ส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๐

๒.๗ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ
เป้าประสงค์ตาม ยุทธศาสตร์	๑. ผู้เรียนมีคุณภาพ ทักษะและสมรรถนะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ๒. ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน ในศตวรรษที่ ๒๑
กลยุทธ์	๓. สร้างเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สมวัย ทักษะอาชีพและทักษะชีวิตที่เท่าทันและ สามารถอยู่ร่วมในสังคมศตวรรษที่ ๒๑
ตัวชี้วัด	ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ ๘๐

๒.๘ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ ๔

หัวข้อ	ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ ๔
เป้าประสงค์ที่	๔.๔ เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะทาง ด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓
ตัวชี้วัด	๔.๔.๑ สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ

๓. หลักการและเหตุผล

ในสถานการณ์ปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของ ประชากรในประเทศเป็นอย่างมาก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคนในประเทศเป็นภารกิจสำคัญของ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดำเนินการภายใต้กรอบแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ สอดคล้อง กับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ประเด็น (๑๒) การพัฒนาการเรียนรู้ แผนย่อยที่ ๓.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ (แผนย่อยที่ ๓.๒) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ตามเป้าหมายให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการกระทรวงศึกษาธิการ ปี ๒๕๖๔ ข้อ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ ปี ๒๕๖๔ ข้อ ๓ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐทุกประเภทให้มีความรู้ ความสามารถสูง มีทักษะ การคิดวิเคราะห์และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้กับบุคคลหรือหน่วยงานสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศทางการจัดการศึกษา ระดมทรัพยากร ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและวิชาการให้กับบุคคลหรือหน่วยงานเครือข่ายสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพไปยังหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง อันจะส่งผลให้บุคคลหรือหน่วยงานในเครือข่ายมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการยอมรับ รู้และเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับเปลี่ยนตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ การขับเคลื่อนตามแนวทางการพัฒนาดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อระดมความคิด สติปัญญา แรงกาย แรงใจ พลังสมองของทุกหน่วยงานและชุมชนในท้องถิ่นให้เข้ามาร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานทางการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และส่งเสริม ประสานงานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา รวมทั้งประสานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นและสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ ๒๑

๔. วัตถุประสงค์

๔.๑ เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑

๔.๒ เพื่อพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

๔.๓ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑

๕. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๘๐ คน

๖. เป้าหมาย

๖.๑ เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

๖.๑.๑ เชิงปริมาณ :

๑) จำนวนหน่วยงานเครือข่ายในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง

๒) หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร

๓) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรฯ จำนวน ๘๐ คน

๖.๑.๒ เชิงคุณภาพ :

๑) มีหน่วยงานเครือข่ายการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีศักยภาพในการจัดการการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑

๒) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ สมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สามารถนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๖.๒ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

๖.๒.๑ ผู้เข้ารับการพัฒนาจัดทำและนำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและแผนกลยุทธ์การพัฒนางานในหน่วยงาน หรือพื้นที่

๖.๒.๑ ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานในหน่วยงาน หรือพื้นที่

๗. ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ

ขั้นตอน/กิจกรรม/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา
๑. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. ติดตามผลการดำเนินงานของผู้ผ่านการพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ธันวาคม ๒๕๖๓
๓. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	ธันวาคม ๒๕๖๓
๔. ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๕. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	มีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๖๔
๖. ติดตามผลการดำเนินงานของผู้ผ่านการพัฒนา	สิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๔
๗. ประชุมปฏิบัติการสรุปผลการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	กันยายน ๒๕๖๔

๘. สถานที่ดำเนินการ :

ภายในและภายนอกสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๙. ระยะเวลาดำเนินโครงการ :

เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔

๑๐. งบประมาณ

งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๓๕๔,๕๐๐ บาท (สามแสนห้าหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) สำหรับการดำเนินการดังต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ
ขั้นตอนที่ ๑ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	ไม่ใช้งบประมาณ
ขั้นตอนที่ ๒ ติดตามผลการดำเนินงานของผู้ผ่านการพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ไม่ใช้งบประมาณ
ขั้นตอนที่ ๓ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	ไม่ใช้งบประมาณ
ขั้นตอนที่ ๔ ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (จำนวน ๑ วัน วิทยากร ๑ คน ผู้เข้าประชุม จำนวน ๑๐ คน เจ้าหน้าที่ ๖ คน รวมเป็น ๑๖ คน)	๓๑,๓๘๐
๑) ค่าอาหาร (๑๖ คน x ๑ มื้อ x ๑๒๐ บาท)	๑,๙๒๐
๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๑๖ คน x ๒ มื้อ x ๓๕ บาท)	๑,๑๒๐
๓) ค่าพาหนะเดินทางผู้เข้าประชุมและวิทยากร (๑๐ คน x ๒,๐๐๐ บาท)	๒๐,๐๐๐
๔) ค่าสมนาคุณวิทยากร (๑ คน x ๖ ชม. X ๑,๒๐๐ บาท)	๗,๒๐๐
๕) ค่าวัสดุและค่าจัดทำรูปเล่มหลักสูตรการพัฒนา	๑,๑๔๐
ขั้นตอนที่ ๕ ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๔๐ คน วิทยากร ๑ คน เจ้าหน้าที่ ๖ คน)	๓๒๓,๑๒๐
ค่าใช้จ่ายดำเนินการพัฒนา รุ่นละ	๑๖๑,๕๖๐
๑) ค่าอาหาร (๔ วัน x ๔๖ คน x ๕๒๐ บาท)	๙๕,๖๘๐
๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔ วัน x ๔๖ คน x ๗๐ บาท)	๑๒,๘๘๐
๓) ค่าพาหนะเดินทางวิทยากร (๔ คน x ๒,๐๐๐ บาท)	๘,๐๐๐
๔) ค่าสมนาคุณวิทยากร (๑ คน x ๑,๒๐๐ บาท x ๓๕ ชม.)	๔๒,๐๐๐
๕) ค่าซักเครื่องนอน (๔๐ คน x ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐
๖) ค่าวัสดุ	๑,๐๐๐
ขั้นตอนที่ ๖ ติดตามผลการดำเนินงานของผู้เข้ารับการพัฒนา	ไม่ใช้งบประมาณ
ขั้นตอนที่ ๗ ประชุมปฏิบัติการสรุปผลการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (จำนวน ๒ วัน เจ้าหน้าที่ ๖ คน)	ไม่ใช้งบประมาณ

หมายเหตุ : ขอถัวจ่ายทุกรายการ ทุกขั้นตอนและทุกกิจกรรม

๑๑. แผนการปฏิบัติงานและใช้จ่ายงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

ขั้นตอน/กิจกรรม	งบประมาณ	แผนการปฏิบัติงาน/ใช้จ่ายงบประมาณ			
		ไตรมาสที่ ๑ ต.ค. – ธ.ค.	ไตรมาสที่ ๒ ม.ค. – มี.ค.	ไตรมาสที่ ๓ เม.ย. – มิ.ย.	ไตรมาสที่ ๔ ก.ค. – ก.ย.
๑. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	-	✓			
๒. ติดตามผลการดำเนินงานของผู้ผ่านการพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	-	✓			
๓. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	-	✓			
๔. ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	๓๑,๓๘๐		๓๑,๓๘๐		
๕. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะฯ ตามหลักสูตรฯ (จำนวน ๒ รุ่น)	๓๒๓,๑๒๐		๑๖๑,๕๖๐	๑๖๑,๕๖๐	
๖. ติดตามผลการดำเนินงานของผู้เข้ารับการพัฒนา	-				✓
๗. ประชุมปฏิบัติการสรุปผลการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรฯ	-				✓
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	๓๕๔,๕๐๐	-	๑๙๒,๙๔๐	๑๖๑,๕๖๐	-

๑๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
ผู้เข้ารับการพัฒนาอาจไม่ได้รับการพิจารณาให้เข้ามารับการพัฒนาได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากต้นสังกัดต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	คัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาให้มีจำนวนมากกว่ากลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

๑๓. การติดตามและประเมินผล

๑๓.๑ ประเมินจำนวนหน่วยงานเครือข่ายในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

๑๓.๒ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา

๑๓.๓ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ

๑๓.๔ ติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานในหน่วยงาน หรือพื้นที่ หลังผ่านการพัฒนา

๓ เดือน

๑๔. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๑๔.๑ เสิ้งผลผลิต (Output)

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๑.	จำนวนหน่วยงานเครือข่ายในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง
๒.	ร้อยละค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐
๓.	ร้อยละความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕

๑๔.๒ เสิ้งผลลัพธ์ (Outcome)

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๑.	จำนวนผลงานของผู้เข้ารับการพัฒนานำเสนอ /แลกเปลี่ยนแผนกลยุทธ์พัฒนางานในหน่วยงาน หรือพื้นที่	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐
๒.	ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนานำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพงานในหน่วยงาน หรือพื้นที่	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐

๑๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ :

๑๕.๑ ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ สมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และสามารถนำความรู้ สมรรถนะและทักษะที่ได้รับไปพัฒนางานและขยายผลในหน่วยงาน หรือพื้นที่

๑๕.๒ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีเครือข่ายการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๐ (๓) บัญญัติไว้ว่า “ให้รัฐต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียน มีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” และการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยในยุค ๔.๐ (Thailand ๔.๐) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางการศึกษาแบบใหม่ มุ่งเน้นการพัฒนาการคิดเชิงระบบ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยให้มีการคิดนอกกรอบ คิดสร้างสรรค์ อันเป็นการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง สร้างค่านิยมในการทำงานร่วมกันสร้างทัศนคติเชิงบวก มีความเคารพและเห็นคุณค่าตนเอง เน้นการสื่อสารแบบกัลยาณมิตร และการอภิปรายอย่างสร้างสรรค์ โดยการพัฒนาผู้นำภาคราชการให้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำ และมีสมรรถนะในการจัดการที่ดี สามารถนำการเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนการศึกษาของประเทศไทยสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการเสริมสร้างศักยภาพและทรัพยากรมนุษย์ ที่มุ่งให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่งมีคุณภาพ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานทางการศึกษาทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ จึงได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาขึ้น

๒. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ๒.๑ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ๒.๒ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑
- ๒.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา กับหน่วยงานทางการศึกษา

๓. โครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา จำนวน ๓๕ ชั่วโมง ประกอบด้วย สาระการเรียนรู้ ดังนี้

- ๓.๑ จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต จำนวน ๑๒ ชั่วโมง
- ๓.๒ ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) จำนวน ๓ ชั่วโมง
- ๓.๓ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) จำนวน ๔ ชั่วโมง
- ๓.๔ การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
จำนวน ๓ ชั่วโมง
- ๓.๕ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน จำนวน ๗ ชั่วโมง
- ๓.๖ การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy จำนวน ๓ ชั่วโมง
- ๓.๗ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร
จำนวน ๓ ชั่วโมง

๔. ระยะเวลาในการพัฒนา

หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือ
กับหน่วยงานทางการศึกษา ใช้เวลาในการพัฒนา จำนวน ๓๕ ชั่วโมง

๕. แนวทางการพัฒนา

๕.๑ กระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาที่เน้นการทำงานสัมพันธ์กันเชิงแนวนราบ เป็นความสัมพันธ์
ใหม่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยถือหลักว่าทุกคนมีศักดิ์ศรี มีคุณค่า และมีศักยภาพ สามารถเข้ามา
รวมกลุ่ม ร่วมคิด ร่วมทำ ด้วยความเสมอภาค และเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย

๕.๒ การฝึกปฏิบัติระหว่างการเข้ารับการพัฒนา ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับกัลยาณมิตร
- การบรรยาย อภิปราย การระดมสมอง
- กรณีศึกษา
- การฝึกปฏิบัติจริง
- การนำเสนอผลงาน
- การสรุป ชักถาม
- กิจกรรม Reflection and AAR

๖. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนา

- ๖.๑ เอกสารประกอบการพัฒนา
- ๖.๒ PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
- ๖.๓ แบบฝึกปฏิบัติ ใบงาน ใบกิจกรรม
- ๖.๔ ภาพยนตร์

๗. การประเมินผล

๗.๑ ประเมินด้านระยะเวลา โดยผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนาน้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๗.๒ ประเมินด้านหลักสูตร โดยคะแนนประเมินผลชิ้นงานของผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีอย่างน้อยร้อยละ ๘๐

๗.๓ ประเมินพฤติกรรม โดยคะแนนพฤติกรรมของผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีอย่างน้อยร้อยละ ๘๐

๘. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการพัฒนา

๘.๑ เป็นบุคลากรและผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด บุคลากรส่วนกลางสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคุรุสภา รุ้่นละไม่เกิน ๕๐ คน

๘.๒ เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น

๘.๓ เป็นบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งเปิดรับความคิดใหม่ ๆ

๘.๔ มีทักษะด้านการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

๙. คุณสมบัติของวิทยากร

๙.๑ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเนื้อหาสาระของการเรียนรู้เป็นอย่างดี

๙.๒ สามารถจัดกิจกรรมการพัฒนา โดยให้ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม

๑๐. รายละเอียดของสาระการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้ที่ ๑ จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต
ระยะเวลา ๑๒ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับจิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต เพื่อการเรียนรู้ด้วยสมาธิ สติ การจัดการกับความคิด สติกับการสื่อสาร การประชุมด้วยสติสนทนา

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับจิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต

๒. สามารถนำแนวคิด วิธีการฝึกสมาธิ ฝึกสติ ไปใช้ในการพัฒนาความเข้มแข็งภายในตน สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร
๒. การฝึกจิตเพื่อการเรียนรู้ด้วยสมาธิ สติ
๓. ทักษะ สติสนทนา เพื่อการ Dialogue

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาปฏิบัติโดย ฝึกสมาธิ และฝึกสติ
๓. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
๔. วิทยากรให้ผู้เข้ารับการพัฒนาศูพ้องค์ความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน
๕. วิทยากรสรุป ชักถาม

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. การฝึกปฏิบัติจริง ใบบาง ใบกิจกรรม
๓. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๔. ภาพยนตร์

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๒ ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษาและฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ระบบการพัฒนานวัตกรรม สำหรับองค์กรที่เป็นสถานศึกษา การคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา กระบวนการเชิงระบบในการจัดการความซับซ้อน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ระบบการพัฒนานวัตกรรมสำหรับองค์กรที่เป็นสถานศึกษา การคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา กระบวนการเชิงระบบในการจัดการความซับซ้อน
๒. สามารถนำแนวคิดเชิงระบบไปใช้แก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนางานในองค์กร

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. ทักษะการคิดเชิงระบบ
๒. ระบบการพัฒนานวัตกรรมสำหรับองค์กรที่เป็นสถานศึกษา
๓. การคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา
๔. กระบวนการเชิงระบบในการจัดการความซับซ้อน

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยาการให้ความรู้เกี่ยวกับการคิดเชิงระบบ (System Thinking)
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาฝึกปฏิบัติการคิดเชิงระบบ
๓. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
๔. ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาสรุปลงข้อคิดเห็นและแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน
๕. วิทยาการสรุป ชักถาม

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. การฝึกปฏิบัติจริง ใบบาง ใบกิจกรรม
๓. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๔. ภาพยนตร์

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๓ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรทางการศึกษา นวัตกรรมจากแนวคิด Empowerment กระบวนการแทรกเสริม กระบวนการเปลี่ยนแปลง การนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนแปลงองค์กรทางการศึกษา นวัตกรรมจากแนวคิด Empowerment กระบวนการแทรกเสริม กระบวนการเปลี่ยนแปลง การนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา
๒. สามารถนำแนวคิดการจัดการเปลี่ยนแปลงไปปรับปรุงและพัฒนางานในองค์กร

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. การเปลี่ยนแปลงองค์กรทางการศึกษา
๒. นวัตกรรมจากแนวคิด Empowerment
๓. กระบวนการแทรกเสริม กระบวนการเปลี่ยนแปลง
๔. การนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)
๓. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
๔. ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน
๕. วิทยากรสรุป ชักถาม

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๕. เอกสารประกอบการพัฒนา
๖. การฝึกปฏิบัติจริง ใบบาง ใบกิจกรรม
๗. PowerPoint วิดีทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๘. ภาพยนตร์

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๔ การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
๒. สามารถนำแนวคิดการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan ไปปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

การใช้นวัตกรรมเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรแลกเปลี่ยนประสบการณ์เปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพรายละเอียดการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan
๓. วิทยากรตอบข้อซักถามรายละเอียดการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan
๔. ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๕ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน ระยะเวลา ๗ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒน

๑. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้แนวจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ
๒. สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้แนวจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ ไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. จิตศึกษากับการพัฒนาภายใน
๒. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL)
๓. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
๔. การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน
๕. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning
๖. การเรียนรู้แบบบูรณาการ

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ
๒. เป็นการ Dialogue แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้แนวจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ
๓. วิทยากรสรุป ให้ข้อเสนอแนะ

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๓. ภาพยนตร์

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๖ การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการ องค์ประกอบ และการวิเคราะห์ Quick Win Strategy เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ องค์ประกอบ และการวิเคราะห์ Quick Win Strategy
๒. สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับ Quick Win Strategy ไปใช้ในการวางแผนพัฒนางาน

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. กระบวนการ องค์ประกอบ ของ Quick Win Strategy
๒. การวิเคราะห์ Quick Win Strategy เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาองค์กร

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางเกี่ยวกับกระบวนการ องค์ประกอบและการวิเคราะห์ Quick Win Strategy
๒. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนาวិเคราะห์ Quick Win Strategy และนำเสนอ
๓. วิทยากรสรุป ชักถาม และให้ข้อเสนอแนะ

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๓. ภาพยนตร์

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๗ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง

คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร
๒. สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้เพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กรไปสู่การปฏิบัติ

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

การเชื่อมโยงองค์ความรู้ในสาระการเรียนรู้เพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กรไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่

๑. การพัฒนาความเข้มแข็งภายในตน สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต
๒. ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)
๓. ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)
๔. การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
๕. การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน
๖. การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy จำนวน ๓ ชั่วโมง

แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรจัดให้มีการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร
๓. วิทยากรสรุป ชักถาม และให้ข้อเสนอแนะ

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้

การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่

ระหว่างวันที่ เดือน..... พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

วันที่ ๑ ของการฝึกอบรม

- | | |
|------------------|----------------------------|
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - สติกับการพัฒนาทีมงาน |
| ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารเย็น |
| ๑๘.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - สติกับการพัฒนาองค์กร |

วันที่ ๒ ของการฝึกอบรม

- | | |
|------------------|--|
| ๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ |
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) |
| ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารเย็น |
| ๑๘.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy |

วันที่ ๓ ของการฝึกอบรม

- | | |
|------------------|--|
| ๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ |
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน
กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) |
| ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารเย็น |
| ๑๘.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan |

วันที่ ๔ ของการฝึกอบรม

- | | |
|------------------|---|
| ๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ |
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ
ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร |

หมายเหตุ กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และเวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา กำหนดจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของรุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom ซึ่งเนื้อหาสาระของการเรียนรู้มี ๖ สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

สาระการเรียนรู้ที่ ๑ จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ผีภจิต

สาระการเรียนรู้ที่ ๒ ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)

สาระการเรียนรู้ที่ ๓ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)

สาระการเรียนรู้ที่ ๔ การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy

สาระการเรียนรู้ที่ ๕ การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School

Improvement Plan

สาระการเรียนรู้ที่ ๖ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนและการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน)

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้ารับการพัฒนา ได้แก่ ผู้บริหารจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕๐ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. แบบประเมินผลการเรียนรู้

๒. แบบประเมินวิทยากรรายวิชา

๓. แบบประเมินหลักสูตรการพัฒนา

๔. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างดำเนินการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๓. การประเมินหลักสูตรการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้จากกิจกรรม Reflection and AAR ของผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๓. การประเมินหลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์การ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจหลักการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้ และมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเครือข่ายเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสู่การศึกษาเชิงพื้นที่ โดยผลการประเมินการพัฒนา มีดังนี้

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

ผลการประเมินการพัฒนา แบ่งออกเป็น

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนา รุ่น ๒ มีจำนวน ๔๙ คน ผ่านการพัฒนาทั้ง ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๓) ด้านพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วม พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา

รายการ	ความถี่ (N= ๔๙)	ร้อยละ
๑.เพศ		
๑.๑ ชาย	๓๒	๖๕.๓๑
๑.๒ หญิง	๑๗	๓๔.๖๙
๒.อายุ		
๒.๑ อายุ ๓๑ – ๔๐ ปี	๖	๑๒.๒๔
๒.๒ อายุ ๔๑ – ๕๐ ปี	๒๓	๔๖.๙๔
๒.๓ อายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป	๒๐	๔๐.๘๒
๓.ตำแหน่ง		
๓.๑ ผู้บริหารสถานศึกษา	๔๓	๘๗.๗๖
๓.๒ ผู้บริหารการศึกษา	๒	๔.๐๘
๓.๓ นักวิชาการการศึกษา	๔	๘.๑๖
๔.สังกัด		
๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๔๕	๙๑.๘๔
๔.๒ สำนักงานศึกษาธิการภาค	๔	๘.๑๖

จากตารางที่ ๑ พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา มีดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๙ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๑ และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ด้านอายุส่วนใหญ่อายุ อายุ ๔๑ – ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙๔ รองลงมา คือ อายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๒ และอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๔

ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๖ รองลงมา คือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๖ และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๘

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๔ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๖

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น

ผลการประเมินวิทยากรรายวิชาจิตวิทยาแห่งสติ, สติกับการพัฒนาทีมงานและสติกับการพัฒนาองค์กร โดย นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานต์ พบว่า

ตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชาจิตวิทยาแห่งสติ, สติกับการพัฒนาทีมงานและสติกับการพัฒนาองค์กร

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๙๖	๐.๒๐	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๘๐	๐.๔๑	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๘๐	๐.๔๑	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๘๖	๐.๓๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา รายวิชาจิตวิทยาแห่งสติ, สติกับการพัฒนาทีมงานและสติกับการพัฒนาองค์กร มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๖$, $\sigma = ๐.๓๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๖$, $\sigma = ๐.๒๐$)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๒$, $\sigma = ๐.๒๘$)

และอันดับสุดท้าย คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๗๓$, $\sigma = ๐.๔๕$)

ตารางที่ ๓ การประเมินผลวิทยากรรายวิชาทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy โดย รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๙๘	๐.๑๕	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๖	๐.๒๑	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๙๑	๐.๒๘	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๙๘	๐.๑๕	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๙๑	๐.๒๘	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๘๙	๐.๓๑	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๙๑	๐.๒๘	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๙๑	๐.๒๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด

จากตารางที่ ๓ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy โดย รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๓$, $\sigma = ๐.๒๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา และบุคลิกภาพของวิทยากร มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๓$, $\sigma = ๐.๒๕$)

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๖$, $\sigma = ๐.๒๑$)

และอันดับสุดท้ายเอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๗$, $\sigma = ๐.๓๔$)

ตารางที่ ๔ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน
กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) วิทยากรบรรยาย ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย

รายการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๗๕	๐.๔๔	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๕๗	๐.๕๓	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๘	๐.๕๔	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๗๓	๐.๕๒	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๗๑	๐.๔๙	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๗๙	๐.๔๖	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๖๖	๐.๕๑	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๘๐	๐.๔๐	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๗๔	๐.๔๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐาน
โรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) วิทยากรบรรยาย ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย
มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๗๔, \sigma = ๐.๔๖$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้
เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์นำไปประยุกต์ใช้กับการ
ปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๖, \sigma = ๐.๓๕$)

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๔, \sigma = ๐.๓๗$)

และอันดับสุดท้าย คือวิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\mu = ๔.๕๗, \sigma = ๐.๕๓$)

ตารางที่ ๕ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน
การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
วิทยากรบรรยาย ดร.กัมพล เจริญรักษ์

รายการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๙๘	๐.๑๕	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๗๗	๐.๔๒	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๙๘	๐.๑๕	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้ กับการปฏิบัติได้	๔.๙๘	๐.๑๕	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๘๘	๐.๓๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๕ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน วิทยากรบรรยาย ดร.กัมพล เจริญรักษ์ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๘$, $\sigma = ๐.๓๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม และ เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๘$, $\sigma = ๐.๑๕$)

อันดับรองลงมา คือ บุคลิกภาพของวิทยากร ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ และเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๙$, $\sigma = ๐.๓๒$, ๐.๓๒)

และอันดับสุดท้าย คือวิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๗๓$, $\sigma = ๐.๔๕$)

ตารางที่ ๖ การประเมินผลวิทยากรวิชา นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร วิทยากรบรรยาย นายปกรณ์ ศศิวัฒน์ไพสิฐ

รายการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๙๓	๐.๑๕	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๘๒	๐.๓๙	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๘๒	๐.๔๙	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๘๒	๐.๓๙	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๖ การประเมินผลวิทยากรวิชา นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร วิทยากรบรรยาย นายปกรณ์ ศศิวัฒน์ไพสิฐ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๘$, $\sigma = ๐.๓๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๕$, $\sigma = ๐.๒๑$)

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย, เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๓$, $\sigma = ๐.๑๕$)

และอันดับสุดท้าย คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา, วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้, เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๖$, $\sigma = ๐.๓๕$)

ตารางที่ ๗ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนบ้านขุนแปะ วิทยากรบรรยาย นางรัชนี้ ต๊ะคำ

รายการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๙๔	๐.๒๔	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๒	๐.๒๗	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๙๐	๐.๓๐	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๘๐	๐.๔๕	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๗๘	๐.๕๐	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด

จากตารางที่ ๗ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนบ้านขุนแปะ วิทยากรบรรยาย นางรัชนี้ ต๊ะคำ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๖$, $\sigma = ๐.๓๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๔$, $\sigma = ๐.๒๔$)

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๒$, $\sigma = ๐.๒๗$)

และอันดับสุดท้าย คือระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๗๘$, $\sigma = ๐.๕๐$)

๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม			
- โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
- การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๘๒	๐.๓๔	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๔	๐.๓๖	มากที่สุด
๒. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม			
- จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาที่มงาน/สติกับการพัฒนาองค์กร	๔.๘๒	๐.๓๔	มากที่สุด
- ทักษะการคิดเชิงระบบ (system Thinking)	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
- ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง(Change Management System)	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
- การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
- การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan	๔.๘๒	๐.๕๐	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
๓. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับใด			
- จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาที่มงาน/พัฒนาองค์กรฝึกจิต	๔.๘๒	๐.๔๔	มากที่สุด
- ทักษะการคิดเชิงระบบ (system Thinking)	๔.๙๑	๐.๓๖	มากที่สุด
- ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)	๔.๙๑	๐.๓๖	มากที่สุด
- การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy	๔.๙๓	๐.๓๓	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน	๔.๘๗	๐.๔๐	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘	๔.๘๙	๐.๓๘	มากที่สุด
- การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan	๔.๘๗	๐.๔๐	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร	๔.๙๑	๐.๓๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๙	๐.๓๘	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการนำไป			

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
พัฒนางานเพียงใด			
- จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต	๔.๘๐	๐.๕๐	มากที่สุด
- ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)	๔.๘๒	๐.๔๙	มากที่สุด
- ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)	๔.๗๓	๐.๕๘	มากที่สุด
- การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy	๔.๗๓	๐.๕๘	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน	๔.๗๓	๐.๕๘	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘	๔.๗๓	๐.๕๘	มากที่สุด
- การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan	๔.๗๖	๐.๕๗	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะ การเรียนรู้และการจัดการองค์กร	๔.๘๐	๐.๕๕	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๗๖	๐.๕๕	มากที่สุด
๕. กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนา ความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๘๒	๐.๔๙	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๔	๐.๔๒	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๖.๘๐		

จากตารางที่ ๘ การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๔$, $\sigma = ๐.๔๒$) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๐

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๙$, $\sigma = ๐.๓๘$)

อันดับรองลงมา คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๘$, $\sigma = ๐.๓๓$)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๗๖$, $\sigma = ๐.๕๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ เนื้อหาของหลักสูตรวิชาทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) และเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๓$, $\sigma = ๐.๒๕$, ๐.๓๓) ตามลำดับ

รองลงมาคือ เนื้อหาของหลักสูตรวิชาการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน . เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร วิชาทักษะการคิดเชิงระบบ (system Thinking) ทักษะการจัดการ

เปลี่ยนแปลง (ChangeaManagement System) นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 0.36$)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (ChangeaManagement System) การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน และการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, \sigma = 0.58$)

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินผลความพึงพอใจ หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ ๙ ผลการประเมินความพึงพอใจ

รายการความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ			
๑.๑ ความชัดเจนในการชี้แจงประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	4.89	0.31	มากที่สุด
๑.๒ ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.93	0.25	มากที่สุด
๑.๓ ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน	4.98	0.15	มากที่สุด
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการกับลักษณะงาน	4.91	0.28	มากที่สุด
๑.๕ ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.93	0.25	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.93	0.25	มากที่สุด
๒. ด้านผู้บริหารโครงการ			
ผู้บริหารโครงการ			
๒.๑ ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร	4.96	0.21	มากที่สุด
๒.๒ ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.96	0.21	มากที่สุด
๒.๓ การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.89	0.31	มากที่สุด
๒.๔ ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.93	0.25	มากที่สุด
๒.๕ การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม	4.96	0.21	มากที่สุด
๒.๖ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาตามที่ได้รับการร้องขอ	4.93	0.25	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.94	0.24	มากที่สุด
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
๓.๑ ความเหมาะสม ทันสมัยและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องประชุม	4.83	0.38	มากที่สุด
๓.๒ ประสิทธิภาพในการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ	4.74	0.53	มากที่สุด

รายการความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	μ	σ	
๓.๓ ความเร็วในการใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ	๔.๘๓	๐.๓๘	มากที่สุด
๓.๔ ความสะดวกและหลากหลายของช่องทางในการติดต่อขอรับบริการ	๔.๗๗	๐.๓๔	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๒	๐.๔๒	มากที่สุด
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ			
๔.๑ การให้บริการตรงกับความต้องการ	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
๔.๒ การให้บริการมีความถูกต้อง ครบถ้วนและเหมาะสม	๔.๙๖	๐.๒๑	มากที่สุด
๔.๓ การให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด	๔.๙๖	๐.๒๑	มากที่สุด
๔.๔ การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการขอรับบริการ	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
๔.๕ มีช่องทางแสดงความคิดเห็นในการให้บริการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่หลากหลาย	๔.๙๖	๐.๒๑	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๙๕	๐.๒๒	มากที่สุด
๕. ด้านหลักสูตร			
๕.๑ ความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนา	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
๕.๒ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๔.๘๙	๐.๓๑	มากที่สุด
๕.๓ กิจกรรมการพัฒนามีความหลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	๔.๘๗	๐.๒๔	มากที่สุด
๕.๔ ความเหมาะสมของสัดส่วนการพัฒนาระหว่างทฤษฎีกับปฏิบัติ	๔.๘๕	๐.๔๒	มากที่สุด
๕.๕ ความเหมาะสมของสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่วิทยากรใช้ในการพัฒนา	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
๕.๖ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการพัฒนา	๔.๘๓	๐.๔๔	มากที่สุด
๕.๗ คุณภาพและความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔.๘๙	๐.๓๑	มากที่สุด
๕.๘ ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการพัฒนา	๔.๙๑	๐.๒๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๘	๐.๓๔	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๙๐	๐.๒๙	มากที่สุด
ค่าร้อยละ	๙๘.๐๐		

จากตารางที่ ๙ พบว่า โดยภาพรวม ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๐, \sigma = ๐.๒๙$) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๐

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๒$)

รองลงมา คือ ด้านผู้บริหารโครงการ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.24$)

และอันดับสุดท้าย คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.42$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.15$)

รองลงมา คือ มีความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร, ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม มีช่องทางแสดงความคิดเห็นในการให้บริการเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.21$)

และอันดับสุดท้าย คือ ประสิทธิภาพในการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.34$)

บทที่ ๕

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๙ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๑ และ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ด้านอายุส่วนใหญ่อายุ อายุ ๔๑ – ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙๔ รองลงมาคือ อายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๒ และอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๔

ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๖ รองลงมา คือนักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๖ และผู้บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๘

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๔ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๖

สรุปผลการดำเนินงาน

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ

๑. การประเมินผลการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนารุ่นที่ ๒ มีจำนวน ๔๙ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า มีผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลา ครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตร ครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๓) ด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้าน พฤติกรรมการมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๒ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ รายวิชาทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53, \sigma = 0.25$)

อันดับรองลงมา คือ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.30, 0.33$) ตามลำดับ

และอันดับสุดท้าย คือ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74, \sigma = 0.46$)

๓. การประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50, \sigma = 0.34$) คิดเป็นร้อยละ ๘๘

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.38$)

อันดับรองลงมา คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.33$)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76, \sigma = 0.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.21$)) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิชาจิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต, ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิชาจิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.21$)

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๖$, $\sigma = ๐.๓๖$) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๒

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๓$, $\sigma = ๐.๒๗$)

รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๒$, $\sigma = ๐.๒๗$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นสูงสุดคือ มีความสุภาพ เรียบร้อย และเป็นกัลยาณมิตร, ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๔$, $\sigma = ๐.๒๔$)

และอันดับสุดท้าย คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๘๒$, $\sigma = ๐.๓๘$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๘$, $\sigma = ๐.๑๕$)

รองลงมา คือ มีความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร, ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม มีช่องทางแสดงความคิดเห็นในการให้บริการเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๙๖$, $\sigma = ๐.๒๑$)

และอันดับสุดท้าย คือ ประสิทธิภาพในการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = ๔.๗๗$, $\sigma = ๐.๓๔$)

ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป

๑. ต้องการเข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
๒. ควรขยายเวลาในการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครให้มากกว่านี้

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการพัฒนา

ภาพกิจกรรมการพัฒนา
หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
รุ่นที่ ๒ / ๒๕๖๔

วิทยากรบรรยาย



นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์



รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์



ดร. กัมพล เจริญรักษ์



ว่าที่ รต.อัมโร รักช่วย

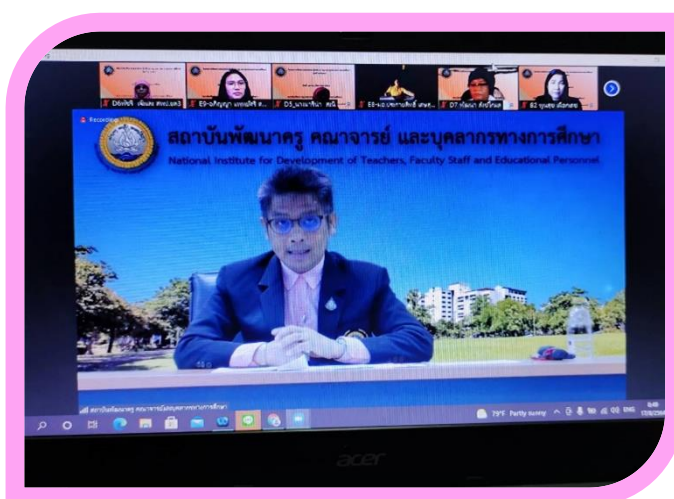


นายปรณ ศศิวัฒน์โพธิ์



นางรัชณี ต๊ะคำ

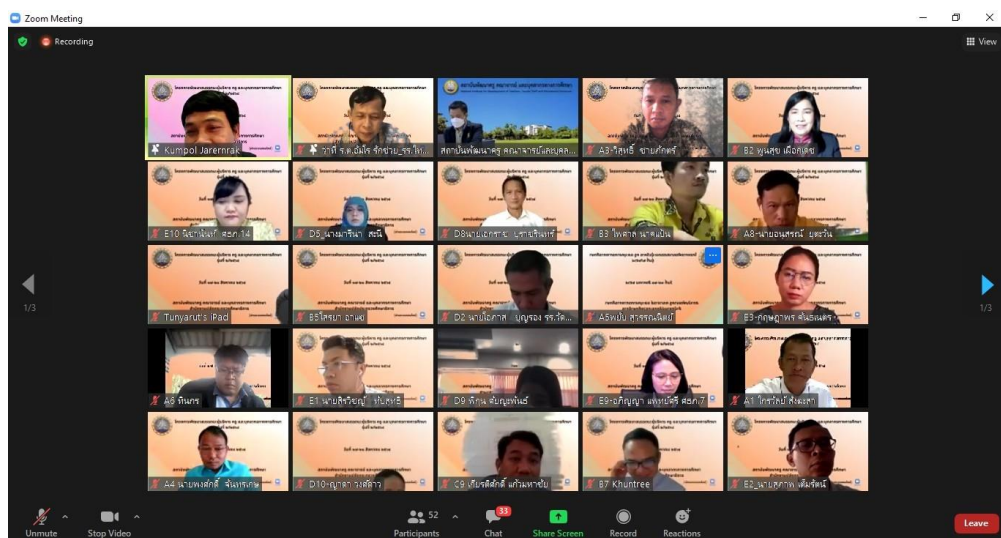
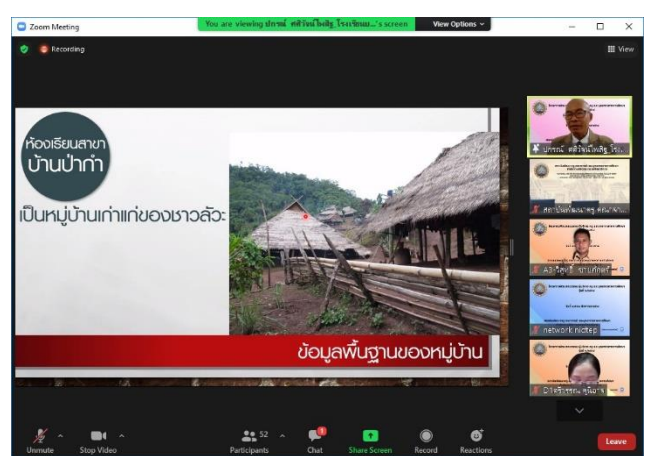
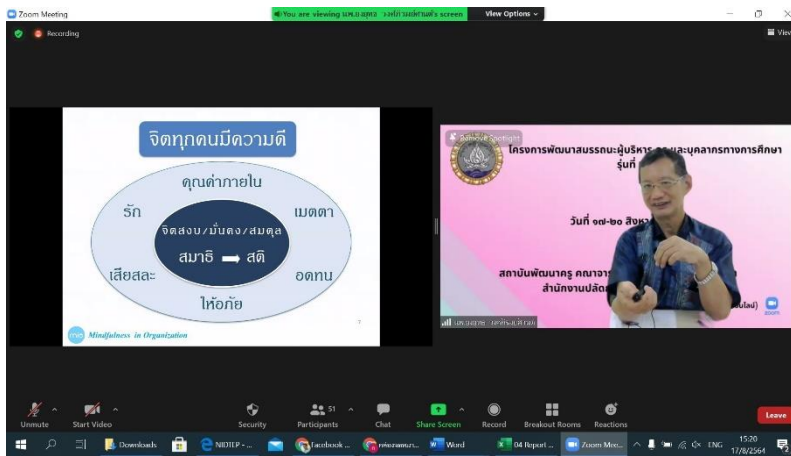
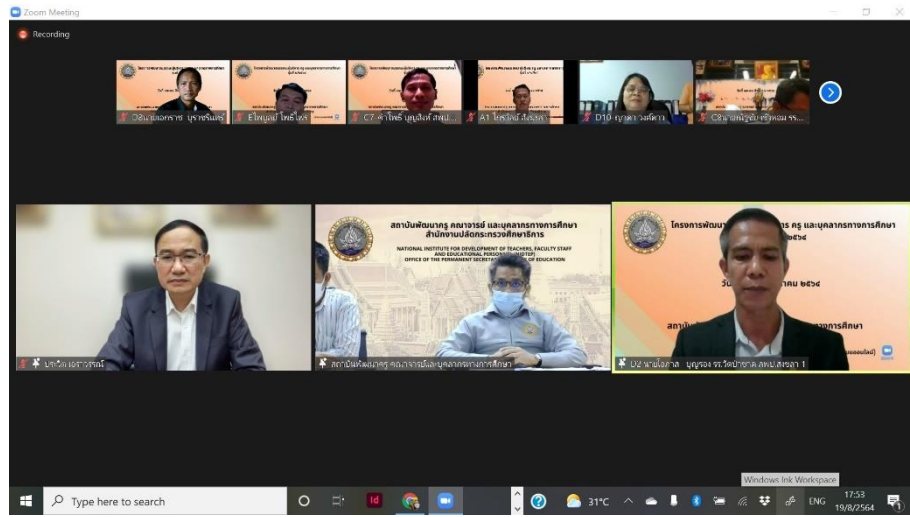
กิจกรรมการพัฒนา

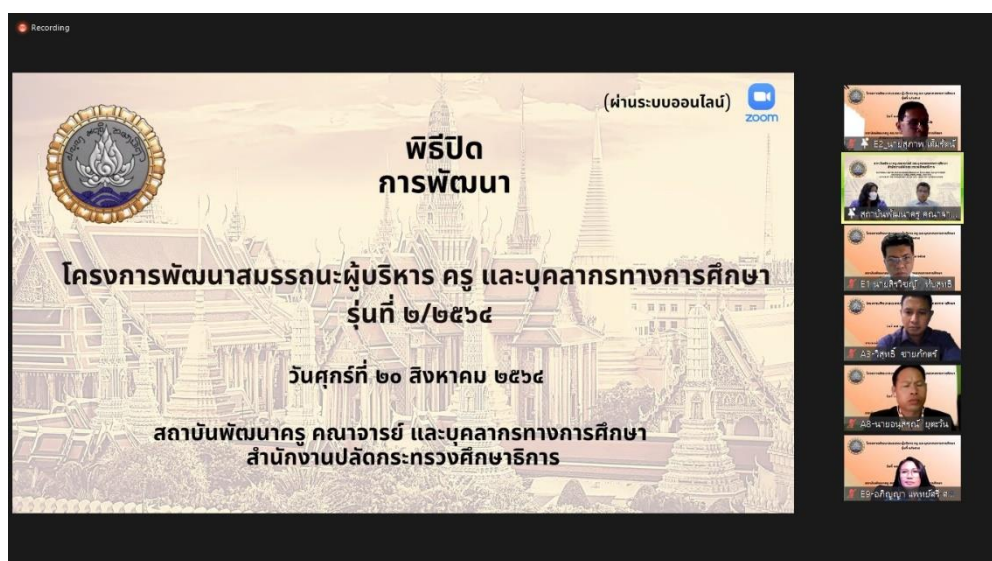
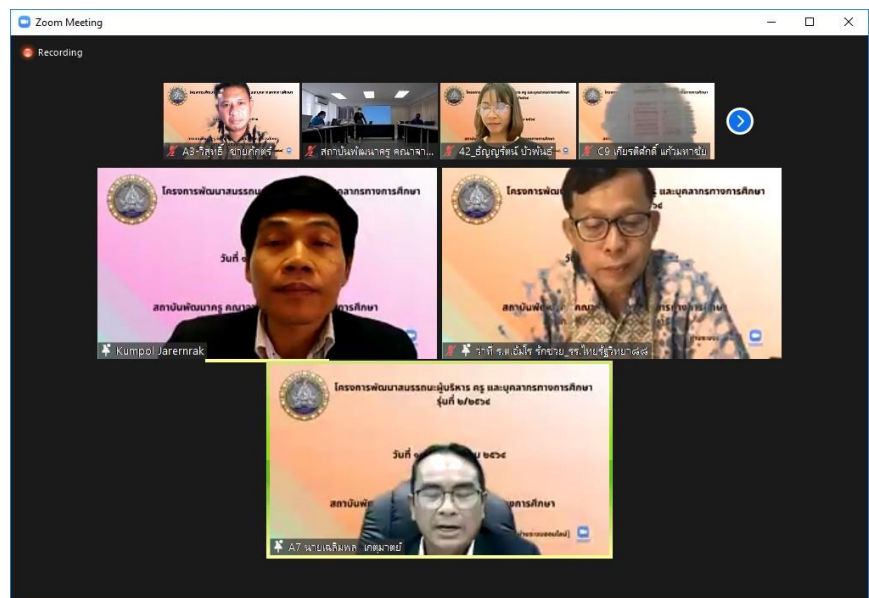


ดร.เจริญ ภูวจิตร

รอง ผอ.สคปศ./ หน.กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย

เป็นประธานพิธีเปิด/ปิด การพัฒนา





รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา “หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา”

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน	สังกัด
กลุ่มที่ ๑			
A๑	นายไกรวัลย์ สังฆะสา	ผอ.โรงเรียนเมืองหลังสวน	สพม. (สุราษฎร์ธานี-ชุมพร)
A๒	นายเอกชัย รัตนพงศ์	ผอ.โรงเรียนบ้านชุมโค	สพป.ชุมพร เขต ๑
A๓	นายวิสุทธิ์ ขายักตร์	ผอ.โรงเรียนบ้านสามแยก	สพป.ตรัง เขต ๑
A๔	นายพงศ์ศักดิ์ จันทระเกษ	ผอ.โรงเรียนเพาะปัญญาในพระอุปถัมภ์	สพป.ตรัง เขต ๑
A๕	นายพยัคฆ์ สุวรรณนิตย์	ผอ.โรงเรียนบ้านหัวคลอง	สพป.นราธิวาส เขต ๒
A๖	นายทินกร ชาแท่น	ผอ.โรงเรียนโคกมือบามิตรภาพ ที่ ๒๒๓	สพป.นราธิวาส เขต ๒
A๗	นายเฉลิมพล เกตุมาตย์	ผอ.โรงเรียนมูลนิธิวัดศรีอุบลรัตนาราม	สพป.อุบลราชธานี เขต ๑
A๘	นายอนุสรณ์ ยุตะวัน	ผอ.โรงเรียนบ้านจอมปลวกสูงสร้างกง	สพป.อุบลราชธานี เขต ๒
A๙	น.ส.สุดาลักษณ์ บุปผาตา	ผอ.โรงเรียนบ้านโนนสูง	สพป.อำนาจเจริญ
A๑๐	น.ส.ธัญญรัตน์ บัวพันธ์	ผอ.โรงเรียนบ้านอิสริยย	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒
กลุ่มที่ ๒			
B๑	นางสาวคำหรี จันทชูโต	ผอ.โรงเรียนปากแพรกวิทยาคม	สพม. สุราษฎร์ธานี ชุมพร
B๒	นางพูนสุข เผือกเดช	ผอ.โรงเรียนบ้านม่วงลิบ	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑
B๓	นายไพศาล นาคแป้น	ผอ.โรงเรียนวัดควนธานี	สพป.ตรัง เขต ๒
B๔	นายอดิเทพ ปรีดาศักดิ์	ผอ.โรงเรียนวัดน้ำฉ่ำ	สพป.ตรัง เขต ๒
B๕	นางโสธยา อาแซ	ผอ.โรงเรียนบ้านมูโนะ	สพป.นราธิวาส เขต ๒
B๖	นางโสภิต ฉิมพลีปักษ์	ผอ.โรงเรียนประชาอุทิศบ้านโคกม่วง	สพป.ปัตตานี เขต ๑
B๗	นายขันตรี โสภากิจ	รอง ผอ.สพป.อุบลราชธานี เขต ๔	สพป.อุบลราชธานี เขต ๔
B๘	นายวิริทธิ์ วงศ์วรรณ	ผอ.โรงเรียนบ้านม่วงนาดี	สพป.อุบลราชธานี เขต ๕
B๙	นายวิชญ์ ไชยะนา	ผอ.โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒
กลุ่มที่ ๓			
C๑	นายโชติ รัตนประพันธ์	ผอ.โรงเรียนบางแก้วพิทยาคม	สพม. พัทลุง
C๒	นายจินดา แสงขาว	ผอ.โรงเรียนอนุบาลควนขนุน	สพป.พัทลุง เขต ๑
C๓	นายทวีศักดิ์ ดำมุสสิทธิ์	ผอ.โรงเรียนบ้านไสโป๊ะ	สพป.กระบี่
C๔	นายประยูร ศรีทอง	ผอ.โรงเรียนบ้านตลิ่งชัน	สพป.กระบี่
C๕	นายธำรงค์ศักดิ์ สันนิยม	ผอ.โรงเรียนอนุบาลปัตตานี	สพม.ปัตตานี เขต ๑
C๖	นางเบญจา พรหมเพ็ชร	ผอ.โรงเรียนบ้านบะละ	สพป.ยะลา เขต ๒
C๗	นายคำโพธิ์ บุญสิงห์	รอง ผอ.สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑
C๘	นายณัฐชัย เชิงหอม	ผอ.โรงเรียนบ้านหนองหัวหมู	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน	สังกัด
C๙	นายเกียรติศักดิ์ แก้วมหาชัย	ผอ.โรงเรียนบ้านโกทา	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒
C๑๐	นายขวลิต ทะยะ	ผอ.โรงเรียนเมืองดงวิทยา	สพม.(สุโขทัย-ตาก)
กลุ่มที่ ๔			
D๑	นางศรีวรรณ คูนิอาจ	ผอ.โรงเรียนปากจำวิทยา	สพม. สงขลา สตูล
D๒	นายโอภาส บุญรอง	ผอ.โรงเรียนวัดป่าขาด	สพป.สงขลา เขต ๑
D๓	นายโชคชัย ทิพย์รองพล	ผอ.โรงเรียนบ้านคูแตหรี	สพป.สตูล
D๔	นายบุญรัฐ หลีกแหลม	ผอ.โรงเรียนบ้านทุ่งเจดีย์	สพป.พังงา
D๕	นางมารีนา สะนี	ผอ.โรงเรียนบ้านศรีทำน้ำ	สพป.ยะลา เขต ๓
D๖	นางพัชรี เจ๊ะและ	ผอ.โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๙๔ (บ้านบ่อน้ำร้อน)	สพป.ยะลา เขต ๓
D๗	น.ส.พัฒนา สังข์โกลม	ผอ.โรงเรียนบ้านละลม	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๓
D๘	นายเอกราช บุราชรินทร์	ผอ.โรงเรียนบ้านจำนัสนายเจริญ	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๔
D๙	นางสาวพิกุล คัยยะพันธ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕
D๑๐	นางญาดา วงศ์ดาว	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๖
กลุ่มที่ ๕			
E๑	นายสิริวิทย์ ทับสุทธิ	ผอ.โรงเรียนราษฎร์บำรุง	สพป. นครศรีธรรมราช เขต ๑
E๒	นายสุภาพ เต็มรัตน์	ผอ.โรงเรียนปากพนัง	สพม. นครศรีธรรมราช
E๓	น.ส.กฤษฎาพร คันธเนตร	ผอ.โรงเรียนบ้านกำพวน	สพป.ระนอง
E๔	นายวิลาส ปริญญาเนียม	ผอ.โรงเรียนอนุบาลภูเก็ต	สพป.ภูเก็ต
	น.ส.อามาล เจ๊ะสนิ	ผอ.โรงเรียนนิคมสร้างตนเองธารโต ๕	สพป.ยะลา เขต ๓
E๖	นายพนา อรัญภาค	ผอ.โรงเรียนกาบังพิทยาคม	สพม.ยะลา
E๗	นายไพบุลย์ โพธิ์ไพร	ผอ.โรงเรียนอนุบาลลุมพุก (วันครู ๒๕๐๓)	สพป.ยโสธร เขต ๑
E๘	นายประกายสิทธิ์ เศษสุวรรณ	ผอ.โรงเรียนบ้านแดงหนองแซง	สพป.ยโสธร เขต ๒
E๙	นางอภิญญา แพทย์ศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๗
E๑๐	น.ส.นิชานันท์ ปักกระนา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔

ตารางการพัฒนาหลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา”
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

๑๗ ส.ค.๒๕๖๔	๐๗.๐๐ – ๐๘.๔๕ น.	๐๘.๔๕ – ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.	๑๗.๐๐ – ๑๘.๐๐ น.	๑๘.๐๐ – ๒๑.๐๐ น.
	Login เข้าระบบ Zoom ปฐมนิเทศ	พิธีเปิด ผอ.สคบศ.	จิตวิทยาแห่งสติ (นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์)	รูปประธานอาหารกลางวัน	สติกับการพัฒนาทีมงาน (นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์)	รูปประธานอาหารเย็น	สติกับการพัฒนาองค์กร (นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์)
๑๘ ส.ค.๒๕๖๔	๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.			๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.		๑๘.๐๐ – ๒๑.๐๐ น.
	จิตวิทยาแห่งสติ/ สติกับการพัฒนา ทีมงาน/พัฒนาองค์กร : ฝึกจิต (นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์)	การสร้างกระบวนการเรียนรู้ ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน (ดร.กัมพล เจริญรักษ์,ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย)			ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) (รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์)		ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) (รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์)
๑๙ ส.ค.๒๕๖๔	๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.			๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.		๑๘.๐๐ – ๒๑.๐๐ น.
	จิตวิทยาแห่งสติ/ สติกับการพัฒนา ทีมงาน/พัฒนาองค์กร : ฝึกจิต (นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์)	การสร้างกระบวนการเรียนรู้ ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนบ้านขุนแปะ (ดร.กัมพล เจริญรักษ์,นางรัชนี ต๊ะคำ)			การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) (ดร.กัมพล เจริญรักษ์, ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย)		การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy (รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์)
๒๐ ส.ค.๒๕๖๔	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.						
	นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร (ดร.กัมพล เจริญรักษ์, นายปกรณ์ ศศิวัฒน์ไพลีฐ)						