



รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู  
และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๑  
หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา  
ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓  
ณ ห้องพุทธรักษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย  
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา



## คำนำ

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๑ กลุ่มเป้าหมายคือบุคลากรของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หวังว่ารายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย  
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ ๑ บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	๑
- กลุ่มเป้าหมาย	๒
- ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	๒
- ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา	๒
- วิทยากร	๒
- งบประมาณ	๒
บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	๓
- หลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์การ	๗
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	
- กลุ่มเป้าหมาย	๑๘
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๘
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๘
- การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๙
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
- การประเมินผลการเรียนรู้	๒๐
- ผลการประเมินรายวิชา	๒๒
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา	๒๙
- ผลการประเมินความพึงพอใจ	๓๒
บทที่ ๕ สรุปผลการดำเนินงาน	
- การประเมินผลการเรียนรู้	๓๖
- การประเมินผลวิทยากรรายวิชา	๓๗
- การประเมินผลหลักสูตร	๓๗
- การประเมินความพึงพอใจ	๓๗
- ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป	๓๘

## บทที่ ๑ บทนำ

### หลักการและเหตุผล

ในสถานการณ์ปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประชากรในประเทศเป็นอย่างมาก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคนในประเทศเป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดำเนินการภายใต้กรอบแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580 โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นการพัฒนาเรื่องการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ : การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐทุกประเภทให้มีความรู้ ความสามารถสูง มีทักษะ การคิดวิเคราะห์และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้กับบุคคลหรือหน่วยงานสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศทางการจัดการศึกษา ระดมทรัพยากร ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและวิชาการให้กับบุคคลหรือหน่วยงานเครือข่ายสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพไปยังหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง อันจะส่งผลให้บุคคลหรือหน่วยงานในเครือข่ายมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการยอมรับ รู้และเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับเปลี่ยนตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ การขับเคลื่อนตามแนวทางการพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อระดมความคิด สติปัญญา แรงกาย แรงใจ พลังสมองของทุกหน่วยงานและชุมชนในท้องถิ่นให้ได้เข้ามาทำการพัฒนาการศึกษาของชาติ ขยายเครือข่ายต่อไปได้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างรวดเร็ว

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับหน่วยงานทางการศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา รวมทั้งประสานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์การที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษากับหน่วยงานทางการศึกษา
2. เพื่อปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

## กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 49 คน

## ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา

๑. ประชุมคณะทำงานพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๒. ประสานงานและจัดเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ได้แก่ การขออนุมัติจัดกิจกรรม การแต่งตั้งคณะทำงาน การเชิญวิทยากร การแจ้งสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑ - ๑๘ เพื่อส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาการบริหารงบประมาณ เป็นต้น
๓. ประสานงานห้องประชุม ที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม
๔. ดำเนินการพัฒนิตตามตารางการพัฒนา
๕. ประเมินผลผู้เข้ารับการพัฒนา ประเมินวิทยากร ประเมินหลักสูตรการพัฒนาและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา
๖. สรุปและรายงานผลการพัฒนา

## ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา

ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

## วิทยากร

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ ที่ปรึกษากรมสุขภาพจิต
๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ประวิต เอราวรรณ์ ศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการภาค ๒
๓. ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔. นายกัมพล เจริญรักษ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒
๕. นายปกรณ์ ศศิวิจน์ไพสิฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านส่ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๒

## งบประมาณ

ใช้งบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ยกเว้นค่าพาหนะในการเดินทางของผู้เข้ารับการพัฒนาเบิกจ่ายจากหน่วยงานต้นสังกัด

## บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

โครงการ : พัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงาน  
ทางการศึกษา

๑. ชื่อโครงการ : พัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงาน  
ทางการศึกษา

### ๒. หลักการและเหตุผล

ในสถานการณ์ปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของ  
ประชากรในประเทศเป็นอย่างมาก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคนในประเทศเป็นภารกิจสำคัญของ  
กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดำเนินการภายใต้กรอบแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ โดย  
มุ่งเน้นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นการพัฒนาเรื่องการ  
ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ : การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ  
ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐทุกประเภทให้มีความรู้ ความสามารถสูง มีทักษะ การคิดวิเคราะห์และ  
การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือใน  
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้กับบุคคลหรือหน่วยงานสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศ  
ทางการจัดการศึกษา ระดมทรัพยากร ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ให้มี  
คุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและวิชาการ  
ให้กับบุคคลหรือหน่วยงานเครือข่ายสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพไปยัง  
หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง อันจะส่งผลให้บุคคลหรือหน่วยงานในเครือข่ายมีความสัมพันธ์  
ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการยอมรับ รู้และเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับเปลี่ยนตามกระแสการ  
เปลี่ยนแปลงของโลกได้ การขับเคลื่อนตามแนวทางการพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของ  
หน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อระดมความคิด สติปัญญา แรงกาย แรงใจ พลังสมองของทุกหน่วยงานและชุมชนใน  
ท้องถิ่นให้ได้เข้ามาพัฒนาการศึกษาของชาติ ขยายเครือข่ายต่อไปได้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างรวดเร็ว

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่เป็นศูนย์กลางใน  
การประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับหน่วยงานทางการศึกษา ทั้ง  
ภาครัฐและภาคเอกชน ส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา  
การจัดการศึกษา รวมทั้งประสานการระดมทรัพยากรและแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและ  
ภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้น  
จึงจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานทาง  
การศึกษาให้มีความรู้ด้านการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์การที่ตอบสนองต่อการ  
เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

### ๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษากับหน่วยงานทางการศึกษา

๓.๒ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

๓.๓ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

### ๔. เป้าหมาย

๔.๑ เป้าหมายเชิงปริมาณผลผลิต

๔.๑.๑ เชิงปริมาณ

๑) หน่วยงานทางการศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๔ แห่ง

๒) พัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๘๐ คน

๔.๑.๒ เชิงคุณภาพ

ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ทักษะการคิดเชิงระบบ การเรียนรู้และการจัดการองค์กร

๔.๒ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์

ผู้เข้ารับการพัฒนานำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน/พื้นที่

### ๕. วิธีดำเนินการ

กิจกรรม/หลักสูตร/ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา
๑. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา	พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๓. ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ธันวาคม ๒๕๖๒
๔. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	มกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๕. ประชุมปฏิบัติการสรุปผลการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	มีนาคม ๒๕๖๓
๖. ติดตามผลการดำเนินงานของผู้เข้ารับการพัฒนา	พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๖๓
๗. ประชุมปฏิบัติการสรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการ	สิงหาคม ๒๕๖๓

๖. สถานที่ดำเนินการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๗. ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน ๒๕๖๓

๘. งบประมาณ

ใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๓๘๙,๐๐๐ บาท (สามแสนแปดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้

รายการ	งบประมาณ
<b>ขั้นตอนที่ ๑</b> ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	ไม่ใช้งบประมาณ
<b>ขั้นตอนที่ ๒</b> ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา	ไม่ใช้งบประมาณ
<b>ขั้นตอนที่ ๓</b> ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑ วัน วิทยากร ๑ คน ผู้เข้าประชุม จำนวน ๑๔ คน เจ้าหน้าที่ ๖ คน รวมเป็น ๒๑ คน	๔๓,๐๐๐
๑) ค่าอาหาร (๒๑ คน x ๑ มื้อ x ๑๒๐ บาท)	๒,๕๒๐
๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๒๑ คน x ๒ มื้อ x ๓๕ บาท)	๑,๔๗๐
๓) ค่าพาหนะเดินทางผู้เข้าประชุมและวิทยากร (๑๕ คน x ๒,๐๐๐ บาท)	๓๐,๐๐๐
๔) ค่าสมนาคุณวิทยากร (๑ คน x ๖ ชม. X ๑,๒๐๐ บาท)	๗๒,๐๐
๕) ค่าวัสดุและค่าจัดทำรูปเล่มหลักสูตรการพัฒนา	๑,๘๑๐
<b>ขั้นตอนที่ ๔</b> ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๔๐ คน วิทยากร ๑ คน เจ้าหน้าที่ ๖ คน	๓๓๒,๐๐๐
<b>ค่าใช้จ่ายดำเนินการพัฒนา รุ่นละ</b>	<b>๑๖๖,๐๐๐</b>
๑) ค่าอาหาร (๔ วัน x ๔๗ คน x ๕๒๐ บาท)	๙๗,๗๖๐
๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔ วัน x ๔๗ คน x ๗๐ บาท)	๑๓,๑๖๐
๓) ค่าพาหนะเดินทางวิทยากร (๔ คน x ๒,๕๐๐)	๑๐,๐๐๐
๔) ค่าสมนาคุณวิทยากร (๑ คน x ๑,๒๐๐ บาท x ๓๕ ชม.)	๔๒,๐๐๐
๕) ค่าซักรีดเครื่องนอน (๔๑ คน x ๕๐ บาท)	๒,๐๕๐
๖) ค่าวัสดุ	๑,๐๓๐
<b>ขั้นตอนที่ ๕</b> ประชุมปฏิบัติการสรุปผลการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓ วัน ผู้เข้าประชุม จำนวน ๒ คน เจ้าหน้าที่ ๖ คน	๗,๐๐๐
๑) ค่าอาหาร (๘ คน x ๓ วัน x ๑๒๐)	๒,๘๘๐
๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๘ คน x ๓ วัน x ๓๕ บาท)	๘๔๐
๓) ค่าพาหนะเดินทางผู้เข้าประชุม (๒ คน x ๑,๒๐๐ บาท)	๒,๔๐๐
๔) ค่าวัสดุและค่าจัดทำรูปเล่มรายงานโครงการ	๘๘๐
<b>ขั้นตอนที่ ๖</b> ติดตามผลการดำเนินงานของผู้เข้ารับการพัฒนา	ไม่ได้ใช้งบประมาณ
<b>ขั้นตอนที่ ๗</b> ประชุมปฏิบัติการสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการ จำนวน ๓ วัน ผู้เข้าประชุม จำนวน ๒ คน เจ้าหน้าที่ ๖ คน	๗,๐๐๐
๑) ค่าอาหาร (๘ คน x ๓ วัน x ๑๒๐)	๒,๘๘๐
๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๘ คน x ๓ วัน x ๓๕ บาท)	๘๔๐
๓) ค่าพาหนะเดินทางผู้เข้าประชุม (๒ คน x ๑,๒๐๐ บาท)	๒,๔๐๐
๔) ค่าวัสดุและค่าจัดทำรูปเล่มรายงานโครงการ	๘๘๐

หมายเหตุ : ขอถัวจ่ายทุกรายการและทุกกิจกรรม



## แผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

รวมงบประมาณ	ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔
๓๘๙,๐๐๐	๔๓,๐๐๐	๓๓๙,๐๐๐	-	๗,๐๐๐

## ๙. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
ผู้เข้ารับการพัฒนาอาจไม่ได้รับการพิจารณาให้เข้ามารับการพัฒนาได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากต้นสังกัดต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	คัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาให้มีจำนวนมากกว่ากลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

## ๑๐. การประเมินผล

๑๐.๑ จำนวนหน่วยงานทางการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง

๑๐.๒ ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในหน่วยงาน/พื้นที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

## ๑๑. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑๑.๑ ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๑.๒ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

## ๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาไปขยายผลในหน่วยงาน/พื้นที่

๑๒.๒ มีเครือข่ายการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

## ๑๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

## หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### ๑. หลักการและเหตุผล

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๐ (๓) บัญญัติไว้ว่า “ให้รัฐต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียน มีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” และการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยในยุค ๔.๐ (Thailand ๔.๐) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางการศึกษาแบบใหม่ มุ่งเน้น การพัฒนาการคิดเชิงระบบ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยให้มีการคิดนอกกรอบ คิดสร้างสรรค์ อันเป็นการเรียนรู้เพื่อ การพัฒนาตนเอง สร้างค่านิยมในการทำงานร่วมกันสร้างทัศนคติเชิงบวก มีความเคารพและเห็นคุณค่าตนเอง เน้น การสื่อสารแบบกัลยาณมิตร และการอภิปรายอย่างสร้างสรรค์ โดยการพัฒนาผู้นำภาคราชการให้เป็นกลไกหลักใน การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำ และมีสมรรถนะในด้านการจัดการที่ดี สามารถนำการเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนการศึกษาของประเทศไทยสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการเสริมสร้างศักยภาพและทรัพยากรมนุษย์ ที่มุ่งให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่งมีคุณภาพ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานทางการศึกษาทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ จึงได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาขึ้น

### ๒. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ๒.๑ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ๒.๒ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑
- ๒.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา กับหน่วยงานทางการศึกษา

### ๓. โครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา จำนวน ๓๕ ชั่วโมง ประกอบด้วย สารการเรียนรู้ ดังนี้

- ๓.๑ จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต จำนวน ๑๒ ชั่วโมง
- ๓.๒ ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) จำนวน ๓ ชั่วโมง

- ๓.๓ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) จำนวน ๔ ชั่วโมง
- ๓.๔ การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan จำนวน ๓ ชั่วโมง
- ๓.๕ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน จำนวน ๗ ชั่วโมง
- ๓.๖ การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy จำนวน ๓ ชั่วโมง
- ๓.๗ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร จำนวน ๓ ชั่วโมง

#### ๔. ระยะเวลาในการพัฒนา

หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา ใช้เวลาในการพัฒนา จำนวน ๓๕ ชั่วโมง

#### ๕. แนวทางการพัฒนา

๕.๑ กระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาที่เน้นการทำงานสัมพันธ์กันเชิงแนวราบ เป็นความสัมพันธ์ใหม่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยถือหลักกว่าทุกคนมีศักดิ์ศรี มีคุณค่า และมีศักยภาพ สามารถเข้ามารวมกลุ่ม ร่วมคิด ร่วมทำ ด้วยความเสมอภาค และเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย

๕.๒ การฝึกปฏิบัติระหว่างการเข้ารับการพัฒนา ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับกัลยาณมิตร
- การบรรยาย อภิปราย การระดมสมอง
- กรณีศึกษา
- การฝึกปฏิบัติจริง
- การนำเสนอผลงาน
- การสรุป ชักถาม
- กิจกรรม Reflection and AAR

#### ๖. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนา

- ๖.๑ เอกสารประกอบการพัฒนา
- ๖.๒ PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
- ๖.๓ แบบฝึกปฏิบัติ ใบงาน ใบกิจกรรม
- ๖.๔ ภาพยนตร์

#### ๗. การประเมินผล

๗.๑ ประเมินด้านระยะเวลา โดยผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการประเมินผลต้องมีระยะเวลาเข้ารับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๗.๒ ประเมินด้านหลักสูตร โดยคะแนนประเมินผลชิ้นงานของผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๗.๓ ประเมินพฤติกรรม โดยคะแนนพฤติกรรมของผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

## ๘. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการพัฒนา

๘.๑ เป็นบุคลากรและผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด บุคลากรส่วนกลางสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคุรุสภา รุ่่นละไม่เกิน ๕๐ คน

๘.๒ เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น

๘.๓ เป็นบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งเปิดรับความคิดใหม่ ๆ

๘.๔ มีทักษะด้านการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

## ๙. คุณสมบัติของวิทยากร

๙.๑ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเนื้อหาสาระของการเรียนรู้นั้นเป็นอย่างดี

๙.๒ สามารถจัดกิจกรรมการพัฒนา โดยให้ผู้เข้ารับการพัฒนาเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม

## ๑๐. รายละเอียดของสาระการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้ที่ ๑ จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต

ระยะเวลา ๑๒ ชั่วโมง

### คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับจิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต เพื่อการเรียนรู้ด้วยสมาธิ สติ การจัดการกับความเครียด สติกับการสื่อสาร การประชุมด้วยสติสนทนา

### วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับจิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต
๒. สามารถนำแนวคิด วิธีการฝึกสมาธิ ฝึกสติ ไปใช้ในการพัฒนาความเข้มแข็งภายในตน สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต

### สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร
๒. การฝึกจิตเพื่อการเรียนรู้ด้วยสมาธิ สติ
๓. ทักษะ สติสนทนา เพื่อการ Dialogue

### แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติโดย ฝึกสมาธิ และฝึกสติ
๓. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
๔. วิทยากรให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสรุปองค์ความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน
๕. วิทยากรสรุป ชักถาม

### สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. การฝึกปฏิบัติจริง ใบงาน ใบกิจกรรม
๓. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๔. ภาพยนตร์

### การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

**สาระการเรียนรู้ที่ ๒** ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง

### คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ระบบการพัฒนานวัตกรรม สำหรับองค์กรที่เป็นสถานศึกษา การคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา กระบวนการเชิงระบบในการจัดการความซับซ้อน

### วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ระบบการพัฒนานวัตกรรมสำหรับองค์กรที่เป็นสถานศึกษา การคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา กระบวนการเชิงระบบในการจัดการความซับซ้อน
๒. สามารถนำแนวคิดเชิงระบบไปใช้แก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนางานในองค์กร

### สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. ทักษะการคิดเชิงระบบ
๒. ระบบการพัฒนานวัตกรรมสำหรับองค์กรที่เป็นสถานศึกษา
๓. การคิดเพื่อการแก้ไขปัญหา
๔. กระบวนการเชิงระบบในการจัดการความซับซ้อน

### แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการคิดเชิงระบบ (System Thinking)
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกปฏิบัติการคิดเชิงระบบ
  ๓. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
  ๔. ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสรุปองค์ความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
  ๕. วิทยากรสรุป ชักถาม

### สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. การฝึกปฏิบัติจริง ใบงาน ใบกิจกรรม

๓. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๔. ภาพยนตร์

#### การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

**สาระการเรียนรู้ที่ ๓** ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง

#### คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรทางการศึกษา นวัตกรรมจากแนวคิด Empowerment กระบวนการแทรกเสริม กระบวนการเปลี่ยนแปลง การนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนแปลงองค์กรทางการศึกษา นวัตกรรมจากแนวคิด Empowerment กระบวนการแทรกเสริม กระบวนการเปลี่ยนแปลง การนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา
๒. สามารถนำแนวคิดการจัดการเปลี่ยนแปลงไปปรับปรุงและพัฒนางานในองค์กร

**สาระการเรียนรู้** ประกอบด้วย

๑. การเปลี่ยนแปลงองค์กรทางการศึกษา
๒. นวัตกรรมจากแนวคิด Empowerment
๓. กระบวนการแทรกเสริม กระบวนการเปลี่ยนแปลง
๔. การนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา

#### แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนามีทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)
๓. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
๔. ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสرพองค์ความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้

กับการปฏิบัติงาน

๕. วิทยากรสรุป ชักถาม

#### สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๕. เอกสารประกอบการพัฒนา
๖. การฝึกปฏิบัติจริง ใบงาน ใบกิจกรรม
๗. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๘. ภาพยนตร์

#### การประเมินผล

๓. ประเมินชิ้นงาน
๔. กิจกรรม Reflection and AAR

**สาระการเรียนรู้ที่ ๔** การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan  
ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง

**คำอธิบายสาระการเรียนรู้**

ศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
๒. สามารถนำแนวคิดการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan ไปปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา

**สาระการเรียนรู้** ประกอบด้วย

การใช้นวัตกรรมเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan

**แนวทางการจัดกิจกรรม**

๑. วิทยากรแลกเปลี่ยนประสบการณ์เปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพรายละเอียดการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan
๓. วิทยากรตอบข้อซักถามรายละเอียดการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเชิงระบบ ผ่าน School Improvement Plan
๔. ผู้เข้ารับการพัฒนารวบรวมความรู้และแนวทางการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน

**สื่อที่ใช้ในการพัฒนา**

PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้

**การประเมินผล**

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

สาระการเรียนรู้ที่ ๕ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน ระยะเวลา ๗ ชั่วโมง

### คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ

### วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้แนวจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ

๒. สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้แนวจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ ไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป

### สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. จิตศึกษากับการพัฒนาภายใน
๒. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL)
๓. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
๔. การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน
๕. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning
๖. การเรียนรู้แบบบูรณาการ

### แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ

๒. เป็นการ Dialogue แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้แนวจิตศึกษากับการพัฒนาภายใน การสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การเรียนรู้แบบบูรณาการ

๔. วิทยากรสรุป ให้ข้อเสนอแนะ

### สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. PowerPoint วิดีทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๓. ภาพยนตร์



## การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

## สาระการเรียนรู้ที่ ๖ การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง

### คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการ องค์กรประกอบ และการวิเคราะห์ Quick Win Strategy เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน

### วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ องค์กรประกอบ และการวิเคราะห์ Quick Win Strategy
๒. สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับ Quick Win Strategy ไปใช้ในการวางแผนพัฒนางาน

### สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. กระบวนการ องค์กรประกอบ ของ Quick Win Strategy
๒. การวิเคราะห์ Quick Win Strategy เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาองค์กร

### แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรให้ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางเกี่ยวกับกระบวนการ องค์กรประกอบและการวิเคราะห์ Quick Win Strategy
๒. แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนามาวิเคราะห์ Quick Win Strategy และนำเสนอ
๓. วิทยากรสรุป ชี้ถาม และให้ข้อเสนอแนะ

### สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้
๓. ภาพยนตร์

## การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

## สาระการเรียนรู้ที่ ๗ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง

### คำอธิบายสาระการเรียนรู้

ศึกษา นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร

### วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนา

๑. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร

๒. สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้เพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์การไปสู่การปฏิบัติ

#### สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

การเชื่อมโยงองค์ความรู้ในสาระการเรียนรู้เพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์การไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่

๑. การพัฒนาความเข้มแข็งภายในตน สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต
๒. ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)
๓. ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)
๔. การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan
๕. การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน
๖. การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy จำนวน ๓ ชั่วโมง

#### แนวทางการจัดกิจกรรม

๑. วิทยากรจัดให้มีการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์การ
๒. ผู้เข้ารับการพัฒนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์การ
๓. วิทยากรสรุป ชักถาม และให้ข้อเสนอแนะ

#### สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

๑. เอกสารประกอบการพัฒนา
๒. PowerPoint วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนรู้

#### การประเมินผล

๑. ประเมินชิ้นงาน
๒. กิจกรรม Reflection and AAR

**หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ .....**  
**ระหว่างวันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. ๒๕๖๓**  
**ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา**

**วันที่ ๑ ของการฝึกอบรม**

- |                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ          |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - สติกับการพัฒนาทีมงาน     |
| ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารเย็น    |
| ๑๘.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - สติกับการพัฒนาองค์กร     |

**วันที่ ๒ ของการฝึกอบรม**

- |                  |  |
|------------------|--|
| ๐๖.๐๐ - ๐๗.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ                                      |
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)                |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน                             |
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) |
| ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารเย็น                                |
| ๑๘.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy                   |

**วันที่ ๓ ของการฝึกอบรม**

- |                  |  |
|------------------|--|
| ๐๖.๐๐ - ๐๗.๐๐ น. | - จิตวิทยาแห่งสติ  |
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน   |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน<br>กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) |
| ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารเย็น  |
| ๑๘.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School<br>Improvement Plan                                |

**วันที่ ๔ ของการฝึกอบรม**

- ๐๖.๐๐ - ๐๗.๐๐ น. - จิตวิทยาแห่งสติ
- ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. - นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ  
ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร
- ๑๓.๐๐ น. - เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น และเวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

## บทที่ ๓

### วิธีดำเนินการ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา กำหนดจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของรุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเนื้อหาสาระของการเรียนรู้มี ๖ สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย

สาระการเรียนรู้ที่ ๑ จิตวิทยาแห่งสติ สติกับการพัฒนาทีมงานและพัฒนาองค์กร : ฝึกจิต

สาระการเรียนรู้ที่ ๒ ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)

สาระการเรียนรู้ที่ ๓ ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System)

สาระการเรียนรู้ที่ ๔ การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy

สาระการเรียนรู้ที่ ๕ การเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพโรงเรียนเชิงระบบผ่าน School

#### Improvement Plan

สาระการเรียนรู้ที่ ๖ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนและการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน)

#### กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้ารับการพัฒนา ได้แก่ ผู้บริหารจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๙ คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. แบบประเมินผลการเรียนรู้

๒. แบบประเมินวิทยากรรายวิชา

๓. แบบประเมินหลักสูตรการพัฒนา

๔. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับพัฒนาระหว่างดำเนินการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๓. การประเมินหลักสูตรการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้จากกิจกรรม Reflection and AAR ของผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๓. การประเมินหลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

## บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจหลักการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้ และมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเครือข่ายเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสู่การศึกษาเชิงพื้นที่ โดยผลการประเมินการพัฒนา มีดังนี้

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

### ผลการประเมินการพัฒนา แบ่งออกเป็น

#### ๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนารุ่น ๑ มีจำนวน ๔๙ คน ผ่านการพัฒนาทั้ง ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๖ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาก่อนเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๖
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาก่อนเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๖
- ๓) ด้านพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วม พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาก่อนเกณฑ์การประเมินด้านพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๖

ตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา

รายการ	ความถี่ (N= ๔๙)	ร้อยละ
<b>๑.เพศ</b>		
๑.๑ ชาย	๒๘	๕๗.๑๔
๑.๒ หญิง	๒๑	๔๒.๘๖
<b>๒.อายุ</b>		
๒.๑ อายุ ต่ำกว่า ๓๑ ปี	-	
๒.๒ อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี	๙	๑๘.๓๗
๒.๓ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี	๒๔	๔๘.๙๘
๒.๔ อายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป	๑๖	๓๒.๖๕
<b>๓.สังกัด</b>		
๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓๙	๗๙.๕๙
๓.๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	๘	๑๖.๓๓
๓.๓ สำนักงานศึกษาธิการภาค	๒	๔.๐๘
<b>๔.ตำแหน่ง</b>		
๔.๑ ผู้บริหารสถานศึกษา	๓๙	๗๙.๕๙
๔.๒ นักวิชาการศึกษา	๕	๑๐.๒๐
๔.๓ นักจัดการงานทั่วไป	๑	๒.๐๔
๔.๔ ศึกษานิเทศก์	๔	๘.๑๗

จากตารางที่ ๑ พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา มีดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๙ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ ด้านอายุส่วนใหญ่อายุ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๘ รองลงมา คือ อายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๕ และอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗

ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๙ รองลงมา คือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๐ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๗ และตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ ๒.๐๔

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๙ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๓ และสำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๘ ตามลำดับ



## ๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น

ผลการประเมินวิทยากรรายวิชาจิตวิทยาแห่งสติ, สติกับการพัฒนาทีมงานและสติกับการพัฒนาองค์กร โดย นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ พบว่า

**ตารางที่ ๒** การประเมินผลวิทยากรรายวิชาจิตวิทยาแห่งสติ, สติกับการพัฒนาทีมงานและสติกับการพัฒนาองค์กร

รายการประเมิน	ระดับ		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๙๓	๐.๒๖	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๕	๐.๒๒	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๙๓	๐.๒๖	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๙๓	๐.๒๖	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๙๓	๐.๒๖	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๗๔	๐.๔๕	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๙๕	๐.๒๒	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๙๓	๐.๒๖	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรายวิชา</b>	<b>๔.๙๐</b>	<b>๐.๒๙</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา รายวิชาจิตวิทยาแห่งสติ, สติกับการพัฒนาทีมงาน และสติกับการพัฒนาองค์กร พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐$ ,  $\sigma = ๐.๒๙$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน, เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕$ ,  $\sigma = ๐.๒๒$ )

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา, วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ เข้าใจง่าย, วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เอกสารประกอบการอบรม

ชัดเจน เข้าใจง่าย และเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53, \sigma = 0.26$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.74, \sigma = 0.45$ )

### สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากร มีความรู้ ความสามารถสูงมาก ถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก ชัดเจน เข้าใจง่ายทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ มีความเป็นมิตร ใจเย็น อธิบายอย่างมีขั้นตอน เข้าใจง่าย มีเทคนิคการสอนและการปฏิบัติที่จำง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวัน มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่น่าสนใจตลอดเวลา

### สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ระยะเวลาไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่อัดแน่นมากเกินไป

**ตารางที่ ๓** การประเมินผลวิทยากรรายวิชาทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy โดย รศ.ดร.ประวิต เอรราวรณ

รายการประเมิน	ทักษะการคิดเชิงระบบ		ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง		การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	4.55	0.22	4.55	0.22	4.53	0.26	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นชัดเจน	4.53	0.26	4.53	0.26	4.55	0.22	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	4.53	0.26	4.53	0.26	4.58	0.40	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.55	0.22	4.53	0.26	4.50	0.30	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	4.53	0.26	4.55	0.22	4.53	0.26	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรมชัดเจน เข้าใจง่าย	4.71	0.60	4.53	0.45	4.76	0.58	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.58	0.45	4.50	0.30	4.58	0.40	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.56	0.42	4.58	0.33	4.53	0.38	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	4.55	0.22	4.53	0.26	4.58	0.40	มากที่สุด

เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้ กับการปฏิบัติได้	๔.๙๓	๐.๒๖	๔.๙๓	๐.๒๖	๔.๙๐	๐.๓๗	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๙๐	๐.๓๒	๔.๙๒	๐.๒๘	๔.๘๙	๐.๓๕	มากที่สุด

จากตารางที่ ๓ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy โดย รศ.ดร.ประวิต เอราวรรณ์ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุดในวิชาทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management System) มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๒, \sigma = ๐.๒๘$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา, บุคลิกภาพของวิทยากร, มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๒$ )

อันดับรองลงมา คือ วิชาทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐, \sigma = ๐.๓๒$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา, วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้, เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๒$ )

และอันดับสุดท้ายคือวิชาการวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๙, \sigma = ๐.๓๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๒$ )

### สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากร มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์สูงมาก เป็นต้นแบบการสอนและมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และฝึกประสบการณ์ได้ดีมาก ชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเป็นกันเอง มีนวัตกรรมใหม่ ๆ เนื้อหาที่มีความทันสมัย ทฤษฎีที่สอดคล้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และปฏิบัติงานได้จริง มีประโยชน์นำไปใช้ได้ดี

### สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ด้านเนื้อหา สื่อที่ใช้เป็นภาษาอังกฤษมากไป ผู้เข้ารับการพัฒนามีบางรายไม่เข้าใจความหมาย
- ควรเพิ่มการฝึกสถานการณ์ให้ผู้เข้ารับการพัฒนามากขึ้น

ตารางที่ ๔ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) วิทยากรบรรยาย ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย

รายการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๗๔	๐.๕๐	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๗๔	๐.๕๐	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๕๗	๐.๖๗	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๖	๐.๔๓	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๖๗	๐.๕๓	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๖๐	๐.๖๖	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๕๕	๐.๗๔	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๗๔	๐.๕๐	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๗๔	๐.๕๔	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๘๑	๐.๔๕	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรายวิชา</b>	<b>๔.๖๙</b>	<b>๐.๕๕</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๔ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) วิทยากรบรรยาย ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๖๙, \sigma = ๐.๕๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๑, \sigma = ๐.๔๕$ )

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๗๖, \sigma = ๐.๔๓$ )

และอันดับสุดท้าย คือการใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๕๕, \sigma = ๐.๗๔$ )

### สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ มีความตั้งใจทำงาน ความทุ่มเท มีความเสียสละเพื่อการศึกษา ความชัดเจนตรงประเด็น การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มีการบูรณาการเป็นแบบอย่างที่ดี มีภาวะผู้นำที่สร้างความรักบนความแตกต่างอย่างมีความสุข

### สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- สื่อ power point มีตัวอักษรที่แน่นและเล็กเกินไป

**ตารางที่ ๕** การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน วิทยากร บรรยาย ดร.กัมพล เจริญรักษ์

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๓	๐.๒๖	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๙๕	๐.๒๒	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๙๕	๐.๒๖	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๘๘	๐.๔๐	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๘๖	๐.๔๒	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรายวิชา</b>	<b>๔.๘๘</b>	<b>๐.๓๔</b>	มากที่สุด

จากตารางที่ ๕ การประเมินผลวิทยากรวิชา การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน วิทยากรบรรยาย ดร.กัมพล เจริญรักษ์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๘$ ,  $\sigma = ๐.๓๔$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้, บุคลิกภาพของวิทยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕$ ,  $\sigma = ๐.๒๒, ๐.๒๖$ ) ตามลำดับ

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๓$ ,  $\sigma = ๐.๒๖$ )

และอันดับสุดท้าย คือเอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๗๑$ ,  $\sigma = ๐.๕๑$ )

### สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ มีบุคลิกภาพที่ดี การเป็นผู้นำ  
แห่งการเปลี่ยนแปลง การสร้างแรงจูงใจและประสบการณ์ที่ผู้เข้ารับการพัฒนามาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง  
สื่อมีความทันสมัย

### สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ไม่มี

**ตารางที่ ๖** การประเมินผลวิทยากรวิชา การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School  
Improvement Plan วิทยากรบรรยาย นายปกรณ์ ศศิวิจน์ไพสิฐ

รายการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๙๕	๐.๒๑	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๘๘	๐.๓๒	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๘๘	๐.๓๒	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้ กับการปฏิบัติได้	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรายวิชา</b>	<b>๔.๙๐</b>	<b>๐.๓๐</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๖ การประเมินผลวิทยากรวิชา การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน  
School Improvement Plan วิทยากรบรรยาย นายปกรณ์ ศศิวิจน์ไพสิฐ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความ  
เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐, \sigma = ๐.๓๐$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิทยากรพูดได้ตรง  
ประเด็น ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๑$ )

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย, เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการ  
บรรยาย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๓, \sigma = ๐.๒๕$ )

และอันดับสุดท้าย คือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา, วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้, เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.86, \sigma = 0.35$ )

### สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรมีความมุ่งมั่น มีอุดมการณ์ในการทำงาน มีประสบการณ์ตรง ความทุ่มเทให้แก่ผู้ด้อยโอกาส ความเสียสละในสภาพที่ขาดแคลน มีจิตวิญญาณของครูชั้นสูงในการพัฒนานักเรียน ความเป็นผู้ให้การศึกษาที่มีคุณค่า การนำเสนอผลงานเป็นเรื่องเล่าสามารถปลุกเร้าใจให้มีพลังอย่างดียิ่ง

### สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรให้เวลาท่านให้มากกว่านี้

**ตารางที่ ๗** การประเมินผลวิทยากรวิชา นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร วิทยากรบรรยาย ดร.กัมพล เจริญรักษ์, ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย, นายปกรณ์ ศศิวิจน์ไพสิฐ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	4.86	0.35	มากที่สุด
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	4.90	0.30	มากที่สุด
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	4.93	0.26	มากที่สุด
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.93	0.26	มากที่สุด
บุคลิกภาพของวิทยากร	4.90	0.30	มากที่สุด
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.81	0.45	มากที่สุด
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.86	0.35	มากที่สุด
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	4.90	0.30	มากที่สุด
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	4.90	0.30	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรายวิชา</b>	<b>4.89</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๗ การประเมินผลวิทยากรวิชา นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้และการจัดการองค์กร วิทยากรบรรยาย ดร.กัมพล เจริญรักษ์, ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย, นายปรกรณ์ ศศิวิจน์ไพสิฐ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.88, \sigma = 0.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ เข้าใจง่าย, วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.83, \sigma = 0.26$ )

อันดับรองลงมา คือ วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน, บุคลิกภาพของวิทยากร, เนื้อหาสาระ สอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย, เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.80, \sigma = 0.30$ )

และอันดับสุดท้าย คือ เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.81, \sigma = 0.45$ )

### สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ความสุขุมในการตอบข้อซักถาม มีหัวใจในการทำงาน มีอุดมการณ์ในการทำงานสามารถถ่ายทอดแนวคิดที่มีความหลากหลายได้ดี

### สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ไม่มี

### ๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนา หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า

#### ตารางที่ ๘ ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
<b>๑. โครงสร้างของหลักสูตร</b>			
- โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.81	0.28	มากที่สุด
- การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.85	0.21	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๒. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม</b>			
- จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาที่งาน/สติกับการพัฒนาองค์กร	4.85	0.21	มากที่สุด
- ทักษะการคิดเชิงระบบ (system Thinking)	4.83	0.25	มากที่สุด
- ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง(Change Management System)	4.81	0.28	มากที่สุด
- การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy	4.86	0.41	มากที่สุด



เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับ ความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน	๔.๘๖	๐.๔๖	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘	๔.๘๙	๐.๓๙	มากที่สุด
- การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan	๔.๘๒	๐.๕๐	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการ เรียนรู้และการจัดการองค์กร	๔.๘๒	๐.๕๐	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๘๘</b>	<b>๐.๓๘</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๓. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรในระดับใด</b>			
- จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาที่มงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
- ทักษะการคิดเชิงระบบ	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
- ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
- การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy	๔.๘๙	๐.๓๙	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน	๔.๘๖	๐.๔๑	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘	๔.๘๔	๐.๔๓	มากที่สุด
- การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan	๔.๘๖	๐.๔๑	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการ เรียนรู้และการจัดการองค์กร	๔.๘๙	๐.๓๙	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๘๙</b>	<b>๐.๓๕</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๔. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการนำไป พัฒนางานเพียงใด</b>			
- จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาที่มงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต	๔.๙๕	๐.๒๑	มากที่สุด
- ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking)	๔.๙๕	๐.๒๑	มากที่สุด
- ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
- การวางแผนโดยใช้ Quick Win Strategy	๔.๘๙	๐.๓๙	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน	๔.๙๑	๐.๓๖	มากที่สุด
- การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘	๔.๘๖	๐.๔๑	มากที่สุด
- การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan	๔.๘๙	๐.๓๙	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการคิดเชิงระบบทักษะการ เรียนรู้และการจัดการองค์กร	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๙๑</b>	<b>๐.๓๑</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๕. กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนา ความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา</b>	<b>๔.๙๓</b>	<b>๐.๒๕</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๙๐</b>	<b>๐.๓๔</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>๙๘</b>		

จากตารางที่ ๘ การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐$ ,  $\sigma = ๐.๓๔$ ) คิดเป็นร้อยละ ๙๘ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม, กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๓$ ,  $\sigma = ๐.๒๕$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือการจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕$ ,  $\sigma = ๐.๒๑$ )

อันดับรองลงมา คือ ด้านเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๑$ ,  $\sigma = ๐.๓๑$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิชาจิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต, ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕$ ,  $\sigma = ๐.๒๑$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๘$ ,  $\sigma = ๐.๓๘$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิชาจิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕$ ,  $\sigma = ๐.๒๑$ )

## ๖. ระยะเวลาของการพัฒนา

- ๖.๑ เหมาะสมดี ความถี่ = ๕
- ๖.๒ ควรเป็น ๕ - ๗ วัน ความถี่ = ๒
- ๖.๓ ควรเป็น ๕ วัน ความถี่ = ๕
- ๖.๔ ควรเป็น ๓ วัน ความถี่ = ๒
- ๖.๕ ควรเป็น ๗ วัน ความถี่ = ๑

## ๗. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ ที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตร

- การสร้างภาวะผู้นำ
- การประเมินโครงการ/ความเสี่ยง/ความคุ้มค่า
- ทักษะการจัดความขัดแย้ง
- การพูดในโอกาสต่าง ๆ
- กลยุทธ์การบริหาร
- จิตวิทยาแนะแนวและเสริมสร้างบุคลิกภาพ
- แนวคิดการบริหารของบริษัทเอกชน

## ๘. สิ่งที่ไม่จำเป็นต้องมีในหลักสูตร

- ไม่มี

## ๙. ข้อดีของการพัฒนาในครั้งนี้

- นำวิธีการฝึกสติไปใช้กับการปฏิบัติงานและเปลี่ยนมุมมองไปในทางที่ดีทำให้รู้จักตัวและประเมิน

ตนเองได้

- ได้ตัวอย่างในการปฏิบัติงานที่ดีสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกัน
- วิทยากรเป็นคนดี มีความสามารถรายวิชาตรงกับเนื้อหา สามารถนำปฏิบัติและถ่ายทอดประสบการณ์อย่างมีลำดับขั้นตอนและนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริงและชัดเจน
- หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการพัฒนา
- ได้เครือข่ายการศึกษาที่มีความหลากหลาย
- ได้พัฒนาตนเองและได้รับแนวคิดในการทำงาน

#### ๑๐. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ

- วิทยากรยอดเยี่ยม
- ขอบคุนสำหรับโครงการดี ๆ
- เป็นหลักสูตรที่ดีและต้องการเข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรอื่น ๆ ต่อไป

#### ๔. ผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินผลความพึงพอใจ หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา  
ตารางที่ ๙ ผลการประเมินความพึงพอใจ

รายการความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
<b>๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>			
๑.๑ ความชัดเจนในการชี้แจงประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	๔.๗๖	๐.๔๓	มากที่สุด
๑.๒ ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๑.๓ ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน	๔.๘๐	๐.๔๑	มากที่สุด
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการกับลักษณะงาน	๔.๘๒	๐.๓๙	มากที่สุด
๑.๕ ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๘๒</b>	<b>๐.๓๘</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๒. ด้านผู้บริหารโครงการ/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>			
<b>ผู้บริหารโครงการ</b>			
๒.๑ ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร	๔.๙๖	๐.๒๐	มากที่สุด
๒.๒ ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	๔.๙	๐.๓๑	มากที่สุด
๒.๓ การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	๔.๙	๐.๓๑	มากที่สุด
๒.๔ ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๒.๕ การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
๒.๖ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาตามที่ได้รับกรร้องขอ	๔.๘๓	๐.๓๘	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๙๐</b>	<b>๐.๓๐</b>	<b>มากที่สุด</b>

รายการความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
<b>เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>			
๒.๗ ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร	๔.๙๔	๐.๒๔	มากที่สุด
๒.๘ ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
๒.๙ การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๒.๑๐ ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	๔.๙๔	๐.๒๔	มากที่สุด
๒.๑๑ การอธิบายให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๒.๑๒ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาตามที่ได้รับการร้องขอ	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๙๒</b>	<b>๐.๒๗</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>			
๓.๑ ความสะอาด เป็นระเบียบและความพร้อมของห้องประชุม	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
๓.๒ ความสะอาด เป็นระเบียบและความพร้อมของห้องพัก	๔.๘๐	๐.๔๖	มากที่สุด
๓.๓ ความสะอาดของห้องน้ำ	๔.๘๘	๐.๓๙	มากที่สุด
๓.๔ ความสะอาดและความเหมาะสมของอาหาร	๔.๗๖	๐.๔๘	มากที่สุด
๓.๕ ความสะอาดและความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๗๖	๐.๔๘	มากที่สุด
๓.๖ ความเหมาะสม ทันสมัยและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องประชุม	๔.๘๒	๐.๓๙	มากที่สุด
๓.๗ ความเหมาะสมและเพียงพอของที่นั่งภายในห้องประชุม	๔.๙	๐.๓๑	มากที่สุด
๓.๘ ประสิทธิภาพในการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ	๔.๖๑	๐.๖๔	มากที่สุด
๓.๙ ความเร็วในการใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ	๔.๕๕	๐.๗๔	มากที่สุด
๓.๑๐ ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์สำหรับการใช้งาน ภายในห้องประชุม	๔.๘	๐.๔๖	มากที่สุด
๓.๑๑ ความเหมาะสมและความชัดเจนของป้ายบอกทางและสถานที่ ให้บริการ	๔.๗๕	๐.๕๓	มากที่สุด
๓.๑๒ ความสะดวกและหลากหลายของช่องทางในการติดต่อ ขอรับบริการ	๔.๗๑	๐.๕๘	มากที่สุด
๓.๑๓ ความเหมาะสมและเพียงพอของอุปกรณ์ออกกำลังกาย	๔.๖๗	๐.๖๖	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๗๖</b>	<b>๐.๕๐</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>			
๔.๑ การให้บริการตรงกับความต้องการ	๔.๘๒	๐.๔๔	มากที่สุด
๔.๒ การให้บริการมีความถูกต้อง ครบถ้วนและเหมาะสม	๔.๘๔	๐.๔๓	มากที่สุด
๔.๓ การให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด	๔.๘๔	๐.๔๓	มากที่สุด
๔.๔ การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการขอรับบริการ	๔.๘๔	๐.๔๓	มากที่สุด

รายการความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ระดับความเหมาะสม		แปลค่า
	$\mu$	$\sigma$	
๔.๕ มีช่องทางแสดงความคิดเห็นในการให้บริการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่หลากหลาย	๔.๘๒	๐.๔๔	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๘๓</b>	<b>๐.๔๓</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>๕. ด้านหลักสูตร</b>			
๕.๑ ความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนา	๔.๙๐	๐.๓๑	มากที่สุด
๕.๒ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๔.๙๖	๐.๒๐	มากที่สุด
๕.๓ กิจกรรมการพัฒนามีความหลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๕.๔ ความเหมาะสมของสัดส่วนการพัฒนาระหว่างทฤษฎีกับปฏิบัติ	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
๕.๕ ความเหมาะสมของสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่วิทยากรใช้ในการพัฒนา	๔.๙๔	๐.๒๔	มากที่สุด
๕.๖ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการพัฒนา	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๕.๗ คุณภาพและความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๕.๘ ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการพัฒนา	๔.๙๖	๐.๒๐	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>๔.๙๓</b>	<b>๐.๒๗</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๘๖</b>	<b>๐.๓๖</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าร้อยละ</b>	<b>๙๗.๒๒</b>		

จากตารางที่ ๙ พบว่า โดยภาพรวม ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรการพัฒนาศรณนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๖, \sigma = ๐.๓๖$ ) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๒

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๓, \sigma = ๐.๒๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน, ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการพัฒนา มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๖, \sigma = ๐.๒๐$ )

รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๒, \sigma = ๐.๒๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร, ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๔, \sigma = ๐.๒๔$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๒, \sigma = ๐.๓๘$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐, \sigma = ๐.๓๑$ )

## ความไม่พึงพอใจ

### ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และอาหาร

- ด้านห้องพัก ที่นอนและหมอน มีความแข็งกระด้าง
- ห้องอบรม อยากให้มีโต๊ะในการรับฟังการบรรยายในแต่ละรายวิชา

### สิ่งที่ควรปรับปรุง

- ไม่มี

### ความต้องการในการให้บริการของสถาบันฯ

#### ความไม่พึงพอใจ

- ที่จอดรถมีน้อยเกินไป
- ควรเปลี่ยนผ้าเช็ดตัว ผ้าเช็ดหน้าในทุก ๆ ๓ วัน

#### ข้อเสนอแนะ

- ต้องการเข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
- ควรขยายเวลาในการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครให้มากกว่านี้

## บทที่ ๕

### สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษารุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๙ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ ด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๘ รองลงมาคืออายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๕ และอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗

ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๙ รองลงมา คือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๐ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๗ และตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๙ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๓ และสำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๘ ตามลำดับ

### สรุปผลการดำเนินงาน

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ

### ๑. การประเมินผลการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนารุ่นที่ ๑ มีจำนวน ๔๙ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า มีผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖

๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖

๓) ด้านพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วม พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖

## ๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลง (Change Management) มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๒, \sigma = ๐.๒๘$ )

อันดับรองลงมา คือ ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking), จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/สติกับการพัฒนาองค์กร และการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์โรงเรียนเชิงระบบผ่าน School Improvement Plan มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐, \sigma = ๐.๓๒, ๐.๒๙, ๐.๓๐$ ) ตามลำดับ

และอันดับสุดท้าย คือ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน) มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๖๙, \sigma = ๐.๕๕$ )

## ๓. การประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๐, \sigma = ๐.๓๔$ ) คิดเป็นร้อยละ ๙๘ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุดคือ โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสม, กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๓, \sigma = ๐.๒๕$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๑$ )

อันดับรองลงมา คือ ด้านเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๑, \sigma = ๐.๓๑$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิชา จิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต, ทักษะการคิดเชิงระบบ (System Thinking) มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๑$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๘, \sigma = ๐.๓๘$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวิชาจิตวิทยาแห่งสติ/สติกับการพัฒนาทีมงาน/พัฒนาองค์กร:ฝึกจิต มีค่าเฉลี่ยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๙๕, \sigma = ๐.๒๑$ )

## ๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = ๔.๘๖, \sigma = ๐.๓๖$ ) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๒



เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53, \sigma = 0.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นสูงสุดคือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน, ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการพัฒนา มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.20$ )

รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.52, \sigma = 0.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นสูงสุดคือ มีความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร, ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54, \sigma = 0.24$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.52, \sigma = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง มีค่าเฉลี่ย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.50, \sigma = 0.31$ )

#### ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป

๑. ต้องการเข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
๒. ควรขยายเวลาในการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครให้มากกว่านี้

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา  
 หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา  
 ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา  
 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



นายสัมพันธ์ บุญเรือง  
 ผอ.สคบศ.กล่าวต้อนรับ  
 ผู้เข้ารับการพัฒนา



นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์  
 วิทยากร



รศ.ดร.ประวิต เอจารวรรณ  
 วิทยากร



ดร.กัมพล เจริญรักษ์  
 วิทยากร



นายปรณ ศศิวิจน์ไพสิฐ  
 วิทยากร



ว่าที่ ร.ต.อัมโร รักช่วย  
 วิทยากร



ผู้เข้ารับการพัฒนา รุ่นที่ ๑



คณะกรรมการโครงการสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา สคบศ.