

**รายงานผลการบริหารกิจกรรมประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์
วันที่ 17 กรกฎาคม 2563
ณ ห้องประชุม 3100 อาคารอำนวยการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา**

การประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุม 3100 อาคารอำนวยการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นกิจกรรมตามโครงการพัฒนาความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษา : นครปฐมโมเดล (Nakhon Pathom Education Collaborative Model) ในส่วนของการพัฒนาความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สรุปสาระการประชุมมีดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ ประกอบด้วย วิทยากร ผู้แทนหน่วยงานสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม รวมทั้งสิ้น จำนวน 32 คน

2. วัตถุประสงค์ของการประชุม

2.1 เพื่อนำร่องความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษา : นครปฐมโมเดล

2.2 เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษา : นครปฐมโมเดล

โดยในส่วนของพัฒนาความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน

2.2.2 ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์

2.2.3 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2.4 ประชุมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเป็นผู้นำทางวิชาการ

2.2.5 นิเทศและติดตามผล

3. นำเสนอผลการศึกษา และร่างรูปแบบเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของจังหวัดนครปฐม สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้ทำการศึกษาเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

**ผลการศึกษาและร่างรูปแบบ
เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของจังหวัดนครปฐม
สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**



ประเด็นนำเสนอ

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา
2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ผลการศึกษาและร่างรูปแบบ
ความร่วมมือฯ



1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา (21 แห่ง)

1.1 ประเภทการจัดการศึกษา

✎ อนุบาล จำนวน 4 แห่ง

✎ อนุบาล – ป. 6 จำนวน 6 แห่ง

✎ อนุบาล – ม.ต้น จำนวน 8 แห่ง



รูปที่ 1.1

1.1 ประเภทการจัดการศึกษา

✎ ม.ต้น – ม.ปลาย จำนวน 1 แห่ง

✎ ม.ปลาย จำนวน 1 แห่ง

✎ ปวช. – ปวส. จำนวน 1 แห่ง



รูปที่ 1.2

1.2 ที่ตั้งของสถานศึกษา

- ทน.นครปฐม 14 แห่ง
- ทม.สามพราน 1 แห่ง
- ทต.ห้วยพลู 1 แห่ง
- ทต.บางเลน 1 แห่ง
- ทต.อ้อมใหญ่ 2 แห่ง
- อบต.สามง่าม 1 แห่ง
- อบต.กำแพงแสน 1 แห่ง



รูปที่ 1.3

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล



รูปที่ 2.1

3. ผลการจัดเก็บข้อมูล

- ① ด้านการบริหารวิชาการ
- ② ด้านการบริหารงบประมาณ
- ③ ด้านการบริหารงานบุคคล
- ④ ด้านการบริหารทั่วไป
- ⑤ ด้านประสิทธิผล



รูปที่ 3.1

① ด้านการบริหารวิชาการ

ปัญหาและความต้องการ	ข้อเสนอ
- การส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น - การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับแต่ละท้องถิ่น และบริบทหรือความต้องการของท้องถิ่น	- จัดให้มีหน่วยงานที่เชี่ยวชาญด้านการจัดทำหลักสูตร เช่น มหาวิทยาลัย ศึกษาพิเศษของ สนง.เทศบาลนครนครปฐม สนง.ศชจ. นครปฐมช่วยเป็นพี่เลี้ยง - ควรมีหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาสังกัด อปท. และหน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

② ด้านการบริหารงบประมาณ

② ด้านการบริหารงบประมาณ

ปัญหาและความต้องการ	ข้อเสนอ
- สถานศึกษาไม่มีการจัดหางบประมาณและระดมทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา - จำนวนห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการพิเศษ ห้องคอมพิวเตอร์ มีจำนวนไม่เพียงพอกับการใช้งาน เครื่องคอมพิวเตอร์เก่า และไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	จัดทำคำขอจัดงบประมาณเพื่อรับจัดสรรงบลงทุนจัดทำห้องปฏิบัติการ และจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน



รูปที่ 3.2

ปัญหาและความต้องการ	ข้อเสนอ
- สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดอัตราค่าจ้างคนที่เหมาะสมกับภารกิจ - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนที่ร่วมเป็นเครือข่าย เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการศึกษา	- ลดภาระงานภายนอก งานเอกสาร การประเมินต่างๆ - จัดสรรอัตราครูที่โรงเรียนได้เสนอขอไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยเร็ว เพราะบางสาขาวิชา เช่น คณิตศาสตร์ ขาดแคลน - ควรมีเครือข่ายทางการศึกษาที่เป็นรูปธรรม ดำเนินการต่อเนื่องให้ยั่งยืน



รูปที่ 3.3

④ ด้านการบริหารทั่วไป

ปัญหาและความต้องการ	ข้อเสนอ
สถานศึกษาขาดการออกแบบระบบงานธุรการที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานและลดภาระของครูผู้สอน	ควรจ้างบุคลากรภายนอกมาปฏิบัติงานด้านธุรการ เพื่อลดภาระของครูผู้สอน



⑤ ด้านประสิทธิผล

ปัญหาและความต้องการ	ข้อเสนอ
สถานศึกษาขาดการวางแผนความสะดวกและความคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลช่วยเหลือ และร่วมมือกันในการทำงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



4. ผลการศึกษาและร่างรูปแบบความร่วมมือเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัด อปท. จังหวัดนครปฐม

ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

- สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานด้านการศึกษาระดับจังหวัด สังกัด อปท. จังหวัดนครปฐม
- สถานศึกษามีความร่วมมือหรือทำงานเป็นเครือข่ายกับสถานศึกษาอื่นในสังกัดเดียวกัน ทั้งในและนอกพื้นที่



ผลกระทบที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาสังกัด อปท.

- 1) สถานศึกษาที่สังกัด อบต. ชวดกรนิเทศการศึกษา การพัฒนาบุคลากรไม่มีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการ
- 2) การจัดทำหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของท้องถิ่น
- 3) การพัฒนาบุคลากรมีงบประมาณรายหัวให้ แต่การพัฒนา ยังได้รับโอกาสไม่ทั่วถึง ไม่ตรงกับความต้องการ
- 4) สถานศึกษาไม่มีโอกาสได้รับข่าวสารและโอกาสในการเข้าร่วมงานวิชาการ การแข่งขัน/ประกวดต่าง ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการจัดขึ้น รวมทั้งขาดโอกาสในการแนะนำศึกษาต่อในสถานศึกษาสังกัด สพฐ.
- 5) สถานศึกษาสังกัด อปท. ต่างพื้นที่ไม่มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความร่วมมือด้านต่าง ๆ



แนวทางการแก้ไข

1. สนับสนุนการให้บริการวิชาการ กับสถานศึกษา สังกัด อปท. ด้วยการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดด้านการศึกษ เช่น หลักสูตรการพัฒนาศึกษานิเทศก์ทุกสังกัดของจังหวัด
2. จัดเวทีวิชาการให้ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด นิเทศให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงให้กับครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และ อบต.
3. จัดตั้งเครือข่าย หรือศูนย์ประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันของจังหวัดนครปฐม เช่น ให้คำแนะนำ ปรึกษา ด้านหลักสูตร การจัดทำสื่อ การใช้เทคโนโลยี การในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ศึกษานิเทศก์เฉพาะ



ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- หน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดนครปฐม
- มหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน
- ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมที่สนใจสนับสนุนด้านการศึกษา



4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ วิทยาการ ให้ข้อคิดว่า มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้เด็กเป็นผู้เรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ได้ การขับเคลื่อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ O-NET เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะสะท้อนครูและผู้บริหารสถานศึกษา สิ่งสำคัญที่สุดจะต้องพัฒนาครูก่อน หากต้องการให้เด็กเป็นอย่างไร ครูก็ต้องเป็นเช่นนั้นก่อน เด็กเป็นผู้สร้างนวัตกรรม อาจเป็นแนวคิด สิ่งประดิษฐ์ หรือมุมมองใหม่ๆ ครูต้องทำเป็นตัวอย่างก่อน ถ้าจะให้นักเรียนและครูเปลี่ยน ผู้บริหารจะต้องเปลี่ยนแปลงก่อน ครูต้องเปลี่ยนการสอนเป็นแบบ Active Learning มีการทำ PLC ในกลุ่มสาระของตนเองหรือไม่ มีการ Coaching นิเทศกันเอง หรือดูงาน การสอนหรือไม่ เป้าหมายที่ต้องการ นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงแล้ว นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีได้ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ นักเรียนสามารถสร้างนวัตกรรมได้ คิดวิเคราะห์เป็น ครูจะต้องเปลี่ยนการสอนเป็นแบบ Active Learning เปลี่ยนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการทำ Coaching ถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนกัน การที่จะเป็นเช่นนี้ได้ ผู้บริหารต้องเปลี่ยนกลยุทธ์ รูปแบบ มุมมอง กระบวนทัศน์ การบริหารใหม่ ทางสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงมีโจทย์โดยใช้ PLC เป็นตัว

ขับเคลื่อนการทำงาน ในส่วนของสถานศึกษาใดจะใช้กลยุทธ์แบบใดเป็นตัวขับเคลื่อน สามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม จากงานวิจัยที่เสนอสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ถอดบทเรียนจากการศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา พบว่า หลักการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) สำหรับสถานศึกษา 1. ต้องมีความร่วมมือกัน 2. มีการปฏิบัติจริง 3. ต้องมีการสื่อสารหลายช่องทาง วัตถุประสงค์ของการทำ PLC จากการถอดบทเรียนจากงานวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่ดี วัตถุประสงค์ที่จะให้ เกิดขึ้นกับครู ถ้าจะให้เด็กเกิดมีทักษะอาชีพหรือทักษะผู้ประกอบการ ครูจะต้องมีรูปแบบการสอน เทคนิค กลยุทธ์ วิธีการประเมินผลแบบใหม่ วัตถุประสงค์ของ PLC จากการถอดบทเรียนการวิจัย 1. เพื่อพัฒนานักเรียนก่อน 2. พัฒนาคูให้มีสมรรถนะการสอนแบบ Active Learning ความสามารถในการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในห้องเรียน ความสามารถในการสอนโดยผสมผสานเทคโนโลยี ความสามารถในการสอนโดยร่วมมือกับชุมชน 3. กระบวนการในการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา

5. การนำเสนอรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนโดยคณะวิทยากรจากมหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครนครอ้อมน้อย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของสถานศึกษา

6. สิ่งที่ได้จากการนำเสนอรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน คือ “การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนหรือประเด็นการพัฒนาผู้เรียนและครู การวางแผนร่วมกันในทุกมิติ กระบวนการในการพัฒนาการบูรณาการในการนำไปใช้ ครูทุกคนช่วยกัน เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ/ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุงเพิ่มเติม การออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอน การติดตามและประเมินผล การมองในแง่บวก การสร้างขวัญกำลังใจ การสะท้อนผลสิ่งที่เกิดขึ้นว่าจะต้องปรับเปลี่ยน พัฒนาเพิ่มเติม หรือดำเนินการต่อไปอย่างไร”

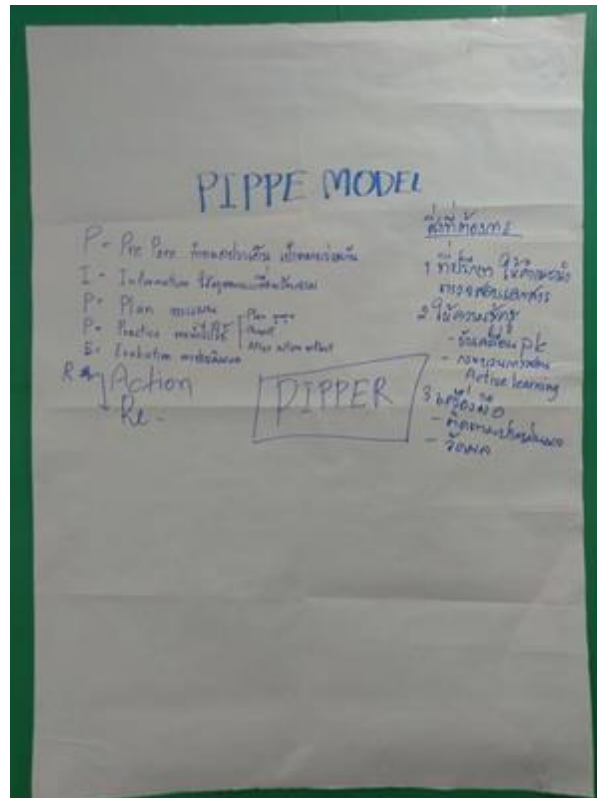
7. ปัจจัยความสำเร็จจากการระดมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

- 1) ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ
- 2) ความร่วมมือของบุคลากรทุกคน
- 3) การสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรก่อน
- 4) ความตระหนักร่วมกันที่จะพัฒนา โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 5) หน่วยงานทางการศึกษาต้องให้การสนับสนุน ให้ขวัญและกำลังใจ มีการกำหนด

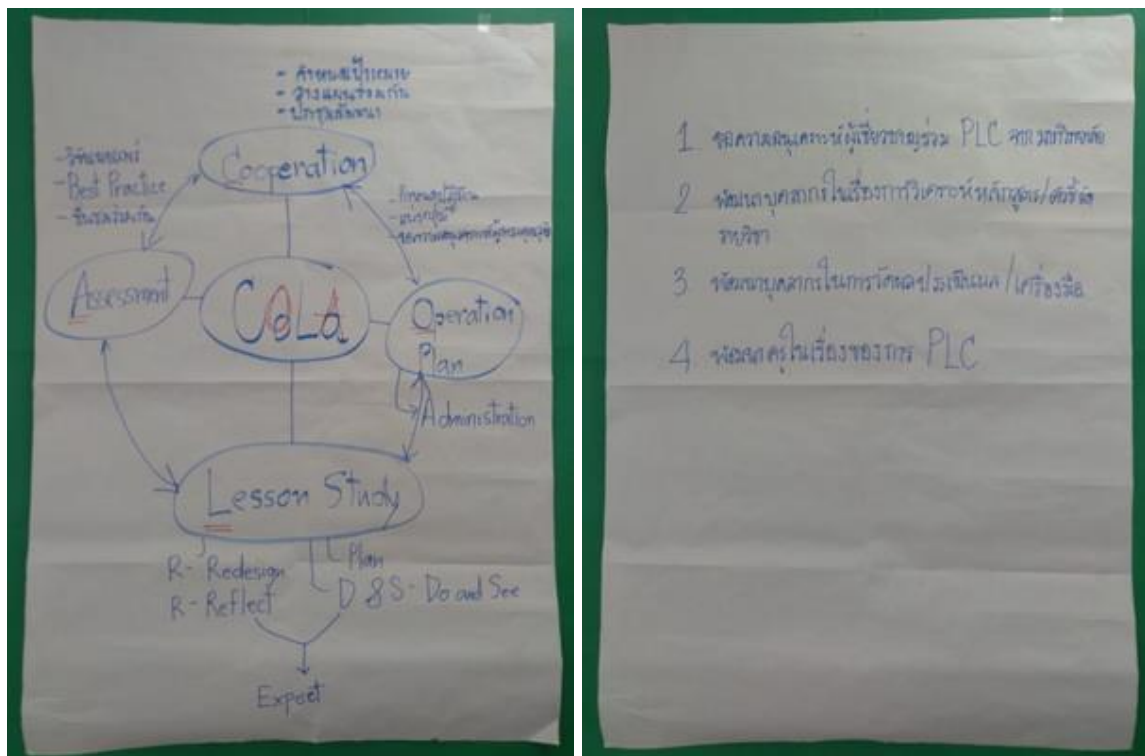
ขั้นตอน/กระบวนการที่ชัดเจน รวมถึงมีการสร้างเครือข่าย

8. แนวคิดการพัฒนา/ปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการนำเสนอผลงานกลุ่ม ดังนี้

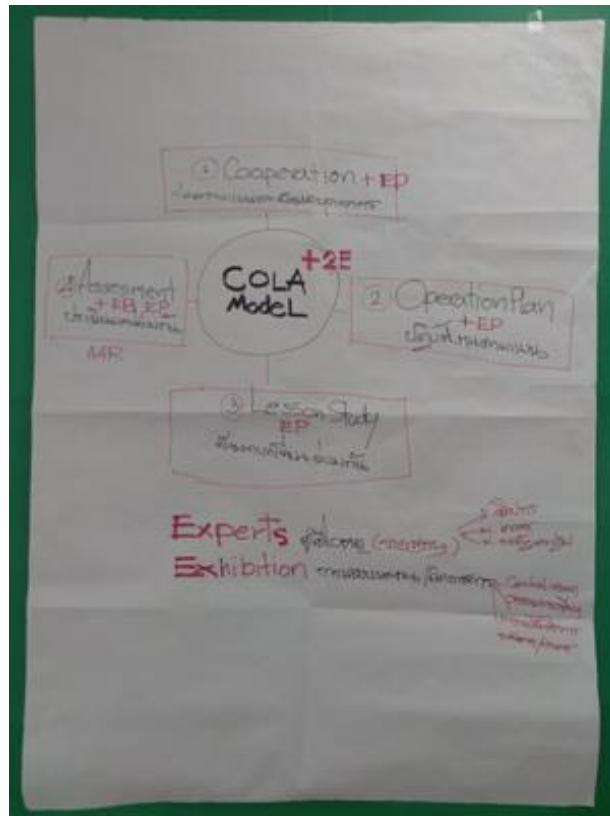
กลุ่มที่ 1
ชื่อผลงาน PIPPE MODEL



กลุ่มที่ 2
ชื่อผลงาน COLA MODEL



กลุ่มที่ 3
ชื่อผลงาน COLA MODEL + 2 E



9. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มีโครงการพัฒนาความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษา : นครปฐมโมเดล (Nakhon Pathom Education Collaborative Model) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของจังหวัดนครปฐม ให้สามารถขับเคลื่อนด้วยตัวเองได้ เพราะสถานศึกษาย่อมรู้ว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งต้องการอะไร เป้าหมายสุดท้ายก็คือผู้เรียนที่จะต้องพัฒนา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐมเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของจังหวัดนครปฐม ข้อเสนอแนะของที่ประชุมแต่ละประเด็น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จะรับไว้พิจารณาและนำเสนอผู้เกี่ยวข้องต่อไป จะมีการลงพื้นที่จริง และมีการจัดเวทีวิชาการในโอกาสต่อไป ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการร่วมกันต่อไป

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าการประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรม
สร้างเสริมประสบการณ์
วันที่ 17 กรกฎาคม 2563
ณ ห้องประชุม 3100 อาคารอำนวยการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

การประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุม 3100 อาคารอำนวยการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีผู้แทนสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 32 คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.13

ผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมประชุม

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ	17	100
	หญิง	14	82.4
	ชาย	3	17.6
2	อายุ	17	100
	ต่ำกว่า 31 ปี	2	11.7
	31 - 40 ปี	4	23.5
	41 - 50 ปี	8	47.1
	51 ปีขึ้นไป	3	17.6
3	ระดับการศึกษา	17	100
	ปริญญาตรี	3	17.6
	ปริญญาโท	14	82.4
4	ประเภทตำแหน่ง	17	100
	ทั่วไป	4	23.5
	วิชาการ	3	17.6
	อำนวยการ	4	23.5
	บริหาร	4	23.5
	อื่น ๆ (ครูผู้สอน)	2	11.9
5	ระดับตำแหน่ง	17	100
	ปฏิบัติงาน	2	11.8
	ปฏิบัติการ	1	5.9
	ชำนาญการ	3	17.6

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	ชำนาญการพิเศษ	11	64.7

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อเนื้อหา / รูปแบบ การประชุมฯ (5 = พอใจมากที่สุด 4 = พอใจมาก
3 = พอใจ 2 = ไม่พอใจ 1 = ไม่พอใจมาก)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ขั้นตอนการชี้แจงการเข้ารับการอบรม			
1.1 ความชัดเจนในการชี้แจงประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	4.29	0.59	มาก
1.2 ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.47	0.51	มาก
1.3 ความถูกต้อง รวดเร็วและขั้นตอนการให้บริการไม่ซับซ้อน	4.82	0.39	มากที่สุด
1.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการกับลักษณะงาน	4.65	0.49	มากที่สุด
1.5 ความเสมอภาคในการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.82	0.39	มากที่สุด
รวม	4.61	0.51	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อผู้บริหารโครงการ/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
ด้านผู้บริหารโครงการ			
2.1 ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร	4.94	0.24	มากที่สุด
2.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.76	0.44	มากที่สุด
2.3 การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.82	0.39	มากที่สุด
2.4 ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.82	0.39	มากที่สุด
2.5 การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม	4.82	0.39	มากที่สุด
2.6 ความสามารถในการแก้ไขปัญหาตามที่ได้รับร้องขอ	4.65	0.49	มากที่สุด
รวม	4.80	0.40	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
2.1 ความสุภาพ เรียบร้อยและเป็นกัลยาณมิตร	4.71	0.47	มากที่สุด
2.2 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.76	0.44	มากที่สุด
2.3 การดูแลเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.71	0.47	มากที่สุด
2.4 ความเสมอภาคในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.76	0.44	มากที่สุด
2.5 การอธิบาย ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถาม	4.76	0.44	มากที่สุด
2.6 ความสามารถในการแก้ไขปัญหาตามที่ได้รับร้องขอ	4.76	0.44	มากที่สุด
รวม	4.75	0.44	มากที่สุด
รวมด้านผู้บริหารโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.77	0.42	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
3.1 ความสะอาด เป็นระเบียบและความพร้อมของห้องประชุม	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 ความสะอาดของห้องน้ำ	4.94	0.24	มากที่สุด
3.3 ความสะอาดและความเหมาะสมของอาหาร	4.94	0.24	มากที่สุด

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
3.4 ความสะอาดและความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.88	0.33	มากที่สุด
3.5 ความเหมาะสม ทันสมัยและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องประชุม	4.94	0.24	มากที่สุด
3.6 ความเหมาะสมและเพียงพอของที่นั่งภายในห้องประชุม	5.00	0.00	มากที่สุด
3.7 ประสิทธิภาพในการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ	4.59	0.62	มากที่สุด
3.8 ความเร็วในการใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ให้บริการ	4.41	0.71	มาก
3.9 ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำงาน ภายในห้องประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด
3.10 ความเหมาะสมและความชัดเจนของป้ายบอกทางสถานที่ให้บริการ	4.71	0.47	มากที่สุด
3.11 ความสะดวกและหลากหลายของช่องทางในการติดต่อขอรับบริการ	4.76	0.44	มากที่สุด
รวม	4.82	0.42	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพของการให้บริการ			
4.1 การให้บริการตรงกับความต้องการ	4.88	0.33	มากที่สุด
4.2 การให้บริการมีความถูกต้อง ครบถ้วนและเหมาะสม	4.82	0.39	มากที่สุด
4.3 การให้บริการเป็นไปตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนด	4.88	0.33	มากที่สุด
4.4 การให้คำแนะนำเป็นประโยชน์ต่อการขอรับบริการ	4.71	0.47	มากที่สุด
4.5 มีช่องทางแสดงความคิดเห็นการให้บริการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่หลากหลาย	4.65	0.49	มากที่สุด
รวม	4.79	0.41	มากที่สุด
5. ด้านกิจกรรม/หลักสูตรการพัฒนา			
5.1 ความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.76	0.44	มากที่สุด
5.2 ความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.65	0.49	มากที่สุด
5.3 ความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	4.71	0.47	มากที่สุด
5.4 ความเหมาะสมของสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่วิทยากรใช้ในการจัดกิจกรรม	4.71	0.47	มากที่สุด
5.5 ความเหมาะสมของระยะเวลา	4.65	0.49	มากที่สุด
5.6 คุณภาพและความเหมาะสมของวิทยากร	4.82	0.39	มากที่สุด
5.7 ความคุ้มค่าของเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.71	0.47	มากที่สุด
รวม	4.71	0.45	มากที่สุด

รวมทั้งหมด	4.76	0.44	มากที่สุด
------------	------	------	-----------

ภาพกิจกรรมประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์

วันที่ 17 กรกฎาคม 2563

ณ ห้องประชุม 3100 อาคารอำนวยการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



