



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา
หลักสูตรการสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

รุ่นที่ ๑

ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒

ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

คำนำ

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดทำรายการผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มเป้าหมายบุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการอบรม

หวังว่ารายการผลการดำเนินงานโครงการฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ต่อไป

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ ๑ บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	๑
- วัตถุประสงค์	๒
- กลุ่มเป้าหมาย	๒
- ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	๒
- ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา	๒
- วิทยากร	๒
- งบประมาณ	๓
บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
- โครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ	๔
- โครงสร้างหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง	๕
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	
- กลุ่มเป้าหมาย	๙
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๙
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	๙
- การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๐
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
- ผลการประเมินการเรียนรู้	๑๑
- ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา	๑๒
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา	๑๕
- ผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๗
บทที่ ๕ สรุปผลการดำเนินงาน	
- ผลการประเมินการเรียนรู้	๒๐
- ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา	๒๐
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา	๒๐
- ผลการประเมินความพึงพอใจ	๒๑
- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการพัฒนา	๒๑
ภาคผนวก	
- ภาพกิจกรรม	-
- รายชื่อผู้ผ่านการพัฒนา	-

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยมีความพยายามแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเริ่มดำเนินการตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบันซึ่งอยู่ในระยะที่ ๓ (๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีความจำเป็นต้องปรับฐานความคิดและสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนของสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้บัญญัติให้มีขั้นตอนการปราบปรามการทุจริตดังกล่าวแล้วยังได้กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย โดยให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ รวมทั้งกำหนดหน้าที่ของรัฐไว้ด้วยว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้ แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” เพื่อให้กลไกตามรัฐธรรมนูญในการปราบปรามการทุจริตประสบผลสำเร็จได้จริงต้องมุ่งเน้นในการส่งเสริมและพัฒนา “คน” ให้เป็นส่วนที่มีความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร หรือแนวทางการปลูกฝังให้ประชาชนทุกระดับเข้าใจและเกิดจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มแข็ง โดยต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคม มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันที่สำคัญต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมเพื่อต้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตจึงได้จัดทำหลักสูตรสำหรับวิทยากร ป.ป.ช. บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อจะสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และการเป็นวิทยากร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญดังกล่าวจึงได้มอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขึ้น

วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดเพื่อขยายผลและสร้างเครือข่ายการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒.๒ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตตามนโยบายการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ , ๒ จำนวน ๔๒ คน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ประชุมคณะทำงานดำเนินการหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒. ประสานงานและจัดเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ได้แก่ การขออนุมัติจัดกิจกรรม การแต่งตั้งคณะทำงาน การเชิญวิทยากร การแจ้งกลุ่มเป้าหมาย การบริหารงบประมาณ เป็นต้น

๓. ประสานงานห้องประชุม ที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม

๔. ดำเนินการพัฒนาตามตารางการพัฒนา

๕. ประเมินผลผู้เข้ารับการพัฒนา ประเมินวิทยากร ประเมินหลักสูตรการพัฒนาและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

๖. สรุปและรายงานผลการพัฒนา

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา

ดำเนินการพัฒนา รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

วิทยากร

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายสมพจน์ แพ่งประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตเชี่ยวชาญ
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๒. นางสาวจินตนา พลอยภัทรภิญโญ | ผู้อำนวยการสำนักด้านทุจริตศึกษา
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. นางสาวพรทิพย์ จองทองกลาง | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๔. นางสาวชิตชนก สีนอง | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
สำนักงาน ป.ป.ช. |

๕. นายศุภวัฒน์ สอนลา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๖. นายภัทรพล หงส์จันทกานต์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๗. นายพะนอม แก้วกำเนิด	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๘. นายทองอยู่ แก้วไทรฮะ	ผู้รับบำนาญ
๙. นางสุมาลี โขจิตนิธิกุล	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๐. นายพนม รอดสันเทียะ	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๑. นายสมสุข สว่างคำ	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๒. นางอนงคลักษณ์ สว่างคำ	ผู้รับบำนาญ
๑๓. นายอาทิตย์ พงษ์สุวรรณ	ผู้รับบำนาญ

งบประมาณ

ใช้งบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๖๖,๑๖๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน) ยกเว้นค่าพาหนะในการเดินทางของผู้เข้ารับการพัฒนา เบิกจากหน่วยงานต้นสังกัด

บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

โครงการ : พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๑. ชื่อโครงการ : พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๒. หลักการและเหตุผล

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๐ (๓) บัญญัติไว้ว่า “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม” จึงจัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ โดยให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัยค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถมีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยในยุค ๔.๐ (Thailand ๔.๐) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สำหรับเป็นทิศทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” โดยในส่วนของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลิตพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งหวังพัฒนาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพสามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาศักยภาพและระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้บรรลุผลตามบทบาทและภารกิจที่กำหนดไว้ตามคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในการจัดการศึกษาของประเทศในส่วนภูมิภาค ทั้งในด้านโครงสร้างขององค์กร ด้านระบบบริหารจัดการ และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์และกำลังคนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ จากสภาพปัญหาดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการสามารถปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ทั้งระดับภาค และระดับจังหวัด โดยหลักการทำงานอย่างมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายภารกิจสำคัญและเร่งด่วนให้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้มีศักยภาพรองรับการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมาอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมจากสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด จำนวน ๔ หลักสูตร และนำมาจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคขึ้น

๓. แนวทางการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากรหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตตามโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นารดำเนินงานระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร่วมกับ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

๔. โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตประกอบด้วย ๖ วิชา ดังนี้

- วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดลSTRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต (๓ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๕ วางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

๕. ระยะเวลาในการพัฒนา

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตใช้เวลาในการพัฒนาจำนวน ๒๔ ชั่วโมง เป็นเวลา ๔ วัน

๖. แนวทางการพัฒนา

- แนวทางการพัฒนาใช้กระบวนการ ดังนี้
- ๖.๑ ใช้กระบวนการ Active Learning
- ๖.๒ การบรรยาย
- ๖.๓ การคิดวิเคราะห์
- ๖.๔ กรณีศึกษา

- ๖.๕ การทำกิจกรรมกลุ่ม
- ๖.๖ การอภิปรายกลุ่ม
- ๖.๗ กรณีโครงการ STRONG
- ๖.๘ การฝึกปฏิบัติจริง
- ๖.๙ กิจกรรม Reflection and AAR
- ๖.๑๐ การสรุป ชักถาม ให้ข้อเสนอแนะ

๗. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนา

- ๗.๑ เอกสารประกอบการพัฒนา
- ๗.๒ PowerPoint
- ๗.๓ วัสดุทัศน
- ๗.๔ สารคดี
- ๗.๕ ภาพยนตร์สั้น
- ๗.๖ ใบงาน หรือสื่ออื่น ๆ ที่เหมาะสม

๘. การประเมินผล

- ๘.๑ ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ก่อนและหลังการพัฒนา
- ๘.๒ ประเมินการฝึกปฏิบัติเป็นวิทยากร
- ๘.๓ ประเมินชิ้นงาน
- ๘.๔ ประเมินพฤติกรรม
- ๘.๕ ประเมินระยะเวลาการพัฒนา

๙. เกณฑ์การประเมินผล

- ๙.๑ ประเมินการฝึกปฏิบัติเป็นวิทยากร ประเมินชิ้นงาน และประเมินพฤติกรรม ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
- ๙.๒ ประเมินระยะเวลาการพัฒนา ผู้เข้ารับการพัฒนาต้องมีระยะเวลาการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๐. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการพัฒนา

- ๑๐.๑ มีทักษะด้านการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ๑๐.๒ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
- ๑๐.๓ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ๑๐.๔ เป็นบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
- ๑๐.๕ เป็นผู้ที่สามารถเข้ารับการพัฒนาได้เต็มเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

๑๑. คุณสมบัติของวิทยากร

- ๑๑.๑ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเนื้อหาวิชานั้นเป็นอย่างดี
- ๑๑.๒ มีเทคนิควิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นอย่างดี
- ๑๑.๓ สามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการพัฒนารเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม
- ๑๑.๔ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี
- ๑๑.๕ มีหลักจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่

๑๒. วิธีดำเนินการ

ขั้นตอน	กิจกรรม	ระยะเวลา
๑. วางแผน ดำเนินงาน	๑.๑ ศึกษานโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบาย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อวางแผน การดำเนินงาน ๑.๒ ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนและกำหนดขั้นตอน การดำเนินงานเพื่อการพัฒนา ๑.๓ จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำหรือพัฒนาหรือ ปรับปรุงหลักสูตรการปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากรของ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค	ธันวาคม ๒๕๖๑ – มกราคม ๒๕๖๒
๒. ดำเนินการพัฒนา	๒.๑ ประสานหน่วยงานต้นสังกัดคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนา ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด ๒.๒ ดำเนินการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกลุ่มเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค	มกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๓. ประเมินผลและ สรุปผล	๓.๑ ประเมินผู้เข้ารับการพัฒนามิผลผู้เข้ารับการพัฒนา ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๓.๒ สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาของ แต่ละหลักสูตร ๓.๓ ประชุมปฏิบัติการสรุปผลและจัดทำรายงานผล การดำเนินงานของโครงการ	กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๒

๑๓. สถานที่ดำเนินการ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ
บุคลากรทางการศึกษา

๑๔. ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๑๕. งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๖,๑๖๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน)

๑๖. การประเมินผล

๑๖.๑ การสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา

๑๖.๒ การวัดและประเมินผลตามที่หลักสูตรกำหนด เช่น การสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการพัฒนา การตรวจผลงานของผู้เข้ารับการพัฒนา การประเมินวิทยากรรายวิชา

๑๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑๗.๑ ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้ารับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๗.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาตามโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๑๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๘.๑ ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริตและการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

๑๘.๒ ผู้เข้ารับการพัฒนามีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้

๑๘.๓ ผู้เข้ารับการพัฒนามีเครือข่ายวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑๙. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีเนื้อหาหลักสูตร ประกอบด้วย ๕ รายวิชา ดังนี้

วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดลSTRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๕ วางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑, ๒ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๒ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. แบบประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา
๒. แบบประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. แบบประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างดำเนินการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๓. การประเมินหลักสูตรการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาจากการฝึกปฏิบัติ ชี้นำงาน พฤติกรรมและระยะเวลาการพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนา ระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๓. การประเมินหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อ การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยง

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตและการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร รวมทั้งเป็นวิทยากรที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ และมีเครือข่ายวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยผลการประเมินการพัฒนา มีดังนี้

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตร
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ

ผลการประเมินการพัฒนา รุ่นที่ ๑ แบ่งออกเป็น

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนารุ่นที่ ๑ มีจำนวน ๔๒ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	รุ่นที่ ๑	
	ความถี่ (N= ๔๒)	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑.๑ ชาย	๑๕	๓๕.๗๑
๑.๒ หญิง	๒๗	๖๔.๒๙
๒. ตำแหน่ง		
๒.๑ ศึกษานิเทศก์	๑๐	๒๓.๘๑
๒.๒ นักวิชาการศึกษา	๗	๑๖.๖๗
๒.๓ นักทรัพยากรบุคคล	๕	๑๑.๙๒
๒.๔ นิติกร	๔	๙.๕๒
๒.๕ นักจัดการงานทั่วไป	๔	๙.๕๒
๒.๖ นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๔	๙.๕๒
๒.๗ ผู้อำนวยการโรงเรียน	๔	๙.๕๒
๒.๗ อื่น ๆ	๔	๙.๕๒
๓. สังกัด		
๓.๑ สำนักงานศึกษาธิการภาค	๗	๑๖.๖๗
๓.๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	๓๐	๗๑.๔๓
๓.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	๕	๑๑.๙๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา มีดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๒ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๙ และเพศชายคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ รองลงมา คือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๒ นิติกร นักจัดการงานทั่วไป นักวิชาการตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ ตามลำดับ

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา รุ่นที่ ๑ พบว่า

ตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา

รายการประเมิน	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม		ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต		การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต		การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
วิทยากรมีความรู้ ความสามารถในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๖	๐.๓๕	๔.๘๒	๐.๓๙	๔.๘๖	๐.๓๕	๔.๘๒	๐.๔๕
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๘๑	๐.๔	๔.๘๗	๐.๓๔	๔.๘๑	๐.๔	๔.๗๙	๐.๔๗
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๗	๐.๕๗	๔.๗๑	๐.๖๑	๔.๗	๐.๕๗	๔.๘๗	๐.๓๔
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๘	๐.๔๒	๔.๕๓	๐.๖๕	๔.๗๘	๐.๔๒	๔.๘๗	๐.๓๔
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๘๑	๐.๔	๔.๗๑	๐.๕๗	๔.๘๑	๐.๔	๔.๗๖	๐.๔๘
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจนเข้าใจง่าย	๔.๔๓	๐.๖๙	๔.๖๓	๐.๕๔	๔.๔๓	๐.๖๙	๔.๖๘	๐.๔๖
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๕๙	๐.๖	๔.๖๓	๐.๕๔	๔.๕๙	๐.๖	๔.๗๖	๐.๔๓
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๕๙	๐.๖๔	๔.๖๑	๐.๖๔	๔.๕๙	๐.๖๔	๔.๘๒	๐.๓๙
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อการบรรยาย	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๗๙	๐.๔๑
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๗๘	๐.๔๘	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๗๘	๐.๔๘	๔.๘๔	๐.๓๖
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๗๑	๐.๕๐	๔.๗๐	๐.๕๑	๔.๗๑	๐.๕๐	๔.๘๐	๐.๔๑

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๕)

อันดับรองลงมา คือ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๐$, S.D. = ๐.๔๑)

และอันดับสุดท้าย คือ วิชาการความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐$, S.D. = ๐.๕๑)

วิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- อธิบายเนื้อหาสาระของวิชาได้เข้าใจดีมาก มีวิธีการถ่ายทอดความรู้ในหลักสูตรได้ดี เข้าใจง่าย ชัดเจนทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่เครียด เป็นกันเอง สามารถร่วมกิจกรรมได้ ร้อยละ ๙๙ ความถี่ = ๖
- มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างยิ่ง ความถี่ = ๒
- เปิดโอกาสให้แสดงออก เก่ง มีเทคนิค อารมณ์ดียิ้มแย้มแจ่มใส ความถี่ = ๖
- อธิบายได้ชัดเจน ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดความสนใจและตอบคำถาม ความถี่ = ๔
- วิทยากรเป็นกัลยาณมิตร พยายามให้ความรู้ ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง ความถี่ = ๖
- มีความรู้และมีเทคนิคในการใช้ภาษาและใช้สื่อในการถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจนดีมาก ความถี่ = ๕
- มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ จึงขอให้ป.ช.จัดให้มีหลักสูตรที่ดีแบบนี้ ให้ข้าราชการทุกส่วนอย่างต่อเนื่อง ความถี่ = ๔

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- สื่อนำเสนอ ความถี่ = ๔
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายเนื้อหา และกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้มากกว่านี้ ความถี่ = ๕

วิชาความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- สื่อนำเสนอ ตรงกับเนื้อหาวิชา ความถี่ = ๔
- วิทยากรเป็นกัลยาณมิตร ความถี่ = ๖
- มีความชัดเจนในเนื้อหา ความถี่ = ๖
- วิทยากรเป็นต้นแบบที่รู้สึกเลื่อมใส น่าศรัทธา ความถี่ = ๘
- พูดได้เข้าใจง่าย ความถี่ = ๕
- องค์กรความรู้ของวิทยากร ความถี่ = ๘
- มีความรู้ เนื้อหาชัดเจน ความถี่ = ๖
- การนำเสนอดีมากมีตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน ความถี่ = ๖

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากกว่านี้และมีการฝึกปฏิบัติจริง ความถี่ = ๔

วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- ความชัดเจนในกิจกรรมและการถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก ความถี่ = ๕
- การนำหลักพระพุทธศาสนาประกอบใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบัน ความถี่ = ๔
- วิทยากรเป็นผู้ทรงคุณค่าทางวิชาการจริง ๆ ความถี่ = ๖
- ภาพรวมทุกเรื่องในตัววิทยากรเป็นแบบอย่างที่ดีมาก ๆ เป็นผู้ทรงคุณค่าทั้งสามท่าน ความถี่ = ๕

- เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี มีความประทับใจ ความถี่ = ๘
- วิธีการให้ความรู้ ความถี่ = ๔
- สัมผัสได้ถึงความดี ความพอเพียงที่ระเบิดจากข้างในของวิทยากรทั้ง ๓ ท่าน ความถี่ = ๖
- เป็นแบบอย่างในการถ่ายทอดยอดเยี่ยมทั้งสามท่าน ความถี่ = ๘
- วิทยากรมีความเป็นกันเอง ความถี่ = ๔
- พูดได้ชัดเจนตรงเนื้อหา ความถี่ = ๖

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากกว่านี้และมีการฝึกปฏิบัติจริง ความถี่ = ๓

วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- มีความเป็นกัลยาณมิตร มีมนุษยสัมพันธ์ดีมาก พูดเข้าใจง่าย ความถี่ = ๖
- มีความรู้ ความสามารถในหลักการถ่ายทอดกิจกรรม และบุคลิกภาพดีมาก ความถี่ = ๕
- มีเทคนิคในการกระตุ้นผู้เข้าร่วมการพัฒนายอดเยี่ยม ความถี่ = ๓
- มีรูปแบบการให้ความรู้ที่เเก่รอบด้าน ความถี่ = ๕

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากขึ้น ความถี่ = ๓

๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ พบว่า

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑
	\bar{X}	S.D.	แปลค่า
๑. โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด
๒. การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด
๓. ชื่อสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม			
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๗๕	๐.๔๔	มากที่สุด
- ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๘๓	๐.๓๘	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับ ความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑
	\bar{X}	S.D.	แปลค่า
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๔.๖๗	๐.๔๘	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับใด			
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
- ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด
๕. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ ต่อการนำไปพัฒนางาน			
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๕	๐.๔๔	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๗	๐.๔๘	มากที่สุด
๖. กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และ พัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๖๗	๐.๔๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๓.๘๙		

จากตารางที่ ๓ การประเมินผลหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ พบว่า

โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$, S.D. = ๐.๔๕)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๕)

อันดับรองลงมา คือ ชื่อสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๓$, S.D. = ๐.๓๘)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน รวมทั้งกิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$, S.D. = ๐.๔๘)

๗. ด้านระยะเวลา

- ค่อนข้างมากเกินไป ความถี่ = ๒
- เหมาะสมแล้ว ความถี่ = ๕
- ๑ ปีการศึกษา ความถี่ = ๑
- ควรเพิ่มเป็น ๕ วัน เพื่อความชัดเจนของเนื้อหา ความถี่ = ๕

๘. วิชาใดที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตร เพราะอะไร

- วิชาการฝึกเป็นวิทยากรและหลักการเป็นวิทยากรมีอาชีพ ความถี่ = ๖
- การวิเคราะห์กฎหมายผู้เข้ารับการอบรมไม่มีความรู้เรื่องกฎหมายควรรู้กฎหมาย ความถี่ = ๓
- หลักสูตรสำหรับผู้บริหาร เนื่องจากเป็นผู้บังคับการ ความถี่ = ๔
- การคิดแยกแยะ ความถี่ = ๓

๙. วิชาใดที่ไม่จำเป็นต้องมีในหลักสูตร เพราะอะไร

- ไม่มี ความถี่ = ๑๒

๑๐. ข้อดีของการพัฒนาครั้งนี้

- ได้รับความรู้ในเรื่องที่ควรต้องรู้ ความถี่ = ๒
- ได้รับความรู้วิธีคิดแยกแยะเรื่องส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมได้ชัดเจนมากขึ้นความถี่ = ๔
- สร้างจิตสำนึก และสร้างทัศนคติที่ดี ความถี่ = ๓
- เทคนิคการเป็นวิทยากร ความถี่ = ๓
- ได้ความรู้ จาก ป.ป.ช. ทำให้ได้จิตสำนึกสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กรได้ดี

ยิ่งขึ้น ความถี่ = ๖

- ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและได้ถูกต้องเป็นอย่างดี ความถี่ = ๒
- ได้รับความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้น ความถี่ = ๒
- ได้มีความรู้ คิดแยกแยะเป็น ละอายเป็นไม่ทนต่อความทุจริต และปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่างด้านความสุจริต และเผยแพร่ความรู้เมื่อมีโอกาส ความถี่ = ๘
- มีความตระหนักรู้เพิ่มขึ้นในการไปถ่ายทอดหรือไปสอนผู้เรียนเรื่องเกี่ยวกับการไม่ทนต่อการ

ทุจริต ความถี่ = ๓

- ได้องค์ความรู้ใหม่ ได้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้แนวทางในการพัฒนาตน พัฒนางาน

พัฒนาองค์กรสู่เป้าหมายความสำเร็จ ความถี่ = ๕

- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น นำไปใช้ในชีวิตประจำวันและนำความรู้ที่ได้รับไปเป็นวิทยากรได้

ความถี่ = ๘

๑๑. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

- ควรใช้เวลาให้น้อยวันกว่านี้อย่างกระชับ ความถี่ = ๑
- ควรมีหลักสูตรบรรยายระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องพื้นฐาน ความถี่ = ๒

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินผลความพึงพอใจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ พบว่า

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินความพึงพอใจ

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑
	\bar{X}	S.D.	แปลค่า
ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนา			
๑. ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการพัฒนา	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด
๒. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด
๓. กิจกรรมการพัฒนาเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด
๔. สัดส่วนการพัฒนาภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ มีความเหมาะสม	๔.๖๘	๐.๕๓	มากที่สุด
๕. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ และวิทยากร			
๖. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๗. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเป็นกันเอง	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๘. เจ้าหน้าที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาในการดำเนินการพัฒนาได้	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด
๙. วิทยากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๑๐. วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๙๔	๐.๒๓	มากที่สุด
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน			
๑๑. ความชัดเจนของการติดต่อประสานงาน	๔.๗๐	๐.๔๖	มากที่สุด
๑๒. ความสะดวกรวดเร็วในการประสานงาน	๔.๖๕	๐.๔๘	มากที่สุด
๑๓. ความครบถ้วน ถูกต้องของขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
๑๔. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง	๔.๗๘	๐.๔๒	มากที่สุด
๑๕. การให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
๑๖. บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่	๓.๘๔	๑.๑๒	มาก
๑๗. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนามีความเหมาะสม	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
๑๘. สถานที่ดำเนินการพัฒนา มีความเหมาะสม	๔.๖๗	๐.๕๓	มากที่สุด
๑๙. อาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีคุณภาพ	๔.๔๓	๐.๖๙	มาก
๒๐. เอกสารประกอบการพัฒนามีคุณภาพ	๔.๔๖	๐.๕๖	มาก
ค่าเฉลี่ย	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๖.๒๒		

จากตารางที่ ๔ การประเมินผลความพึงพอใจ รุ่นที่ ๑ พบว่า

ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๙$, S.D. = ๐.๔๓)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๙๔$, S.D. = ๐.๒๓)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๕)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๓.๘๔$, S.D. = ๑.๑๒)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากร มีความรู้และถ่ายทอดเนื้อหาสาระในแต่ละวิชาได้ดีมาก ความถี่ = ๖
- เนื้อหาหลักสูตรดีมาก ความถี่ = ๕
- สถานที่ดีมาก ความถี่ = ๘
- การบริการและการเอาใจใส่ดูแลดีมาก ความถี่ = ๔
- มีความสมบูรณ์ในทุกด้าน ความถี่ = ๓
- เป็นหลักสูตรที่สมควรขยายผลอย่างยิ่งและจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ความถี่ = ๔
- ทีมงานวิทยากรดีเยี่ยม ความถี่ = ๓

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- การอบรมควรมีการประเมินและติดตามผล ความถี่ = ๕
- ควรมีการถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความถี่ = ๒
- ห้องพักไม่มีอินเทอร์เน็ต ความถี่ = ๖
- สถานที่อบรมเดินทางยาก ความถี่ = ๑

ข้อเสนอแนะ

- ขอให้จัดหลักสูตรแบบนี้ให้บุคลากรในสังกัดโดยต่อยอดหลักสูตรเดิมและต่อเนื่อง ความถี่ = ๔
- เพิ่มอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึงและเพียงพอ ความถี่ = ๘
- น้ำดื่มไม่เพียงพอ ความถี่ = ๑

บทที่ ๕

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ มีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

๑. ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๒ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๙ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ รองลงมาคือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๑ นิติกร นักจัดการงานทั่วไป นักวิชาการตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ ตามลำดับ ซึ่งมีผลการประเมิน

๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต พบว่า ผู้เข้ารับพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖, S.D. = ๐.๓๘$)

อันดับรองลงมา คือ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๐, S.D. = ๐.๔๑$)

และอันดับสุดท้าย คือ วิชาการความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐, S.D. = ๐.๕๑$)

๓. ผลการประเมินหลักสูตร

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ พบว่า

โดยภาพรวมผู้เข้ารับพัฒนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓, S.D. = ๐.๔๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร วิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.35$)

อันดับรองลงมา คือ ข้อเสนอแนะการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาความรอบคอบและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.38$)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน รวมทั้งกิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$)

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.47$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94, S.D. = 0.23$)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.35$)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.92$)

๕. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการและการพัฒนา

- ๑) ควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายเนื้อหาและการฝึกปฏิบัติการ
- ๒) ควรใช้สื่อในการนำเสนอที่หลากหลาย
- ๓) ควรมีการบรรยายระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องพื้นฐาน
- ๔) ควรพัฒนาหลักสูตรนี้เพื่อต่อยอดเนื้อหาสาระจากหลักสูตรเดิมต่อไป

ภาคผนวก

ภาพถ่ายกิจกรรม

พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตขั้นที่ ๑

ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม



]

นายประเสริฐ บุญเรือง
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ





ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มที่วิทยากรมอบหมาย

รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตรุ่นที่ ๑
ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๑	น.ส.วรินทร์ เพียรภายลุน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	สนง.ศธภ. ๑ ปทุมธานี
๒	นายประโยชน์ มณีรัตน์	นิติกร	สนง.ศธภ. ๑ ปทุมธานี
๓	นายวีระ แข็งกสิการ	รองศึกษาธิการภาค ๒	สนง.ศธภ. ๒ สพบุรี
๔	นางอังคณา คำสุวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	สนง.ศธภ. ๔ ราชบุรี
๕	นางณัฐยาวัต พงศ์สวัสดิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธภ. ๖ นครศรีธรรมราช
๖	นางกัลยา เพ็ชรหิิง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธภ. ๗ ภูเก็ต
๗	นายธนรัช พรหมเลข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธภ. ๘ ยะลา
๘	น.ส.อุมาพร รังสิยานนท์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร
๙	นายธนบดีพิพัฒน์ ดำนิล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	สนง.ศจ.ชัยนาท
๑๐	นายสมชาย พูลศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.นครปฐม
๑๑	นายภิรมย์ บุญยิ้ม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.นครสวรรค์
๑๒	นางยุพดี พัฒนศรี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สนง.ศจ.นนทบุรี
๑๓	นางนิตยา สุวรรณรงค์	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.ปทุมธานี
๑๔	นายสราวุฒิ พานกุหลาบ	นักจัดการงานทั่วไป	สนง.ศจ.พระนครศรีอยุธยา
๑๕	นางวิเชียร สังข์นุกิจ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.พิจิตร
๑๖	นายสมชาย มีกำลัง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	สนง.ศจ.เพชรบูรณ์
๑๗	นายทศพร ธรรมประทีป	นักวิชาการศึกษา	สนง.ศจ.สมุทรปราการ
๑๘	นายโกสินทร์ รัตนสาม	นิติกรปฏิบัติการ	สนง.ศจ.สิงห์บุรี
๑๙	น.ส.อมรรัตน์ เคนผาพงศ์	นิติกรชำนาญการ	สนง.ศจ.สุพรรณบุรี
๒๐	นายพิทักษ์ สุริยะ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.อ่างทอง
๒๑	น.ส.ศศิธร สุวรรณพูล	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	สนง.ศจ.ตาก
๒๒	น.ส.วาสนา แจ่มเสนาะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ประจวบคีรีขันธ์
๒๓	นางสายใจ จิรชีพพัฒนา	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	สนง.ศจ.เพชรบุรี
๒๔	นายคมกฤษณ์ สุขะวิวัฒน์	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.ราชบุรี
๒๕	น.ส.ปิยะดา ม่วงอ้อม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ราชบุรี

- ๒ -

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๒๖	นางกานดา อินทสมบัติ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.ชุมพร
๒๗	นางผกาอุษา สุนทรนนท์	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	สนง.ศธจ.ตรัง
๒๘	นางอภิสร่า มีน้อม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.นครศรีธรรมราช
๒๙	นายธันนพัฒน์ จิตรเสนา	นิติกร	สนง.ศธจ.ปัตตานี
๓๐	นางสาวอวยพร อร่าม	ผอ.กลุ่มพัฒนาการศึกษา	สนง.ศธจ.พังงา
๓๑	นางสุมาลี แวจะบก	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.พัทลุง
๓๒	น.ส.ภรภัทร จันทสระโร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.ภูเก็ต
๓๓	นางสาวสมศรี ต้นปี่	นักวิชาการศึกษา	สนง.ศธจ.ระนอง
๓๔	นางปรานี คู่มนี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.สตูล
๓๕	นางสาวชนิษฐ์ สุวรรณศิริ	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ	สนง.ศธจ.สงขลา
๓๖	น.ส.พรรณา พรหมวิเชียร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญ การ	สนง.ศธจ.สุราษฎร์ธานี
๓๗	นางรัชนก วรวิจิติ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	สนง.ศธจ.ยะลา
๓๘	นางอำไพ ลิ้มประสาท	ผอ.รร.วัดใหม่ดอนทราย	สพป.นครปฐม เขต ๑
๓๙	นางนภาพร รอดคุ้ม	ผอ.รร.บ้านหนองขาหย่าง	สพป.นครปฐม เขต ๑
๔๐	นางสุภัทร สุปลจิตร	ผอ.รร.วัดลาดหญ้าแพรก	สพป.นครปฐม เขต ๑
๔๑	นายพิจารณ์ ดิษฐประชา	ศึกษานิเทศก์	สพป.นครปฐม เขต ๒
๔๒	นายสฤษฎ์ รัศมีแจ่ม	ผอ.รร.บ้านกระทู้มล้ม	สพป.นครปฐม เขต ๒