



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน
การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

คำนำ

คณะรัฐมนตรี มีมติ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” มีพันธกิจหลัก คือ สร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญดังกล่าวจึงได้มอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการต้านการทุจริตและเพื่อสร้างวิทยากรที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ให้ร่วมมือในการจัดวิทยากรให้ความรู้ในหลักสูตรนี้ ทำให้การดำเนินการพัฒนาครั้งนี้ประสบผลสำเร็จ และหวังว่ารายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ต่อไป

(นายศัจธร วัฒนะมงคล)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ ๑ บทนำ

- หลักการและเหตุผล ๑
- วัตถุประสงค์ ๒
- กลุ่มเป้าหมาย ๒
- ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา ๒
- ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา ๒
- วิทยากร ๒
- งบประมาณ ๓

บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- โครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน ๔
- การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
- หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ๗

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

- กลุ่มเป้าหมาย ๑๗
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๑๗
- การเก็บรวบรวมข้อมูล ๑๗
- การวิเคราะห์ข้อมูล ๑๘

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- การประเมินผลการเรียนรู้ ๑๙
- ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา ๒๑
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา ๒๖
- ผลการประเมินความพึงพอใจ ๓๐

บทที่ ๕ สรุปผลการดำเนินงาน

- ผลการประเมินการพัฒนา ๓๔
- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการพัฒนา ๓๗

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรม ๓๙
- รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา ๔๔
- สรุปผลการประเมินผู้เข้ารับการพัฒนา ๔๘
- QR - code แบบประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง ๕๒
- สู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
- ตารางการพัฒนา ๕๔
- แบบรายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการของวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคม ๕๖
- ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

- รายชื่อสื่อการเรียนรู้ประกอบการพัฒนา	๕๗
- เอกสารประกอบการพัฒนา	๖๒
- คำสั่งคณะทำงาน	๑๐๑

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยมีความพยายามแก้ไขปัญหามหาการทุจริต โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบันซึ่งอยู่ในระยะ ที่ ๓ (๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีความจำเป็นต้องปรับฐานความคิดและสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนของสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้บัญญัติให้มีขั้นตอนการปราบปรามการทุจริตดังกล่าวแล้ว ยังได้กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย โดยให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ รวมทั้งกำหนดหน้าที่ของรัฐไว้ด้วยว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้ แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” เพื่อให้กลไกตามรัฐธรรมนูญในการปราบปรามการทุจริตประสบผลสำเร็จได้จริงต้องมุ่งเน้นในการส่งเสริมและพัฒนา “คน” ให้เป็นส่วนที่มีความสำคัญในการแก้ไขปัญหามหาการทุจริต โดยการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร หรือแนวทางการปลูกฝังให้ประชาชนทุกระดับเข้าใจและเกิดจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มแข็ง โดยต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคม มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันที่สำคัญต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองสังคมเพื่อต้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริตจึงได้จัดทำหลักสูตรสำหรับวิทยากร ป.ป.ช. บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อจะสร้างความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และการเป็นวิทยากร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญดังกล่าวจึงได้มอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตเพื่อพัฒนาบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขึ้น

วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดเพื่อขยายผลและสร้างเครือข่ายการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒.๒ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตตามนโยบายการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ , ๒ จำนวน ๘๘ คน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ประชุมคณะทำงานโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒. ประสานงานและจัดเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ได้แก่ การขออนุมัติจัดกิจกรรม การแต่งตั้งคณะทำงาน การเชิญวิทยากร การแจ้งกลุ่มเป้าหมาย การบริหารงบประมาณ เป็นต้น

๓. ประสานงานห้องประชุม ที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม

๔. ดำเนินการพัฒนาตามตารางการพัฒนา

๕. ประเมินผลผู้เข้ารับการพัฒนา ประเมินวิทยากร ประเมินหลักสูตรการพัฒนาและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

๖. สรุปและรายงานผลการพัฒนา

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา

รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

วิทยากร

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๒. นายสมพจน์ แพ่งประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตเชี่ยวชาญ
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. นางสาวจินตนา พลอยภักทรภิญโญ | ผู้อำนวยการสำนักด้านทุจริตศึกษา
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๔. นายเฉลิมชัยวงศ์ บริรักษ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ |

๕. นางสาวพรทิพย์ จ่องทองกลาง	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๖. นางสาวชิตชนก ศรีนอง	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๗. นายศุภวัฒน์ สอนลา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๘. นายภัทรพล หงส์จันทกานต์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๙. นางสาวณิชา เจริญสุข	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
๑๐. นายพนอม แก้วกำเนิด	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๑. นายทองอยู่ แก้วไทรฮะ	ผู้รับบำนาญ
๑๒. นางสุมาลี ไชยตินิธิกุล	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๓. นายพนม รอดสันเทียะ	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๔. นายสมสุข สว่างคำ	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๕. นางอนงค์ลักษณ์ สว่างคำ	ผู้รับบำนาญ
๑๖. นายอาทิตย์ พงษ์สุวรรณ	ผู้รับบำนาญ

งบประมาณ

ใช้งบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๓๒,๓๒๐ บาท (สามแสนสามหมื่นสองพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ยกเว้น ค่าพาหนะในการเดินทางของผู้เข้ารับการพัฒนาเบิกจากหน่วยงานต้นสังกัด

บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

โครงการ : พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๑. ชื่อโครงการ : พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๒. หลักการและเหตุผล

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๐ (๓) บัญญัติไว้ว่า “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม” จึงจัดให้มีแผนการศึกษา แห่งชาติ ภูมิหมายถึงเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ โดยให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบ วินัยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุขและการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยในยุค ๔.๐ (Thailand ๔.๐) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สำหรับเป็นทิศทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยในส่วนของพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลิพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งหวังพัฒนา ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพสามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาศักยภาพและระบบบริหารงาน บุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจน ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดให้บรรลุผลตามบทบาทและภารกิจที่กำหนดไว้ตามคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแก้ไขสภาพ ปัญหาในการจัดการศึกษาของประเทศในส่วนภูมิภาค ทั้งในด้านโครงสร้างขององค์กร ด้านระบบบริหารจัดการ และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากร มนุษย์และกำลังคนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ จากสภาพปัญหาดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการสามารถปฏิบัติงานเพื่อ สนับสนุนขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ทั้งระดับภาค และระดับจังหวัด โดยหลักการทำงานอย่างมี ส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและ เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการพัฒนา ครู และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายภารกิจสำคัญและเร่งด่วนให้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้มีศักยภาพรองรับการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูป

การศึกษาในภูมิภาคเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมาอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมจากสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด จำนวน ๔ หลักสูตร และนำมาจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคขึ้น

๔. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๕. เป้าหมาย

๕.๑ **เชิงปริมาณ :** บุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ จำนวนทั้งสิ้น ๓๒๐ คน ดังนี้

๑) หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๔๐ คน รวมเป็น ๘๐ คน

๒) หลักสูตรการเสริมสร้างศักยภาพของนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๔๐ คน รวมเป็น ๘๐ คน

๓) หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนางานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๔๐ คน รวมเป็น ๘๐ คน

๔) หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๔๐ คน รวมเป็น ๘๐ คน

๕.๒ **เชิงคุณภาพ :**

๑) ผู้เข้ารับการพัฒนาในแต่ละหลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๒) ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาในแต่ละหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๖. วิธีดำเนินการ

ขั้นตอนและกิจกรรม	ระยะเวลา
ขั้นตอนที่ ๑ ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	ธันวาคม ๒๕๖๑
ขั้นตอนที่ ๒ ประชุมปฏิบัติการให้ความรู้เพื่อจัดทำหลักสูตร	มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๒
ขั้นตอนที่ ๓ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ธันวาคม ๒๕๖๑ - พฤษภาคม ๒๕๖๒
ขั้นตอนที่ ๔ ดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด	มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒
ขั้นตอนที่ ๕ ประชุมปฏิบัติการสรุปและจัดทำรายงานการดำเนินการพัฒนา	มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๒
ขั้นตอนที่ ๖ ติดตามและประเมินผล	มิถุนายน - กันยายน ๒๕๖๒
ขั้นตอนที่ ๗ ประชุมปฏิบัติการสรุปและจัดทำรายงานการดำเนินโครงการ	สิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒

๗. สถานที่ดำเนินการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๘. ระยะเวลาดำเนินการ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒

๙. งบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน) สำหรับดำเนินการพัฒนาบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค จำนวน ๔ หลักสูตร รายละเอียดดังนี้

๙.๑ กิจกรรม : หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ดำเนินการพัฒนา จำนวน ๒ รุ่น เป็นเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

๙.๒ กิจกรรม : หลักสูตรการเสริมสร้างศักยภาพของนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ดำเนินการพัฒนา จำนวน ๒ รุ่น เป็นเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

๙.๓ กิจกรรม : หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนางานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดำเนินการพัฒนา จำนวน ๒ รุ่น เป็นเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

๙.๔ กิจกรรม : หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ดำเนินการพัฒนา จำนวน ๒ รุ่น เป็นเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

๙.๕ กิจกรรม : ประชุมปฏิบัติการสรุปและจัดทำรายงานผลโครงการ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน)

หมายเหตุ : ขอถัวจ่ายทุกรายการทุกกิจกรรมและทุกหลักสูตร

๑๐. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ

๑๐.๑ ประเด็นความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน

- ๑) การจัดทำหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ๒) จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- ๓) บุคลากรทางการศึกษาที่สมัครเข้ารับการพัฒนามิสามารถมาเข้ารับการพัฒนาดำเนินการได้ตามวัน เวลาที่กำหนดที่อาจส่งผลให้จำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่เป็นไปตามที่กำหนด

๑๐.๒ แนวทางการบริหารความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน

- ๑) ศึกษาความต้องการของผู้เข้ารับการพัฒนาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร
- ๒) เพิ่มระยะเวลาและช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับสมัครผู้เข้ารับการพัฒนามากขึ้น
- ๓) คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้มากกว่าจำนวนที่กำหนด และเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้รับบริการให้มีความสะดวกในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น

๑๑. การประเมินผล

๑๑.๑ ประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการตามหลักสูตรที่กำหนด

๑๑.๒ ประเมินความพึงพอใจต่อการเข้ารับการพัฒนาดำเนินการในแต่ละหลักสูตรโดยสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๑๒. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๑๒.๑ ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการประเมินตามหลักสูตรที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๑๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนามีต่อการเข้ารับการพัฒนาดำเนินการตามหลักสูตรที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๑๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๓.๑ บุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ มีศักยภาพและสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสมในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๓.๒ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสามารถสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่และส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์และกำลังคนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ

๑๔. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย กลุ่มวิจัยและพัฒนาสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑. หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยมีความพยายามแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบันซึ่งอยู่ในระยะ ที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีความจำเป็นต้องปรับฐานความคิดและสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้บัญญัติให้มีขั้นตอนการปราบปรามการทุจริตดังกล่าวแล้ว ยังได้กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย โดยให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ รวมทั้งกำหนดหน้าที่ของรัฐไว้ด้วยว่า “รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริตหรือชี้เบาะแสโดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” และเพื่อให้การปราบปรามการทุจริตประสบผลสำเร็จได้จริงต้องมุ่งเน้นในการส่งเสริมและพัฒนา “คน” ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรหรือแนวทางการปลูกฝังให้ประชาชนทุกระดับเข้าใจและเกิดจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มแข็งโดยต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคม มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ที่สำคัญต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้จัดทำหลักสูตรสำหรับวิทยากร ป.ป.ช. บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต และการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญดังกล่าวจึงได้มอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากร

ทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อน การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตให้กับบุคลากร ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพื่อตอบสนองงานนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ

๒. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๒.๑ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วย โมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตและการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

๒.๒ เพื่อสร้างวิทยากรที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ

๒.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๓. โครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตประกอบด้วย ๖ วิชา ดังนี้

วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๕ วางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

๔. ระยะเวลาในการพัฒนา

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตใช้เวลาในการพัฒนา จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

๕. แนวทางการพัฒนา

แนวทางการพัฒนาใช้กระบวนการ ดังนี้

๕.๑ ใช้กระบวนการ Active Learning

๕.๒ การบรรยาย

๕.๓ การคิดวิเคราะห์

๕.๔ กรณีศึกษา

๕.๕ การทำกิจกรรมกลุ่ม

๕.๖ การอภิปรายกลุ่ม

๕.๗ กรณีโครงการ STRONG

๕.๘ การฝึกปฏิบัติจริง

๕.๙ กิจกรรม Reflection and AAR

๕.๑๐ การสรุป ชักถาม ให้ข้อเสนอแนะ

๖. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนา

- ๖.๑ เอกสารประกอบการพัฒนา
- ๖.๒ PowerPoint
- ๖.๓ วีดิทัศน์
- ๖.๔ สารคดี
- ๖.๕ ภาพยนตร์สั้น
- ๖.๖ ใบงาน หรือสื่ออื่น ๆ ที่เหมาะสม

๗. การประเมินผล

- ๗.๑ ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ก่อนและหลังการพัฒนา
- ๗.๒ ประเมินการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร
- ๗.๓ ประเมินชิ้นงาน
- ๗.๔ ประเมินระยะเวลาการพัฒนา

๘. เกณฑ์การประเมินผล

- ๘.๑ ประเมินการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร ประเมินชิ้นงาน และประเมินพฤติกรรม ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
- ๘.๒ ประเมินระยะเวลาการพัฒนา ผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการต้องมีระยะเวลาการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๙. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการพัฒนา

- ๙.๑ มีทักษะด้านการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ๙.๒ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
- ๙.๓ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ๙.๔ เป็นบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
- ๙.๕ เป็นผู้ที่สามารถเข้ารับการพัฒนาดำเนินการได้ตามที่หลักสูตรกำหนด

๑๐. คุณสมบัติของวิทยากร

- ๑๐.๑ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเนื้อหาวิชานั้นเป็นอย่างดี
- ๑๐.๒ มีเทคนิควิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นอย่างดี
- ๑๐.๓ สามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม
- ๑๐.๔ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี
- ๑๐.๕ มีหลักจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่

๑๑. รายละเอียดการเรียนรู้แต่ละวิชา

วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง แนวคิดเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามาสามารถนำไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้องและนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องในเรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมให้ผู้เข้ารับการพัฒนามาปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม

เนื้อหาสาระ

๑. ความหมายของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม รูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔, ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเรียไของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔, ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓)
๓. วิธีคิดแบบฐาน ๑๐ (Analog thinking) ฐาน ๒ (Digital thinking)
๔. บทบาทของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ (มาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน ประมวลจริยธรรมข้าราชการส่วนท้องถิ่น)
๕. กรณีตัวอย่างการคิดแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางการพัฒนา

จัดกิจกรรมทั้ง ๕ เนื้อหาสาระให้สอดคล้องกันโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint วิดีทัศน์ ภาพยนตร์สั้น ใบงาน หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การประเมินผล

การประเมินชิ้นงาน

วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและเรียนรู้แนวคิดเกี่ยวกับความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต ความเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต การแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต กรณีศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศและต่างประเทศ อันสะท้อนถึงความอายและความไม่ทนต่อการทุจริตเพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนานำไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้อง และนำไปปรับใช้ได้เหมาะสม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินเกี่ยวกับความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
๒. เพื่อให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องในเรื่องความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต ให้ผู้เข้ารับการพัฒนานำไปปรับใช้ได้เหมาะสม

เนื้อหาสาระ

๑. ความอายต่อการทุจริต
 - แนวคิดเกี่ยวกับความอายต่อการทุจริต
๒. ความไม่ทนต่อการทุจริต
 - ความเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต
 - แนวคิดเกี่ยวกับความไม่ทนต่อการทุจริต
๓. ตัวอย่างความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การแสดงออกถึงการไม่ทนต่อการทุจริต
๔. ลงโทษทางสังคม
๕. ช่องทางและวิธีการร้องเรียนการทุจริต
๖. มาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยานของสำนักงาน ป.ป.ช. และกฎ ก.พ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ การให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้การคุ้มครองพยานฯ

แนวทางการพัฒนา

จัดกิจกรรมทั้ง ๖ เนื้อหาสาระให้สอดคล้องกันโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การคิด วิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint วิดีทัศน์ หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การประเมินผล

การประเมินชิ้นงาน

วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต (๓ ชั่วโมง)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับที่มา ความหมายของโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต การนำโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริตไปประยุกต์ในบริบทต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนานำไปถ่ายทอดได้อย่างถูกต้องและนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม

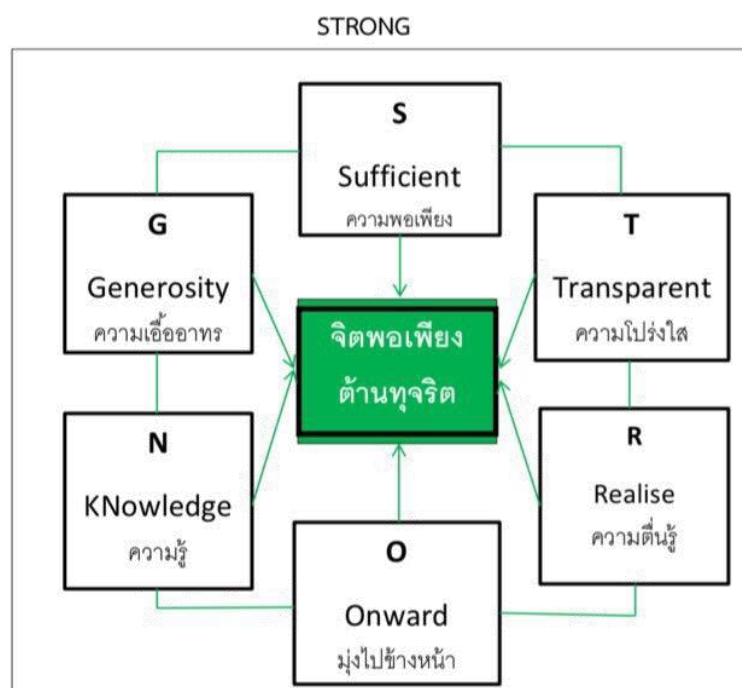
วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินเกี่ยวกับการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
๒. เพื่อให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องในเรื่องการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริตให้ผู้เข้ารับการพัฒนานำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม

เนื้อหาสาระ

๑. ต้นแบบความพอเพียง (ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)
๒. ความหมายของการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ซึ่งคิดค้นโดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

อบแนวคิดจิตพอเพียงด้านทุจริต(STRONG) (พัฒนาโดย รศ.ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ,๒๕๖๐)



คำอธิบายความหมายของ “STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต”

๑. S (sufficient): ความพอเพียง ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับองค์กรและชุมชนน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์เป็นหลักความพอเพียงในการทำงาน การดำรงชีวิต การพัฒนาตนเองและส่วนรวม รวมถึงการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน

ความพอเพียงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของมนุษย์แม้ว่าจะแตกต่างกันตามพื้นฐาน แต่การตัดสินใจว่าความพอเพียงของตนเองต้องตั้งอยู่บนความมีเหตุมีผล รวมทั้งต้องไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่นและส่วนรวม ความพอเพียงดังกล่าวจึงเป็นภูมิคุ้มกันให้บุคคลนั้นไม่กระทำการทุจริต ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realise)

๒. T (transparent) : ความโปร่งใส ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับองค์กรและชุมชนต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงต้องมีและปฏิบัติตามหลักปฏิบัติ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ กฎหมาย ด้านความโปร่งใส ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) และปลูกให้ตื่นรู้ (realise)

๓. R (realize) : ความตื่นรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับองค์กรและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงรากเหง้าของปัญหาและภัยร้ายแรงของการทุจริตประพทุติมิชอบภายในชุมชนและประเทศ ความตื่นรู้จะบังเกิดเมื่อได้พบเห็นสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ย่อมจะมีปฏิกิริยาเฝ้าระวังและไม่ยินยอมต่อการทุจริตในที่สุด ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น ความร้ายแรง และผลกระทบต่อบุคคลและส่วนรวม

๔. O (onward) : มุ่งไปข้างหน้า ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับองค์กรและชุมชนมุ่งพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองและส่วนรวมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืนบนฐานความโปร่งใส ความพอเพียงและร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นอย่างไม่ย่อท้อ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ (knowledge) ในประเด็นดังกล่าว

๕. N (knowledge) : ความรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับองค์กรและชุมชน ต้องมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำความรู้ไปใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินได้อย่างถ่องแท้ในเรื่องสถานการณ์การทุจริต ผลกระทบที่มีต่อตนเองและส่วนรวม ความพอเพียงด้านทุจริต การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีความสำคัญยิ่งต่อการลดการทุจริตในระยะยาว รวมทั้ง ความอายไม่กล้าทำทุจริตและความไม่ทนเมื่อพบเห็นว่าการทุจริตเกิดขึ้นเพื่อสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

๖. G (generosity) : ความเอื้ออาทร คนไทยมีความเอื้ออาทร มีเมตตา มีน้ำใจต่อกันบนฐานของจิตพอเพียงด้านทุจริต ไม่เอื้อต่อการรับหรือการให้ผลประโยชน์หรือต่อพวกพ้อง

แนวทางการพัฒนา

จัดกิจกรรมทั้ง ๒ เนื้อหาสาระให้สอดคล้องกันโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การอภิปรายกรณีโครงการ STRONG การบรรยาย

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint สารคดี หรือสื่ออื่น ๆ ที่เหมาะสม

การประเมินผล

การประเมินชิ้นงาน

วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและฝึกปฏิบัติกิจกรรมโดยมีบทบาทในการเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ในประเด็นใดประเด็นหนึ่งจาก ๓ ประเด็น คือ ๑. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓. การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต โดยเลือกใช้เทคนิคการฝึกอบรมแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสมกับเนื้อหา

วัตถุประสงค์

เพื่อฝึกทักษะการเป็นวิทยากรที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

เนื้อหาสาระ ประกอบด้วย

การฝึกปฏิบัติถ่ายทอดความรู้ ตามที่กำหนดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

แนวทางการจัดกิจกรรม

- ๓ ชั่วโมงแรก ให้ผู้เข้ารับการพัฒนาค้นแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรโดยสุ่มหัวข้อวิชาการบรรยายจาก ๓ วิชา โดยให้วิทยากรประเมิน
- ๓ ชั่วโมงหลัง วิทยากรให้ข้อเสนอแนะกระบวนการหลากหลาย

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint ฝึกปฏิบัติ หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การประเมินผล

การประเมินชิ้นงาน

วิชาที่ ๕ การวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต(๓ ชั่วโมง)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ตามประเด็น ชื่อโครงการหรือกิจกรรม หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย สถานที่ดำเนินการ ระยะเวลา งบประมาณ วิธีดำเนินการ ผลสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม

วัตถุประสงค์

เพื่อฝึกปฏิบัติการวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

เนื้อหาสาระ

๑. หลักการและเหตุผล
๒. วัตถุประสงค์
๓. กลุ่มเป้าหมาย
๔. สถานที่
๕. ระยะเวลา
๖. งบประมาณ
๗. วิธีดำเนินการ
๘. ผลสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม

แนวทางการพัฒนา

จัดกิจกรรมทั้ง ๘ เนื้อหาสาระให้สอดคล้องกันโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่ม

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint ใบงาน หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การประเมินผล

การประเมินชิ้นงาน

วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและเรียนรู้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมโดยใช้กิจกรรมหรือเกมเป็นสื่อ เรียนรู้เทคนิคการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนานำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์
๒. เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เข้ารับการพัฒนารู้สึกสนุกสนาน ไม่รู้สึกว่าการสอนและเรียนรู้ได้ในระยะสั้น
๓. เพื่อช่วยให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อกันมีความเข้าใจ เห็นใจ และลดความขัดแย้ง

เนื้อหาสาระ

๑. การเลือกกิจกรรม
๒. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม
๓. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม

แนวทางการพัฒนา

จัดกิจกรรมทั้ง ๓ เนื้อหาสาระให้สอดคล้องกันโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การทำกิจกรรมกลุ่ม หรือเกมเป็นสื่อ

สื่อที่ใช้ในการพัฒนา

PowerPoint วิดีทัศน์ หรือสื่ออื่นๆ ที่เหมาะสม

การประเมินผล

การประเมินชิ้นงาน

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน ๒ รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีเนื้อหาหลักสูตรประกอบด้วย ๕ รายวิชา ดังนี้

วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๕ วางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑, ๒ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๘๘ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. แบบประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา
๒. แบบประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. แบบประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา
๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างดำเนินการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์
๓. การประเมินหลักสูตรการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์
๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาลงเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาจากการฝึกปฏิบัติ ชี้นำงาน พฤติกรรมและระยะเวลาการพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๓. การประเมินหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน ๒ รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตและการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร รวมทั้งเป็นวิทยากรที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ และมีเครือข่ายวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยผลการประเมินการพัฒนา มีดังนี้

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตร
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ

ผลการประเมินการพัฒนา จำนวน ๒ รุ่น แบ่งออกเป็น

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

รุ่นที่ ๑ ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๒ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รุ่นที่ ๒ ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๖ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนา ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน

ตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	รุ่นที่ ๑		รุ่นที่ ๒	
	ความถี่ (N = ๔๒)	ร้อยละ	ความถี่ (N = ๔๖)	ร้อยละ
๑. เพศ				
๑.๑ ชาย	๑๕	๓๕.๗๑	๑๖	๓๔.๗๘
๑.๒ หญิง	๒๗	๖๔.๒๙	๓๐	๖๕.๒๒
๒. ตำแหน่ง				
๒.๑ ศึกษานิเทศก์	๑๐	๒๓.๘๑	๑๖	๓๔.๗๘
๒.๒ นักวิชาการศึกษา	๗	๑๖.๖๗	๔	๘.๗๐
๒.๓ นักทรัพยากรบุคคล	๕	๑๑.๙๒	๗	๑๕.๒๒
๒.๔ นิติกร	๔	๙.๕๒	๘	๑๗.๓๙
๒.๕ นักจัดการงานทั่วไป	๔	๙.๕๒	๔	๘.๗๐
๒.๖ นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๔	๙.๕๒	๓	๖.๕๒
๒.๗ ผู้อำนวยการโรงเรียน	๔	๙.๕๒	-	-
๒.๗ อื่น ๆ	๔	๙.๕๒	๔	๘.๗๐
๓. สังกัด				
๓.๑ สำนักงานศึกษาธิการภาค	๗	๑๖.๖๗	๑๑	๒๓.๙๑
๓.๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	๓๐	๗๑.๔๓	๓๕	๗๖.๐๙
๓.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	๕	๑๑.๙๐	-	-

จากตารางที่ ๑ พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา มีดังนี้

รุ่นที่ ๑

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๒ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๙ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ รองลงมา คือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๒ นิติกร นักจัดการงานทั่วไป นักวิชาการตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ ตามลำดับ

รุ่นที่ ๒

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๖ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๒ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ รองลงมา

คือ นิติกร คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๒ นักวิชาการศึกษา นักจัดการงานทั่วไป และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ตามลำดับ

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนารายใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๙ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ตามลำดับ

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต แบ่งออกเป็น ๒ รุ่น ดังนี้

ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา รุ่นที่ ๑

ตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา

รายการประเมิน	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวม		ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต		การประยุกต์หลัก ความพอเพียง ด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้าน ทุจริต		การฝึกปฏิบัติการ เป็นวิทยากร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๖	๐.๓๕	๔.๘๒	๐.๓๙	๔.๙๗	๐.๑๖	๔.๘๒	๐.๔๕
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๘๑	๐.๔	๔.๘๗	๐.๓๔	๔.๙๗	๐.๑๖	๔.๗๙	๐.๔๗
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๗	๐.๕๗	๔.๗๑	๐.๖๑	๔.๙๕	๐.๒๓	๔.๘๗	๐.๓๔
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๘	๐.๔๒	๔.๕๓	๐.๖๕	๔.๗๐	๐.๗๘	๔.๘๗	๐.๓๔
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๘๑	๐.๔	๔.๗๑	๐.๕๗	๔.๙๒	๐.๒๘	๔.๗๖	๐.๔๘
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๕๓	๐.๖๙	๔.๖๓	๐.๕๔	๔.๗๘	๐.๔๘	๔.๖๘	๐.๔๖
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๕๙	๐.๖	๔.๖๓	๐.๕๔	๔.๗๘	๐.๔๘	๔.๗๖	๐.๔๓
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๕๙	๐.๖๔	๔.๖๑	๐.๖๔	๔.๗๘	๐.๔๘	๔.๘๒	๐.๓๙
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อ การบรรยาย	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๘๗	๐.๓๕	๔.๗๙	๐.๔๑
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๗๘	๐.๔๘	๔.๗๖	๐.๔๓	๔.๘๔	๐.๓๗	๔.๘๔	๐.๓๖
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๗๑	๐.๕๐	๔.๗๐	๐.๕๑	๔.๘๖	๐.๓๘	๔.๘๐	๐.๔๑

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง
สู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์
หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38)

อันดับรองลงมา คือ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$,
S.D. = 0.41)

และอันดับสุดท้าย คือ วิชาการความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.51)

ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจและสิ่งที่เห็นว่าควรปรับปรุงต่อวิทยากรรายวิชา รุ่นที่ ๑

๑. วิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม รุ่นที่ ๑

๑.๒ สิ่งที่พอใจวิทยากร

- อธิบายเนื้อหาสาระของวิชาได้เข้าใจดีมาก มีวิธีการถ่ายทอดความรู้ในหลักสูตรได้ดี เข้าใจง่าย
ชัดเจน ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่เครียด เป็นกันเอง สามารถร่วมกิจกรรมได้ ความถี่ = ๖
- เปิดโอกาสให้แสดงออก เก่ง มีเทคนิค อารมณ์ดียิ้มแย้มแจ่มใส ความถี่ = ๖
- วิทยากรเป็นกัลยาณมิตร พยายามให้ความรู้ ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง ความถี่ = ๖
- มีความรู้และมีเทคนิคในการใช้ภาษาและใช้สื่อในการถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจนดีมาก ความถี่ = ๕
- อธิบายได้ชัดเจน ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดความสนใจและตอบคำถาม ความถี่ = ๔
- มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะนำพาไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ จึงขอให้ป.ช.จัดให้มีหลักสูตรดีแบบนี้
ให้ข้าราชการทุกส่วนอย่างต่อเนื่อง ความถี่ = ๔
- มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างยิ่ง ความถี่ = ๒

๑.๑ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร -

๑.๓ สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายเนื้อหา และกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้มากกว่านี้ ความถี่ = ๕
- สื่อนำเสนอ ความถี่ = ๔

๒. วิชาความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑

๒.๑ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร

- วิทยากรเป็นต้นแบบที่รู้สึกเลื่อมใส น่าศรัทธา ความถี่ = ๘
- องค์ความรู้ของวิทยากร ความถี่ = ๘
- วิทยากรเป็นกัลยาณมิตร ความถี่ = ๖
- มีความชัดเจนในเนื้อหา ความถี่ = ๖
- มีความรู้ เนื้อหาชัดเจน ความถี่ = ๖
- การนำเสนอดีมากมีตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน ความถี่ = ๖
- สื่อน่าสนใจ ตรงกับเนื้อหาวิชา ความถี่ = ๔
- พูดได้เข้าใจง่าย ความถี่ = ๕

๒.๒ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร -

๒.๓ สิ่ง que เห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากกว่านี้และมีการฝึกปฏิบัติจริง ความถี่ = ๔

๓. วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต รุ่นที่ ๑

๓.๑ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร

- เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี มีความประทับใจ ความถี่ = ๘
- เป็นแบบอย่างในการถ่ายทอดยอดเยี่ยมทั้งสามท่าน ความถี่ = ๘
- สัมผัสได้ถึงความรัก ความพอเพียงที่ระเบิดจากข้างในของวิทยากรทั้ง ๓ ท่าน ความถี่ = ๖
- พูดได้ชัดเจนตรงเนื้อหา ความถี่ = ๖
- วิทยากรเป็นผู้ทรงคุณค่าทางวิชาการจริง ๆ ความถี่ = ๖
- ภาพรวมทุกเรื่องในตัววิทยากรเป็นแบบอย่างที่ดีมาก ๆ เป็นผู้ทรงคุณค่าทั้งสามท่าน ความถี่ = ๕
- ความชัดเจนในกิจกรรมและการถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก ความถี่ = ๕
- การนำหลักพระพุทธศาสนามาประกอบใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบัน ความถี่ = ๔
- วิธีการให้ความรู้ ความถี่ = ๔
- วิทยากรมีความเป็นกันเอง ความถี่ = ๔

๓.๒ สิ่งที่ไม่พึงพอใจ -

๓.๓ สิ่ง que เห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากกว่านี้และมีการฝึกปฏิบัติจริง ความถี่ = ๓

๔. วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร รุ่นที่ ๑

๔.๑ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร

- มีความเป็นกัลยาณมิตร มีมนุษยสัมพันธ์ดีมาก พูดเข้าใจง่าย ความถี่ = ๖
- มีความรู้ ความสามารถในการหลักการถ่ายทอดกิจกรรม และบุคลิกภาพดีมาก ความถี่ = ๕
- มีรูปแบบการให้ความรู้ที่เก๋รอบด้าน ความถี่ = ๕
- มีเทคนิคในการกระตุ้นผู้เข้าร่วมการพัฒนายอดเยี่ยม ความถี่ = ๓

๔.๒ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร -

๔.๓ สิ่ง que เห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากขึ้น ความถี่ = ๓

ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา รุ่นที่ ๒

รายการประเมิน	การคิดแยกแยะ ระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวม		ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต		การประยุกต์หลัก ความพอเพียง ด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้าน ทุจริต		การฝึกปฏิบัติการ เป็นวิทยากร	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
วิทยากรมีความรู้ความสามารถใน เนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๔	๐.๔๔	๔.๖๑	๐.๔๙	๔.๘๙	๐.๓๑	๔.๗๒	๐.๔๖
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๗๙	๐.๔๗	๔.๖๗	๐.๔๘	๔.๘๙	๐.๓๑	๔.๖๖	๐.๔๘
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๗๔	๐.๕	๔.๔๗	๐.๕๖	๔.๗๓	๐.๕๖	๔.๖๖	๐.๔๘
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามี ส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๑	๐.๕๕	๔.๖๗	๐.๔๘	๔.๖๘	๐.๔๗	๔.๗๘	๐.๔๒
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๗๔	๐.๕	๔.๔๒	๐.๖๙	๔.๘๙	๐.๓๑	๔.๗๘	๐.๔๒
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๑๖	๐.๖๘	๔.๓๙	๐.๗๓	๔.๖๘	๐.๖๗	๔.๔๑	๐.๗๑
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๔๒	๐.๖๔	๔.๓๑	๐.๗๙	๔.๖๘	๐.๖๗	๔.๕๙	๐.๖๑
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๓๗	๐.๖๓	๔.๓๓	๐.๖๘	๔.๖๒	๐.๕๙	๔.๒๘	๐.๙๒
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อ การบรรยาย	๔.๗๔	๐.๕	๔.๔๔	๐.๖๑	๔.๘๔	๐.๕๐	๔.๕๙	๐.๖๑
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๖๘	๐.๕๓	๔.๕๖	๐.๖๑	๔.๘๔	๐.๕๐	๔.๗๒	๐.๔๖
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๖๑	๐.๕๔	๔.๔๙	๐.๖๑	๔.๗๗	๐.๔๙	๔.๖๒	๐.๕๖

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๗$, S.D. = ๐.๔๙)

อันดับรองลงมา คือ วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒$, S.D. = ๐.๕๖)

และอันดับสุดท้าย คือ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๔๙$, S.D. = ๐.๖๑)

ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจและสิ่งที่เห็นว่าควรปรับปรุงที่มีต่อวิทยากรรายวิชา รุ่นที่ ๒

๑. วิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม รุ่นที่ ๒

๑.๑ สิ่งที่พึงพอใจวิทยากร

- มีความตั้งใจในการสื่อสารและมีบุคลิกลักษณะดีมาก ความถี่ = ๑๒
- สอนทั้งหลักธรรมและกฎหมาย รวมทั้งวิธีปฏิบัติ ความถี่ = ๘
- น้ำเสียงฟังชัดเจน สื่อสารได้เข้าใจง่าย สุภาพ เป็นกันเอง ทำให้ไม่เครียด ความถี่ = ๖
- การใช้สื่อนำเสนอประกอบการบรรยายทำให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น เช่น เกมส์ kahood ความถี่ = ๕
- วิทยากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาก ถ่ายทอดองค์ความรู้ได้ตรงประเด็น และเป็นธรรมชาติ

๑.๒ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร -

๑.๓ สิ่งที่ไม่เห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มกิจกรรมปฏิสัมพันธ์กับผู้อบรมในระหว่างเสนอเนื้อหา ความถี่ = ๔
- ควรมีเอกสารประกอบการอบรมให้เพิ่มขึ้นในเนื้อหาที่เป็นตัวอย่าง ความถี่ = ๒
- ควรเพิ่มการอภิปรายซักถามให้ด้วย ความถี่ = ๒

๒. วิชาความอายความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒

๒.๑ สิ่งที่พึงพอใจวิทยากร

- มีความรู้ความสามารถ อธิบายได้ชัดเจน สื่อสารได้ดี ความถี่ = ๙
- ความตั้งใจในการสื่อสาร การถ่ายทอดความรู้และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความถี่ = ๗
- มีบุคลิกภาพในการนำเสนอได้ดี การใช้พื้นที่ ความถี่ = ๖
- ตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น ความถี่ = ๖
- สื่อประกอบการบรรยาย ความถี่ = ๕

๑.๒ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร -

๑.๓ สิ่งที่ไม่เห็นว่าควรปรับปรุง

- เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมซักถามมากขึ้น ความถี่ = ๓
- เพิ่มเนื้อหาและตัวอย่างเหตุการณ์ ความถี่ = ๒

๓. วิชาประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต รุ่นที่ ๒

๓.๑ สิ่งที่พึงพอใจวิทยากร

- ความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาก ถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี ชัดเจน ตรงประเด็น ความถี่ = ๙
- วิทยากรเป็นบุคคลต้นแบบ ทรงคุณค่า มีความรอบรู้ตรงหัวข้อที่บรรยาย ความถี่ = ๖
- นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ความถี่ = ๖
- การถอดประสบการณ์ การมีส่วนร่วม ความถี่ = ๕

- วิทยากรมีความสามารถบรรยายให้เข้าใจได้ง่ายจากสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน ทำให้เข้าใจถึงพื้นฐานที่มาของโมเดล เข้าใจธรรมชาติ ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจในการทำงานได้ ความถี่ = ๕

๓.๒ สิ่งที่ไม่พึงพอใจวิทยากร

๓.๓ สิ่ง que เห็นว่าควรปรับปรุง

- เพิ่มระยะเวลาหลักสูตรอีก ๒ วัน ความถี่ = ๔
- เพิ่มวิธีการสร้างจิตสำนึกที่หลากหลายรูปแบบที่สามารถนำไปขับเคลื่อนได้ ความถี่ = ๒
- เพิ่มวิธีการบรรยายควรมีมากกว่าอธิบาย ความถี่ = ๒

๔. วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร รุ่นที่ ๒

๔.๑ สิ่ง que พึงพอใจวิทยากร

- เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่ถ่ายทอด ความถี่ = ๑๒
- บรรยายและมีการฝึกปฏิบัติ ความถี่ = ๙
- บรรยายสนุกสนานและยกตัวอย่าง ทำให้ได้ความรู้ สร้างการมีส่วนร่วม ความถี่ = ๖
- เป็นวิทยากรมืออาชีพโดยแท้ ความถี่ = ๓

๔.๒ สิ่ง que ไม่พึงพอใจวิทยากร

๔.๓ สิ่ง que ท่านเห็นวาคควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติ ความถี่ = ๔
- ควรเพิ่มเรื่องการแต่งกายและบุคลิกภาพในการพูดโน้มน้าวจิตใจ ความถี่ = ๑

๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ พบว่า

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๒
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
๑. โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด	๔.๖๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๒. การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๕๗	๐.๖๐	มากที่สุด
๓. ชื่อสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม						
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๗๕	๐.๔๔	มากที่สุด	๔.๗๖	๐.๔๓	มากที่สุด
- ความอวยและความไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๘๓	๐.๓๘	มากที่สุด	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้นทุจริต	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๗๐	๐.๕๗	มากที่สุด
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๔.๖๗	๐.๔๘	มากที่สุด	๔.๗๐	๐.๕๗	มากที่สุด

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับ ความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑	ระดับ ความเหมาะสม		รุ่นที่ ๒
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
๔. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับใด						
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด	๔.๖๕	๐.๔๘	มากที่สุด
- ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๖๕	๐.๕๙	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้นทุจริต	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๕๘	๐.๖๐	มากที่สุด
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
๕. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ ต่อการนำไปพัฒนางาน						
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
- ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๗๕	๐.๔๔	มากที่สุด	๔.๗๐	๐.๕๗	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้นทุจริต	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๔.๖๗	๐.๔๘	มากที่สุด	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด
๖. กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และ พัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๖๗	๐.๔๘	มากที่สุด	๔.๕๑	๐.๖๑	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๖๖	๐.๕๕	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๓.๘๙			๙๓.๒๑		

จากตารางที่ ๓ การประเมินผลหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการ
ทุจริตรุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ พบว่า

ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา รุ่นที่ ๑

จากการผลการประเมินหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
รุ่นที่ ๑ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนาความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$, S.D. = ๐.๔๕)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ เนื้อหาสาระการ
เรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๕)

อันดับรองลงมา คือ ชื่อสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๓$, S.D. = ๐.๓๘)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความ
เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน รวมทั้งกิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และ
พัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$, S.D. = ๐.๔๘)

๗. ด้านระยะเวลา

- เหมาะสมแล้ว ความถี่ = ๕
- ควรเพิ่มเป็น ๕ วัน เพื่อความชัดเจนของเนื้อหา ความถี่ = ๕ ราย
- ค่อนข้างมากเกินไป ความถี่ = ๒

๘. วิชาใดที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตร เพราะอะไร

- วิชาการฝึกเป็นวิทยากรและหลักการเป็นวิทยากรมืออาชีพ ความถี่ = ๖
- หลักสูตรสำหรับผู้บริหาร เนื่องจากเป็นผู้บังคับบัญชา ความถี่ = ๔
- การวิเคราะห์กฎหมาย ผู้เข้ารับการอบรมไม่มีความรู้เรื่องกฎหมาย ทุกคนควรรู้กฎหมาย ความถี่ = ๓
- การคิดแยกแยะ ความถี่ = ๓ ราย

๙. วิชาใดที่ไม่จำเป็นต้องมีในหลักสูตร เพราะอะไร

- ไม่มี ความถี่ = ๑๒ ราย

๑๐. ข้อดีของการพัฒนาครั้งนี้

- ได้มีความรู้ คิดแยกแยะเป็น ละอายและไม่ทนต่อความทุจริต และปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่าง ด้านความสุจริต และเผยแพร่ความรู้เมื่อมีโอกาส ความถี่ = ๘
- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น นำไปใช้ในชีวิตประจำวันและนำความรู้ที่ได้รับไปเป็นวิทยากรได้ ความถี่ = ๘
- ได้ความรู้ จาก ป.ป.ช. ทำให้ได้จิตสำนึกสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กรได้ดียิ่งขึ้น ความถี่ = ๖
- ได้องค์ความรู้ใหม่ ได้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้แนวทางในการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร สู่เป้าหมายความสำเร็จ ความถี่ = ๕
- ได้รับความรู้วิธีคิดแยกแยะเรื่องส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมได้ชัดเจนมากขึ้น ความถี่ = ๔
- สร้างจิตสำนึก และสร้างทัศนคติที่ดี ความถี่ = ๓
- เทคนิคการเป็นวิทยากร ความถี่ = ๓
- มีความตระหนักรู้เพิ่มขึ้นในการไปถ่ายทอดหรือไปสอนผู้เรียนเรื่องเกี่ยวกับการไม่ทนต่อทุจริต ความถี่ = ๓
- ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและได้ถูกต้องเป็นอย่างดี ความถี่ = ๒
- ได้รับความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้น ความถี่ = ๒
- ได้รับความรู้ในเรื่องที่ควรต้องรู้ ความถี่ = ๒

๑๑. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

- ควรมีหลักสูตรบรรยายระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องพื้นฐาน ความถี่ = ๒
- ควรใช้เวลาให้น้อยวันกว่านี้อ่างกระชับ ความถี่ = ๑

ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา รุ่นที่ ๒

จากการผลการประเมินหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ ข้อเสนอแนะการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45)

และอันดับสุดท้าย คือ กิจกรรมพัฒนาในหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.61)

๗. ด้านระยะเวลา

- จำนวน ๕ วันทำการ ความถี่ = ๖
- จำนวน ๗ - ๑๐ วัน ความถี่ = ๒
- จำนวนวันเหมาะสมแล้ว ความถี่ = ๕

๘. วิชาใดที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตร เพราะอะไร

- กฎหมายและวินัยข้าราชการ ความถี่ = ๕
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัวและนำไปใช้ได้ ความถี่ = ๖
- กิจกรรมภายนอกห้องอบรม เพราะทำให้มีการปฏิสัมพันธ์นอกจากวิชาการล้วน ๆ ความถี่ = ๔
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรและการพัฒนาบุคลิกภาพ ความถี่ = ๗
- การคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ความถี่ = ๙
- วิธีการและรูปแบบการสร้างจิตสำนึก ความถี่ = ๕

๙. วิชาที่ไม่จำเป็นต้องมีในหลักสูตร

- ไม่มี ความถี่ = ๑๓

๑๐. ข้อดีของการพัฒนาครั้งนี้

- ได้เครือข่ายและได้รับความรู้ที่มีคุณภาพ ความถี่ = ๙
- ได้ฝึกปฏิบัติและมีกิจกรรมกลุ่ม ความถี่ = ๖
- ได้พบปะเพื่อนและได้ความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมากมาย ความถี่ = ๕
- ทำให้สามารถสร้างวิทยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความถี่ = ๕
- นำความรู้ไปพัฒนาตนเอง ความถี่ = ๔
- ทำให้จิตสำนึกแยกแยะ ถูกผิด ทุจริต สุจริต ความถี่ = ๓
- ได้ปลุกจิตสำนึกของตนเอง ความถี่ = ๓
- ได้ความรู้ ความมั่นใจ ความถี่ = ๒
- ทราบแนวทางบางส่วนแต่ไม่ทั้งหมด ความถี่ = ๒
- ละอายต่อการทุจริต ความถี่ = ๔

๑๑. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

- ควรเน้นข้อกฎหมายเกี่ยวกับหลักสูตรให้มาก ความถี่ = ๕
- ควรจัดให้ข้าราชการทุกคน ความถี่ = ๔
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกการเป็นวิทยากร ความถี่ = ๓
- ทุกหลักสูตรที่สถาบันจัดเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน คุ่มค่า ความถี่ = ๒
- ควรหาวิทยากรที่สามารถหลอมแนวคิดด้วยการเปลี่ยน mindset ของคนร่วมอบรมที่มาจากกลุ่มงานต่างกัน ฐานคิดต่างกัน ความถี่ = ๑

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินผลความพึงพอใจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ พบว่า

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินความพึงพอใจ

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๒
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนา						
๑. ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการพัฒนา	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด	๔.๕๙	๐.๕๐	มากที่สุด
๒. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ	๔.๘๖	๐.๓๕	มากที่สุด	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
๓. กิจกรรมการพัฒนาเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด	๔.๕๙	๐.๕๑	มาก
๔. สัดส่วนการพัฒนาภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ มีความเหมาะสม	๔.๖๘	๐.๕๓	มากที่สุด	๔.๔๔	๐.๕๐	มาก
๕. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ และวิทยากร						
๖. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๗. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเป็นกันเอง	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
๘. เจ้าหน้าที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาในการดำเนินการพัฒนาได้	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด	๔.๖๑	๐.๕๔	มากที่สุด
๙. วิทยากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด	๔.๕๔	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๐. วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๙๔	๐.๒๓	มากที่สุด	๔.๗๑	๐.๔๖	มากที่สุด
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน						
๑๑. ความชัดเจนของการติดต่อประสานงาน	๔.๗๐	๐.๔๖	มากที่สุด	๔.๕๙	๐.๕๕	มากที่สุด
๑๒. ความสะดวกรวดเร็วในการประสานงาน	๔.๖๕	๐.๔๘	มากที่สุด	๔.๕๑	๐.๕๕	มากที่สุด
๑๓. ความครบถ้วน ถูกต้องของขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด	๔.๕๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๔. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง	๔.๗๘	๐.๔๒	มากที่สุด	๔.๕๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๕. การให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๒
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
๑๖. บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่	๓.๘๔	๑.๑๒	มาก	๔.๒๐	๐.๗๕	มาก
๑๗. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนามีความเหมาะสม	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด	๔.๔๖	๐.๖	มาก
๑๘. สถานที่ดำเนินการพัฒนา มีความเหมาะสม	๔.๖๗	๐.๕๓	มากที่สุด	๔.๔๖	๐.๖๔	มาก
๑๙. อาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีคุณภาพ	๔.๔๓	๐.๖๙	มาก	๔.๕๙	๐.๕๕	มากที่สุด
๒๐. เอกสารประกอบการพัฒนามีคุณภาพ	๔.๔๖	๐.๕๖	มาก	๔.๕๑	๐.๖๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๖๙	๐.๔๗	มากที่สุด	๔.๕๕	๐.๕๔	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๖.๒๒			๙๐.๙๙		

จากตารางที่ ๔ การประเมินผลความพึงพอใจ รุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ พบว่า

ผลการประเมินผลความพึงพอใจ รุ่นที่ ๑

ผู้เข้ารับการพัฒนาลำดับสูงสุดสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๙$, S.D. = ๐.๔๗)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๙๔$, S.D. = ๐.๒๓)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๕)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๓.๘๔$, S.D. = ๑.๑๒)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สิ่งที่พอใจวิทยากร

- วิทยากร มีความรู้และถ่ายทอดเนื้อหาสาระในแต่ละวิชาได้ดีมาก
- เนื้อหาหลักสูตรดีมาก
- สถานที่ดีมาก
- การบริการและการเอาใจใส่ดูแลดีมาก
- มีความสมบูรณ์ในทุกด้าน
- เป็นหลักสูตรที่สมควรขยายผลอย่างยิ่งและจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- ทีมงานวิทยากรดีเยี่ยม

สิ่งที่เห็นว่าควรปรับปรุง

- การอบรมควรมีการประเมินและติดตามผล
- ควรมีการถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ห้องพักไม่มีอินเทอร์เน็ต

- สถานที่อบรมเดินทางยาก

ข้อเสนอแนะ

- ขอให้จัดหลักสูตรแบบนี้ให้บุคลากรในสังกัดโดยต่อยอดหลักสูตรเดิมและต่อเนื่อง
- เพิ่มอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึงและเพียงพอ
- น้ำดื่มไม่เพียงพอ

ผลการประเมินผลความพึงพอใจ รุ่นที่ ๒

ผู้เข้ารับการพัฒนาศูนย์สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46)

อันดับรองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.75)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สิ่งที่พอใจวิทยากร

- วิทยากรมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ความถี่ = ๘
- สถานที่อบรมเหมาะสมดีมาก ความถี่ = ๕
- วิทยากรฟังเสียงให้ความเป็นกันเองมาก ความถี่ = ๔
- ทีมผู้จัดบริการดี ความถี่ = ๓
- พึงพอใจวิทยากรจาก ปปช.เป็นอย่างมาก ความถี่ = ๓

สิ่งที่เห็นว่าควรปรับปรุง

- อินเทอร์เน็ตใช้ไม่ได้ ช้ามาก ความถี่ = ๖
- ระยะเวลาสั้น ความถี่ = ๓
- เอกสารประกอบ ความถี่ = ๒
- สถานที่จัดอบรมอยู่ไกลเกินไป ความถี่ = ๑

ข้อเสนอแนะ

- จัดให้มีอินเทอร์เน็ตบริการทุกชั้น ความถี่ = ๕
- ควรเพิ่มหลักสูตรการปฏิบัติวิทยากร ความถี่ = ๒
- น่าจะมีโครงการต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ ความถี่ = ๑

- ห้องพักน่าจะมียี่วี่ที่สามารถดูได้ชัดเจนและช่องฟรีทีวีให้ดูได้จะดีมาก ความถี่ = ๑
- ที่นอนแข็งมากหากไม่มีการเปลี่ยนที่นอนควรมีที่รองอีกชั้นเพื่อแก้ปัญหา รวมทั้งหมอนด้วย
นอนไม่สบาย ความถี่ = ๑
- เลือกสถานที่ที่ไม่ไกลจากสนามบินมากนัก ความถี่ = ๑

บทที่ ๕

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้ง ๒ รุ่น มีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๒ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๙ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ รองลงมา คือ นักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๑ นิติกร นักจัดการงานทั่วไป นักวิชาการตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนารุ่นที่ ๑ คือ สำนักงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ ตามลำดับ

รุ่นที่ ๒ ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๖ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๒ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ รองลงมา คือ นิติกร คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๒ นักวิชาการศึกษา นักจัดการงานทั่วไป และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ตามลำดับ

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนารุ่นที่ ๒ คือ สำนักงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๙ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ตามลำดับ

ผลการประเมินการพัฒนา ประกอบด้วย

๑. ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตร
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

รุ่นที่ ๑ ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๒ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลาครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรครบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รุ่นที่ ๒ ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๖ คน ผ่านเกณฑ์การพัฒนา ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลา จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน

๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตรจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

รุ่นที่ ๑ : การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๘)

อันดับรองลงมา คือ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๐$, S.D. = ๐.๔๑)

และอันดับสุดท้าย คือ วิชาการความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๐$, S.D. = ๐.๕๑)

รุ่นที่ ๒ : การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๗$, S.D. = ๐.๔๙)

อันดับรองลงมา คือ วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒$, S.D. = ๐.๕๖)

และอันดับสุดท้าย คือ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๔๙$, S.D. = ๐.๖๑)

๓. ผลการประเมินหลักสูตร

รุ่นที่ ๑ : การประเมินผลหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$, S.D. = ๐.๔๕)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๖$, S.D. = ๐.๓๕)

อันดับรองลงมา คือ ชื่อสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๘๓$, S.D. = ๐.๓๘)

และอันดับสุดท้าย คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนางาน รวมทั้งกิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๗$, S.D. = ๐.๔๘)

รุ่นที่ ๒ : การประเมินผลหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ ข้อเสนอแนะการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45)

และอันดับสุดท้าย คือ กิจกรรมพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.61)

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

รุ่นที่ ๑ : ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.46)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการพัฒนา เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ กิจกรรมการพัฒนาเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ วิทยากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และวิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.22)

อันดับรองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.37)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.24)

รุ่นที่ ๒ : ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ วิทยากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36)

อันดับรองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38)

และอันดับสุดท้าย คือ การบริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.95)

๕. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการและการพัฒนา

- ๑) ควรมีการบรรยายระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องพื้นฐาน
- ๒) ควรมีโครงการนี้อย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ
- ๓) ควรเพิ่มหลักสูตรการฝึกปฏิบัติเป็นวิทยากร
- ๔) ควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายเนื้อหาและการฝึกปฏิบัติกิจกรรม
- ๕) ควรใช้สื่อในการนำเสนอที่หลากหลาย
- ๖) ควรพัฒนาหลักสูตรนี้เพื่อต่อยอดเนื้อหาสาระจากหลักสูตรเดิมต่อไป
- ๗) ควรขยายผลอย่างยิ่งและจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ภาคผนวก

ภาพถ่ายกิจกรรม

พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๑

ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม



นายประเสริฐ บุญเรือง
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานพิธีเปิดการพัฒนา



ดร.ประสิทธิ์ เชี่ยวศรี
ผอ.สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
กล่าวรายงานเปิดการพัฒนา



นางสุมาลี ไชยฉัตรนิธิกุล นายทองอยู่ แก้วไทรชะ นายพนอม แก้วกำเนิด และนางสาวจินตนา พลอยภัทรภิญโญ
วิทยากร การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต



ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มที่วิทยากรมอบหมาย



ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มที่วิทยากรมอบหมาย



ผู้บริหารโครงการและผู้เข้ารับการพัฒนากล่าวภาพระบุตัวบัตรร่วมกัน

รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา
 โครงการพัฒนาศักยภาพของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
 หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตรุ่นที่ ๑
 ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
 ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ
 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๑	น.ส.วรินทร์ เพียรฉายลุน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	สนง.ศธภ. ๑ ปทุมธานี
๒	นายประโยชน์ มณีรัตน์	นิติกร	สนง.ศธภ. ๑ ปทุมธานี
๓	นายวีระ แข็งกสิการ	รองศึกษาธิการภาค ๒	สนง.ศธภ. ๒ ลพบุรี
๔	นางอังคณา คำสุวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	สนง.ศธภ. ๔ ราชบุรี
๕	นางณัฏฐยา ตี พงศ์สวัสดิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธภ. ๖ นครศรีธรรมราช
๖	นางกัลยา เพ็ชรหึง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธภ. ๗ ภูเก็ต
๗	นายธนรัช พรหมเลข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธภ. ๘ ยะลา
๘	น.ส.อุมพร รังสิยานนท์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร
๙	นายธนบดีพิพัฒน์ ดำนิล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	สนง.ศจ.ชัยนาท
๑๐	นายสมชาย พูลศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.นครปฐม
๑๑	นายภิรมย์ บุญยิ้ม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.นครสวรรค์
๑๒	นางยุพดี พัฒนศรี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สนง.ศจ.นนทบุรี
๑๓	นางนิตยา สุวรรณรงค์	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.ปทุมธานี
๑๔	นายสรายุทธ พานกุลลาบ	นักจัดการงานทั่วไป	สนง.ศจ.พระนครศรีอยุธยา
๑๕	นางวิเชียร สังขนกกิจ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.พิจิตร
๑๖	นายสมชาย มีกำลัง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	สนง.ศจ.เพชรบูรณ์
๑๗	นายทศพร ธรรมประทีป	นักวิชาการศึกษา	สนง.ศจ.สมุทรปราการ
๑๘	นายโกสินทร์ รัตนสาม	นิติกรปฏิบัติการ	สนง.ศจ.สิงห์บุรี
๑๙	น.ส.อมรรัตน์ เคนผาพงศ์	นิติกรชำนาญการ	สนง.ศจ.สุพรรณบุรี
๒๐	นายพิทักษ์ สุริยะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.อ่างทอง
๒๑	น.ส.ศศิธร สุวรรณพูล	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	สนง.ศจ.ตาก
๒๒	น.ส.วาสนา แจ่มเสนาะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ประจวบคีรีขันธ์
๒๓	นางสายใจ จิรชีพพัฒนา	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	สนง.ศจ.เพชรบุรี
๒๔	นายคมกฤษณ์ สุขะวิวัฒน์	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.ราชบุรี
๒๕	น.ส.ปิยะดา ม่วงอิม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ราชบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๒๖	นางกานดา อินทสมบัติ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.ชุมพร
๒๗	นางผกาอุษา สุนทรนนท์	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	สนง.ศธจ.ตรัง
๒๘	นางอภิสร่า มีนิน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.นครศรีธรรมราช
๒๙	นายธันนพัฒน์ จิตรเสน	นิติกร	สนง.ศธจ.ปัตตานี
๓๐	นางสาวอวยพร อร่าม	ผอ.กลุ่มพัฒนาการศึกษา	สนง.ศธจ.พังงา
๓๑	นางสุมาลี แวจะบก	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.พัทลุง
๓๒	น.ส.กรภัทร จันทสระโร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.ภูเก็ต
๓๓	นางสาวสมศรี ตันปี้	นักวิชาการศึกษา	สนง.ศธจ.ระนอง
๓๔	นางปรานี คุ่มณี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.สตูล
๓๕	นางสาวชนิษฐ์ สุวรรณคีรี	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ	สนง.ศธจ.สงขลา
๓๖	น.ส.พรรณา พรหมวิเชียร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สนง.ศธจ.สุราษฎร์ธานี
๓๗	นางรัชก วรวิธิ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	สนง.ศธจ.ยะลา
๓๘	นางอำไพ ลิ้มประสาท	ผอ.รร.วัดใหม่ดอนทราย	สพป.นครปฐม เขต ๑
๓๙	นางนภาพร รอดคุ้ม	ผอ.รร.บ้านหนองขาหยั่ง	สพป.นครปฐม เขต ๑
๔๐	นางสุวภัทร สุพลจิตร	ผอ.รร.วัดลาดหญ้าแพรก	สพป.นครปฐม เขต ๑
๔๑	นายพิจารณ์ ดิษฐประชา	ศึกษานิเทศก์	สพป.นครปฐม เขต ๒
๔๒	นายสมชาย รัศมีแจ่ม	ผอ.รร.บ้านกระทุ่มล้ม	สพป.นครปฐม เขต ๒

รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา
 โครงการพัฒนาศักยภาพของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
 หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒
 ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
 ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ
 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๑	นางสุพัตรา ธนอมรัตน์	ผอ.กลุ่มพัฒนาการศึกษา	สนง.ศจ.จันทบุรี
๒	นางอรุณ ละเต็บชัน	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.ฉะเชิงเทรา
๓	นายกิตติคุณ ประสงค์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ปราจีนบุรี
๔	นางสาวสุทธิรักษ์ พันภัยพาล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ชลบุรี
๕	นางจงรัก บุหงารัตน์	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	สนง.ศจ.ระยอง
๖	นายวรัญญู บัวอินทร์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.สระแก้ว
๗	นายวีรรัตน์ สานุมิตร	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.เชียงราย
๘	นางสาวยศวิไล เขตต์เมืองมูล	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.เชียงใหม่
๙	นางสาวสุวรินทร์ เพ็ญธัญญการ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.น่าน
๑๐	นางนพพร วรรณมณี	นักจัดการงานทั่วไป	สนง.ศจ.พะเยา
๑๑	นางสาวบุษบา สุกแก้ว	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.แพร่
๑๒	นางกนกวรรณ มโนตั้งวรรณ	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.พิษณุโลก
๑๓	นางสาวกาญจนา พุคำใบ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สนง.ศจ.ลำปาง
๑๔	นางศิริณิศา นันทวัฒน์ภริมย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ลำพูน
๑๕	นางประกาย ศรีคำ	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	สนง.ศจ.อุดรดิตถ์
๑๖	นางสาวจิระวรรณ บุตรศาสตร์	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.กาฬสินธุ์
๑๗	นายสิทธิพงศ์ กาแก้ว	นิติกรชำนาญการ	สนง.ศจ.ชัยภูมิ
๑๘	นางรินทิพย์ วารี	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.นครพนม
๑๙	นางชื่นฤดี บุตะเขียว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญพิเศษ	สนง.ศจ.นครราชสีมา
๒๐	นางนรมน ไกรสกุล	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.บึงกาฬ
๒๑	นายอดุลย์ สุขิรัมย์	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.บุรีรัมย์
๒๒	นายทิวากร ดวงเกตุ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.มหาสารคาม
๒๓	นางมาลินี กลางประพันธ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.มุกดาหาร
๒๔	นายปัญญาพงษ์ สมสาร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สนง.ศจ.ยโสธร
๒๕	นายประสิทธิ์ สาตรา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.ร้อยเอ็ด
๒๖	นายพนพนเรนทร ชีवालย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศจ.เลย
๒๗	นางฉวีวรรณ ก้อนแพง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สนง.ศจ.สกลนคร
๒๘	นายชัดเจน ฌรัตน์คณาสิริ	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศจ.สุรินทร์

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๒๙	นายธีรภัทร์ ไยแสง	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ.ศรีสะเกษ
๓๐	นายไพโรบลย์ ปัดสาแก้ว	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ.หนองคาย
๓๑	นางสาวภัทราวดี ศรีสุวรรณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.อุดรธานี
๓๒	นางสาวผกานิต พูลทวี	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	สนง.ศธจ.อำนาจเจริญ
๓๓	นางสาวตรงกมล บุตรโท	นิติกรปฏิบัติการ	สนง.ศธจ.อุบลราชธานี
๓๔	นางสาวปิยนดา สืบเนียม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	สนง.ศธจ.กาญจนบุรี
๓๕	นางสาวนันทน์ พงษ์สมถ้อย	นิติกรปฏิบัติการ	สนง.ศธจ.สระบุรี
๓๖	นายวรพงษ์ ครุฑปราการ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สนง ศธภ. ๓
๓๗	นางดารุณี พุทไธวัฒน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง ศธภ. ๙
๓๘	นางสาวลัดดาวรรณ ศรีหาบุตร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	สนง ศธภ. ๑๐
๓๙	นายสิปปเดช ศรีลาวงษ์	นิติกรชำนาญการ	สนง ศธภ. ๑๑
๔๐	นายรัฐพงศ์ หาป่วน	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สนง ศธภ. ๑๒
๔๑	นางสาวพจนพร แก้วเนตร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สนง ศธภ. ๑๓
๔๒	นางสาววันกวี พวงเกาะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	สนง ศธภ. ๑๔
๔๓	นางอัญชลี โพธิ์พาด	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	สนง ศธภ. ๑๕
๔๔	นางจันทจุฑา ชูโตศรี	นักวิชาการศึกษา	สนง ศธภ. ๑๗
๔๕	นายเกื้อกูล ดีประสงค์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	สนง ศธภ. ๑๘
๔๖	นางสาวพัชรนันท์ เกียรติบัณฑิต	รอง ศธภ.๑๖	สนง.ศธภ. ๑๖

ตารางการพัฒนาศูนย์กลางของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

เวลา วันที่	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.			๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.		๑๖.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	๑๘.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.
	๐๙.๓๐ - ๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (น.ส.อรัญย์ ศักดิ์สูง)	
๑๑ ก.พ. ๒๕๖๒	ลงทะเบียน/ ชี้แจง หลักสูตร	พิธีเปิด (ป.ศธ.)	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม (น.ส.จินตนา พลอยภัทรภิญโญ)		การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม (แบ่งกลุ่ม) (น.ส.จินตนา พลอยภัทรภิญโญ น.ส.พรทิพย์ จงทองกลาง น.ส.จิตชนก ศรีนอง นายศุภวัฒน์ สอนลา นายกัทรพล หงส์จันทกานต์)			
๑๒ ก.พ. ๒๕๖๒	ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (แบ่งกลุ่ม) (นายสมพงษ์ แผงประสิทธิ์ น.ส.พรทิพย์ จงทองกลาง น.ส.จิตชนก ศรีนอง นายศุภวัฒน์ สอนลา นายกัทรพล หงส์จันทกานต์)				การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (น.ส.จินตนา พลอยภัทรภิญโญ นายพะยอม แก้วกำเนิด นายทองอยู่ แก้วไทรชะ นางสุมาลี โฆษิตนธิกุล)			
๑๓ ก.พ. ๒๕๖๒	การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (แบ่งกลุ่ม) (นายพนม รอดสันเทียะ นายสมสุข สว่างคำ นางอนงค์ลักษณ์ สว่างคำ และ นายอาทิตย์ พงษ์สุวรรณ)				การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (นายพนม รอดสันเทียะ นายสมสุข สว่างคำ นางอนงค์ลักษณ์ สว่างคำ และ นายอาทิตย์ พงษ์สุวรรณ)			
๑๔ ก.พ. ๒๕๖๒	การจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (น.ส.จินตนา พลอยภัทรภิญโญ)							

หมายเหตุ - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๐ น.
- ตารางอาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

ตารางการพัฒนาศูนย์กลางของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

เวลา วันที่	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.			๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	๑๖.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	๑๘.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.
๒๕ ก.พ. ๒๕๖๒	๐๙.๓๐ - ๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (นายอุทิศ บัวศรี)	พักรับประทานอาหารกลางวัน	๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (นายเฉลิมชัยวงศ์ บริรักษ์ น.ส.พรทิพย์ จงทองกลาง น.ส.จิตชนก ศรีนอง นายศุภวัฒน์ สอนลานางสาวณิชา เจริญสุข)	พักรับประทานอาหารกลางวัน	กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (น.ส.อรัญย์ ศักดิ์สูง)
๒๖ ก.พ. ๒๕๖๒	ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (นายสมพงษ์ แผงประสิทธิ์ น.ส.พรทิพย์ จงทองกลาง น.ส.จิตชนก ศรีนอง นายศุภวัฒน์ สอนลานางสาวณิชา เจริญสุข)				การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (น.ส.จินตนา พลอยภัทรภิญโญ นายพะยอม แก้วกำเนิด นายทองอยู่ แก้วไทรชะ นางสุมาลี โฆษิตนธิกุล)		
๒๗ ก.พ. ๒๕๖๒	การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (นายพนม รอดสันเทียะ นายสมสุข สว่างคำ และนางอนงค์ลักษณ์ สว่างคำ)				การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (นายพนม รอดสันเทียะ นายสมสุข สว่างคำ และนางอนงค์ลักษณ์ สว่างคำ)		
๒๘ ก.พ. ๒๕๖๒	การจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (น.ส.จินตนา พลอยภัทรภิญโญ)						

หมายเหตุ - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๐ น.
- ตารางอาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม