

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนา

โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)

หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3

ระหว่างวันที่ 25 – 28 สิงหาคม 2561

ณ ห้องประชุม 2/1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ความเป็นมา

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 80 (3) บัญญัติไว้ว่า “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษา แห่งชาติกฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากนี้ การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนที่ประเทศไทยจะต้องเชื่อมโยงกับประเทศในอาเซียนถือเป็นความ จำเป็นในการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สอดคล้องกับประชาคม อาเซียนและประชาคมโลก เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยยุค 4.0 (Thailand 4.0) ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนา ตนได้เต็มศักยภาพ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนากำลังคนให้เป็นที่ต้องการ เหมาะสมกับพื้นที่ พัฒนาระบบ การผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เน้นครูผู้สอนให้มีวุฒิตรงตามวิชาที่สอน นำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ การศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษาและนอกระบบการศึกษา และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้นำ ภาคราชการให้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เป็น นักบริหารที่มีภาวะผู้นำ และมีสมรรถนะในด้านการจัดการที่ดี สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติอันจะนำไปสู่ ประโยชน์สุขของประชาชน กระทรวงศึกษาธิการได้นำนโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษา มาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นนโยบายการพัฒนาและปฏิรูปการศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความ ต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ”

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการนำนโยบายของรัฐบาลและนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็น หน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรอบรับและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของประเทศให้สามารถก้าวสู่มาตรฐานสากล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จึงได้จัดทำโครงการ พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการขึ้น

เนื่องจากหลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นหลักสูตรที่มีผู้สนใจและต้องการให้มีการดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติม และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการพัฒนาคู่มือหลักสูตรดังกล่าว เพิ่มเติมอีก 1 รุ่น ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการดำเนินการพัฒนาตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 สรุปได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะการฟังและพูด สามารถนำเสนอข้อมูลของตนเองและหน่วยงานเป็นภาษาอังกฤษ

๒) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานทั้งในชีวิตประจำวัน การปฏิบัติงาน สามารถต่อยอดความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นได้

คณะวิทยากร

วิทยากรผู้ให้ความรู้เป็นเจ้าของภาษาชาวอังกฤษ คือ Mr.Ian Davis Harris และ Mr.Warran Robert Kerr จากสถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs: DVIFA) กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการกิจกรรมพัฒนา การวัดและประเมินผลและเป็นวิทยากรประจำหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 28 ชั่วโมง ขอบข่ายเนื้อหาสาระ ดังนี้

- 1) การทดสอบก่อนเรียนโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Pre-test)
- 2) Leveling & Grouping
- 3) Warmer Activities – Ice Breakers
- 4) English in the Classroom Language Input & Role Plays
 - 4.1) Starting the Lesson
 - 4.2) Pronunciation & Repetition
 - 4.3) Activities in the Class
 - 4.4) Games and Songs
 - 4.5) Checking Understanding
 - 4.6) Classroom Control
 - 4.7) Ending the Lesson
 - 4.8) Board & Book Work
 - 4.9) Expressing Opinions
 - 4.10) Dealing with Problems

4.11) Giving Advice

4.12) Rules & Regulations

5) Truths or Lies – Speaking Activity

6) Impromptu Speaking

Each participant will be given a topic to speak about for 2-3 minutes. They have 2 minutes to prepare what they will say.

7) Pronunciation Clinic

Problematic Words for Thai Speaker Th & Thr / V & W / R & L sounds
Final /d/ /t/ /id/ sounds Final /s/ /z/ /iz/ sounds

Using Voice Inflection Articulation

8) What is good teaching?

Participants will listen to a presentation about teaching and then take part in some brainstorming activities and group discussion.

9) Presentations - Input Methodology & Language

10) Panel Presentations - Preparation

- Team Brain Storming
- Draft & Script Writing
- PowerPoint slide creation

Panel Presentations – Rehearsals

Panel Presentations – Final Stage Rehearsals

- Final script proof reading
- Final PowerPoint check
- Final rehearsal

Panel Presentations

Each participant will present for about 2 minutes about their job and school with the aid of PowerPoint slides.

11) Classroom ESL Simulation Dialogs & Methodology

12) Resources on line & Self-Development

13) Word Up (Fun Team Activity)

14) การทดสอบหลังเรียนโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Post-test)

วิธีการพัฒนา

1) ศึกษาด้วยตนเอง

2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายจากวิทยากร เช่น การบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การศึกษากรณีตัวอย่าง เป็นต้น

- 3) การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น
- 4) การใช้สื่อเทคโนโลยีเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ เช่น วีดิทัศน์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น
- 5) แหล่งเรียนรู้ ได้แก่ เว็บไซต์ และหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

เกณฑ์การประเมินผลการพัฒนา

การประเมินผลการพัฒนา พิจารณาจาก 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านระยะเวลา ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาในการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 2) ด้านหลักสูตร มีรายละเอียดการประเมินความรู้ ความสามารถและทักษะในการสื่อสาร ตามเกณฑ์การประเมินของคณะวิทยากร
- 3) ด้านการบริหารจัดการโครงการ เป็นข้อคำถามตามแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา ที่ตอบตามระดับความคิดเห็น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ประกอบด้วย

- 1) การประเมินด้านเวลา ใช้บัญชีเวลาและแบบลงเวลาการเข้ารับการพัฒนา
- 2) การประเมินด้านหลักสูตร ใช้แบบสรุปผลการประเมินโดยการประเมินจากคณะวิทยากร
- 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นข้อคำถามตามแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา ที่ตอบตามระดับความคิดเห็น เกณฑ์การวิเคราะห์โดยตั้งจากค่าของมาตรวัด (scale) 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	แปลว่า พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	แปลว่า พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	แปลว่า พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	แปลว่า พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	แปลว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและการประเมินองค์ความรู้

การพัฒนาตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 ได้กำหนดเกณฑ์ด้านระยะเวลาให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาในการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีเกณฑ์การประเมินด้านระยะเวลา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและผลการประเมินองค์ความรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 25-28 สิงหาคม 2561

เลข ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ด้านที่ 1 เวลาการพัฒนา จำนวน 28 ชั่วโมง			ด้านที่ 2 ผลการประเมินองค์ความรู้ คะแนนเต็ม 30 คะแนน			สรุปผล การ ประเมิน
		จำนวน ชม. ที่เข้ารับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	
1	นางสาวจรีพร แจ้งธรรมมา	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
2	นางปราณี รัตมี	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
3	นางสาวพิมลพรรณ เพิ่มทรัพย์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
4	นางสาววรรณฤดี เพิ่มทรัพย์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
5	นายสุรพงษ์ รัตนทรัพย์ศิริ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
6	นายชูลิน วรเดช	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
7	นายวรพจน์ รุ่งอรุณ	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
8	นางสาวพรรณวดี ปามุทา	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
9	นางอรรวรรณ เพอโรดิน	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
10	นายธนชัย มะหะหมัด	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
11	นางกนิษฐา ศรีประดิษฐ์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
12	นางสาวณัฏฐา แสนยินดี	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
13	นายเฉลียง เม่งมั่งมี	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
14	นางสาวณฐมน คุณเที่ยง	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
15	ว่าที่ ร.ต.หญิง ปราณี มาแสวง	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
16	นายโกมิน ทัพชัย	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
17	นางวิจิตรา ทัพชัย	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
18	นายกฤตวิทย์ สิริพงศ์พิศุทธิ์	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
19	นางสาววิชุดา แดนเมือง	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
20	นายจักรกฤษ แก้วสุข	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
21	นางกัญจน์กมล มาลี	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
22	นายศุภเวช ลำนามน	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
23	นายสยามพงษ์ วงศ์สุวรรณ	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
24	นางสุรีย์กานต์ ดวนสันเทียะ	28	100	ผ่าน	25	83.33	ผ่าน	ผ่าน

เลข ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ด้านที่ 1 เวลาการพัฒนา จำนวน 28 ชั่วโมง			ด้านที่ 2 ผลการประเมินองค์ความรู้ คะแนนเต็ม 30 คะแนน			สรุปผล การ ประเมิน
		จำนวน ชม. ที่เข้ารับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	
25	นางสำราญ ตั้งศรีทอง	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
26	นางสาวพิมพ์สุจี นวลขวัญ	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
27	นางวันเพ็ญ ชูโชติ	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
28	นางพัทธนันท์ นิลพัฒน์	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
29	นางสุพัตรา ถนอมรัตน์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
30	นางสาวธัญญลักษณ์ มณีฉาย	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
31	นางธัญติกา แก้วสุก	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
32	นายปัญญา วรรณชัย	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
33	นางธนินี การปลูก	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
34	นางสาวศิริลักษณ์ พันธูปะกิจ	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
35	นายเชษฐันรินทร์ จุ่นเกตุ	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
36	นางสาวศุภลักษณ์ แจ่มใจ	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
37	นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
38	นางสาวอุษา อนุกุล	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 38 คน มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและองค์ความรู้ ดังนี้

1. ด้านเวลา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาเข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินที่ระดับร้อยละ 100 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ระดับร้อยละ 80 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ด้านองค์ความรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน โดยมีผลการประเมินองค์ความรู้คิดเป็นร้อยละ 100 (30 คะแนน) จำนวน 38 คน

สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและองค์ความรู้ ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินที่ระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน จึงสรุปได้ว่า ผ่านการพัฒนาทุกคน

2. ผลการประเมินด้านความพึงพอใจ

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนากิจกรรมเกี่ยวกับวิทยากร Mr. Ian Davis Harris

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา	4.92	0.27	มากที่สุด
2	วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.82	0.39	มากที่สุด
3	วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.87	0.34	มากที่สุด
4	วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน	4.84	0.37	มากที่สุด
5	วิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และมีการแสดงออกที่เหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด
6	วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา	4.97	0.16	มากที่สุด
7	วิทยากรสร้างบรรยากาศเร้าความสนใจระหว่างฝึกอบรม	4.84	0.37	มากที่สุด
8	วิทยากรมีการจัดลำดับ ขั้นตอนในการสอน/พัฒนา มีการยกตัวอย่าง	4.84	0.37	มากที่สุด
9	เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.78	0.42	มากที่สุด
10	การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.76	0.43	มากที่สุด
11	ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.45	0.86	มาก
12	เนื้อหาที่พัฒนามีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4.87	0.34	มากที่สุด
รวม		4.82	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร Mr. Ian Davis Harris ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.16) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.86)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนากิจกรรมเกี่ยวกับวิทยากร Mr. Warran Robert Kerr

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา	4.78	0.42	มากที่สุด
2	วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.69	0.47	มากที่สุด
3	วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.53	0.62	มากที่สุด
4	วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน	4.50	0.67	มากที่สุด
5	วิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และมีการแสดงออกที่เหมาะสม	4.81	0.40	มากที่สุด
6	วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา	4.97	0.18	มากที่สุด
7	วิทยากรสร้างบรรยากาศเร้าความสนใจระหว่างฝึกอบรม	4.31	0.78	มาก
8	วิทยากรมีการจัดลำดับ ขั้นตอนในการสอน/พัฒนา มีการยกตัวอย่าง	4.66	0.55	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.59	0.61	มากที่สุด
10	การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.59	0.61	มากที่สุด
11	ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.38	0.79	มาก
12	เนื้อหาที่พัฒนามีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4.72	0.46	มากที่สุด
รวม		4.63	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร Mr. Warren Robert Kerr ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.97$, S.D.=0.18) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ($\bar{X} = 4.36$, S.D.=0.94)

สิ่งที่ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจวิทยากร คือ

1. ไม่มีความเป็นกัลยาณมิตร มนุษย์สัมพันธ์ดี มีความรู้ดี สอนเข้าใจง่าย ใจดี น้ำเสียง บุคลิกภาพ สุภาพ รอยยิ้ม อารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเองกับผู้อบรม (f=25)
2. มีความเป็นมืออาชีพ ตั้งใจในการสอน เก่ง รอบรู้ มีเทคนิคการสอนและการถ่ายทอดที่ดี มีการเตรียมตัวที่ดี (f=13)
3. ให้คำแนะนำกับผู้อบรมเป็นอย่างดี มีทักษะในการสื่อสารที่ดี ถ่ายทอดความรู้ที่เข้าใจง่ายเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ได้ดีมาก ยกตัวอย่างได้ชัดเจน (f=12)
4. เอาใจใส่ผู้เข้าอบรมทุกคนเป็นอย่างดี ตรงต่อเวลา (f=8)

สิ่งที่วิทยากรควรปรับปรุง มีดังนี้

1. ลดการเข้มงวดต่อผู้เข้ารับการอบรม (f=3)
2. วิทยากรควรพูดให้ช้าลง และเดินไปรอบ ๆ ห้องให้มากขึ้น ให้มีการซักถามระหว่างผู้เรียนกับวิทยากรให้มากขึ้น (f=3)
3. ควรมีวิทยากรประจำกลุ่ม (f=1)
4. เนื้อหามากเกินไป ไม่เหมาะสมกับระยะเวลา (f=1)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับวิทยากร มีดังนี้

1. ควรลดการบรรยาย เพิ่มสถานการณ์ที่สามารถนำไปฝึกปฏิบัติการพูดสื่อสารในชีวิตจริง การพูดในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้มากขึ้น (f=2)
2. วุฒิบัตรควรเป็นภาษาอังกฤษ (f=1)
3. ควรเพิ่มกิจกรรมอื่น ๆ เช่น ให้มีเกมทุกชั่วโมง (f=1)

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับ

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ความชัดเจนในการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.61	0.55	มากที่สุด
2	ความสะดวก รวดเร็วในการประสานงานกับผู้เข้ารับการพัฒนา	4.95	0.23	มากที่สุด
3	ความชัดเจนในการปฐมนิเทศ	4.79	0.47	มากที่สุด
4	โอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา	4.76	0.43	มากที่สุด
5	โอกาสในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา	4.79	0.47	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมในการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ	4.87	0.34	มากที่สุด
7	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการใช้งาน	4.87	0.34	มากที่สุด
8	ประสิทธิภาพของอุปกรณ์และสื่อดัดแปลง	4.79	0.41	มากที่สุด
9	ความเหมาะสมของอาหาร	4.89	0.31	มากที่สุด
10	ความเหมาะสมของเครื่องดื่มและอาหารว่าง	4.89	0.31	มากที่สุด
11	ความสะดวก สบายและสะอาดของที่พัก	4.61	0.55	มากที่สุด
12	ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการ	4.74	0.50	มากที่สุด
13	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการพัฒนา	4.92	0.27	มากที่สุด
14	การพัฒนาครั้งนี้เสริมสร้างพฤติกรรมในทางที่ดี	4.97	0.16	มากที่สุด
15	คุณภาพของเอกสารและสื่อประกอบการพัฒนา	4.63	0.49	มากที่สุด
16	กิจกรรมการพัฒนาเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของ	4.74	0.50	มากที่สุด
17	สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.50	0.69	มากที่สุด
18	ปริมาณงานที่มอบหมายให้ปฏิบัติตลอดการพัฒนา	4.71	0.52	มากที่สุด
19	ความสามารถโดยรวมของวิทยากรในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและ	4.92	0.27	มากที่สุด
20	ประโยชน์ของสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.76	0.43	มากที่สุด
21	การสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ใน	4.84	0.37	มากที่สุด
22	ความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับการพัฒนา	4.92	0.27	มากที่สุด
23	ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการนี้	4.63	0.49	มากที่สุด
รวม		4.79	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 พบว่า การจัดการบริหารจัดการโครงการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาครั้งนี้เสริมสร้างพฤติกรรมในทางที่ดี ($\bar{X}=4.97$, $S.D.=0.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ($\bar{X}=4.50$, $S.D.=0.69$)

ระยะเวลาการพัฒนาตลอดหลักสูตร พบว่า เหมาะสมดี ($f=25$) น้อยเกินไป ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสม คือ จำนวน 7-15 วัน ($f=8$) และนานเกินไป ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสม คือ 3-5 วัน ($f=5$)

สาระการเรียนรู้ที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตรนี้ คือ

1. ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการสนทนาในชีวิตประจำวันและสถานการณ์ต่าง ๆ ($f=18$)
2. พื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น การอ่านออกเสียง คำศัพท์ การฟัง ($f=4$)
3. ภาษาอังกฤษสำหรับอาชีพต่าง ๆ ($f=1$)
4. การพาไปสถานที่จริงที่ใช้ภาษาอังกฤษเกิน 80% ($f=1$)

สาระการเรียนรู้ที่ไม่จำเป็นต้องจัดไว้ในหลักสูตรนี้ คือ การทำ PowerPoint ($f=1$)

จุดเด่น/ข้อดีของโครงการนี้ คือ

1. ได้ฝึกปฏิบัติการนำเสนอทุกคน เรียนรู้จากการปฏิบัติได้ประสบการณ์ตรง ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม ทำให้ไม่กลัวในการพูด ทำให้กล้า มีความมั่นใจที่จะพูดภาษาอังกฤษ เพิ่มศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ($f=13$)
2. พัฒนาทักษะการสื่อสารโดยเจ้าของภาษาเป็นวิทยากร ได้รับความรู้มาก ($f=8$)
3. วิทยากรมีความสามารถ ถ่ายทอดดี เป็นกันเอง ไม่เครียด สนุก ทีมงานเป็นกันเองน่ารักและช่วยเหลือทุกอย่างดีมาก สถานที่ดี ($f=5$)
4. เนื้อหาตอบสนองความต้องการ ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะ สามารถนำไปใช้ได้จริง ($f=4$)

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ

1. เป็นโครงการที่ดีมากควรจัดให้มีในปีต่อไป และเพิ่มจำนวนวันอบรม ($f=5$)
2. ควรเพิ่มระยะเวลาให้ผู้เข้ารับการพัฒนาได้ฝึกปฏิบัติด้านการสื่อสาร และเพิ่มเวลาในการเตรียมตัวมาก ($f=2$)
3. ควรจัดหลักสูตรนี้ให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกคน ($f=1$)
4. วิทยากรควรเดินให้รอบ ๆ ห้องและใกล้ ๆ ผู้เข้ารับการพัฒนาในขณะที่บรรยาย ($f=1$)

5. ควรมีวิทยากรที่เลี้ยงประจำกลุ่มในกรณีที่พื้นฐานทางภาษาอังกฤษแตกต่างกันมาก (f=1)
6. ควรมีล่ามคนไทยสรุปบทเรียนทุกครั้ง เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าใจเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น (f=1)
7. เอกสารประชาสัมพันธ์ควรส่งถึงต้นสังกัด เพื่อสะดวกในการขอมาราชการ เช่น ข้าราชการสังกัด สพฐ. ยายามาแต่ไม่มีหนังสือจากเขตพื้นที่ทำให้เป็นอุปสรรคในการมาอบรม (f=1)
8. แบบทดสอบคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาไม่ควรเป็น Grammar ควรจะเป็น Conversation หรือ Reading เพื่อเน้นการหา main idea ซึ่งจะได้ใช้มากกว่าที่จะเป็น Grammar (f=1)

การพัฒนาครั้งต่อไปต้องการให้ดำเนินการพัฒนาเรื่อง คือ

1. ทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการปฏิบัติงาน เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับการประชุม ภาษาอังกฤษสำหรับนำเสนองาน ภาษาอังกฤษธุรกิจ ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านการศึกษาหรือการสอนภาษาอังกฤษ การพูดในที่ชุมชน (f=9)
2. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ สำหรับชีวิตประจำวัน (f=7)
3. หลักสูตรการพัฒนานักวิจัย วิจัยและพัฒนา (f=2)
4. การพัฒนาบุคลากร (f=1)
5. การใช้ ICT เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (f=1)
6. การพัฒนานักบริหารระดับสูง และระดับกลาง (f=1)
7. การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่วิทยฐานะเชี่ยวชาญ (f=1)

ผู้สรุปผลการพัฒนา

นางสาวดวงพร เจียมอัมพร

นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนา

ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)

หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3

ระหว่างวันที่ 25 – 28 สิงหาคม 2561

ณ ห้องประชุม 2/1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)
 หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (เพิ่มเติม)
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 3 (ต่อ)

