

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนา
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2
ระหว่างวันที่ 19 – 22 กรกฎาคม 2561

ณ ห้องประชุม 2/2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ความเป็นมา

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 80 (3) บัญญัติไว้ว่า “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษา แห่งชาติกฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากนี้ การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนที่ประเทศไทยจะต้องเชื่อมโยงกับประเทศในอาเซียนถือเป็นความ จำเป็นในการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สอดคล้องกับประชาคม อาเซียนและประชาคมโลก เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยยุค 4.0 (Thailand 4.0) ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนา ตนได้เต็มศักยภาพ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนากำลังคนให้เป็นที่ต้องการ เหมาะสมกับพื้นที่ พัฒนาระบบ การผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เน้นครูผู้สอนให้มีคุณตรงตามวิชาที่สอน นำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ การศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษาและนอกระบบการศึกษา และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้นำ ภาคราชการให้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เป็น นักบริหารที่มีภาวะผู้นำ และมีสมรรถนะในด้านการจัดการที่ดี สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติอันจะนำไปสู่ ประโยชน์สุขของประชาชน กระทรวงศึกษาธิการได้นำนโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษา มาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นนโยบายการพัฒนาและปฏิรูปการศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความ ต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ”

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการนำนโยบายของรัฐบาลและนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็น หน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของประเทศให้สามารถก้าวสู่มาตรฐานสากล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จึงได้จัดทำโครงการ พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการขึ้น

ผลการดำเนินการพัฒนาตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 สรุปได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะการฟังและพูด สามารถนำเสนอข้อมูลของตนเองและหน่วยงานเป็นภาษาอังกฤษ
- ๒) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานทั้งในชีวิตประจำวัน การปฏิบัติงาน สามารถต่อยอดความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นได้

คณะวิทยากร

วิทยากรผู้ให้ความรู้เป็นเจ้าของภาษาชาวอังกฤษ คือ Mr.Ian Davis Harris และ Mr.Warran Robert Kerr จากสถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs: DVIFA) กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการกิจกรรมพัฒนา การวัดและประเมินผลและเป็นวิทยากรประจำหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 28 ชั่วโมง ขอบข่ายเนื้อหาสาระ ดังนี้

- 1) การทดสอบก่อนเรียนโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Pre-test)
- 2) Leveling & Grouping
- 3) Warmer Activities – Ice Breakers
- 4) English in the Classroom Language Input & Role Plays
 - 4.1) Starting the Lesson
 - 4.2) Pronunciation & Repetition
 - 4.3) Activities in the Class
 - 4.4) Games and Songs
 - 4.5) Checking Understanding
 - 4.6) Classroom Control
 - 4.7) Ending the Lesson
 - 4.8) Board & Book Work
 - 4.9) Expressing Opinions
 - 4.10) Dealing with Problems
 - 4.11) Giving Advice
 - 4.12) Rules & Regulations
- 5) Truths or Lies – Speaking Activity

6) Impromptu Speaking

Each participant will be given a topic to speak about for 2-3 minutes. They have 2 minutes to prepare what they will say.

7) Pronunciation Clinic

Problematic Words for Thai Speaker Th & Thr / V & W / R & L sounds
Final /d/ /t/ /id/ sounds Final /s/ /z/ /iz/ sounds
Using Voice Inflection Articulation

8) What is good teaching?

Participants will listen to a presentation about teaching and then take part in some brainstorming activities and group discussion.

9) Presentations - Input Methodology & Language10) Panel Presentations - Preparation

- Team Brain Storming
- Draft & Script Writing
- PowerPoint slide creation

Panel Presentations – RehearsalsPanel Presentations – Final Stage Rehearsals

- Final script proof reading
- Final PowerPoint check
- Final rehearsal

Panel Presentations

Each participant will present for about 2 minutes about their job and school with the aid of PowerPoint slides.

- 11) Classroom ESL Simulation Dialogs & Methodology
- 12) Resources on line & Self-Development
- 13) Word Up (Fun Team Activity)
- 14) การทดสอบหลังเรียนโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Post-test)

วิธีการพัฒนา

- 1) ศึกษาด้วยตนเอง
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายจากวิทยากร เช่น การบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การศึกษากรณีตัวอย่าง เป็นต้น
- 3) การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น
- 4) การใช้สื่อเทคโนโลยีเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ เช่น วัสดุทัศนประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น
- 5) แหล่งเรียนรู้ ได้แก่ เว็บไซต์ และหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

เกณฑ์การประเมินผลการพัฒนา

การประเมินผลการพัฒนา พิจารณาจาก 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านระยะเวลา ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาในการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 2) ด้านหลักสูตร มีรายละเอียดการประเมินความรู้ ความสามารถและทักษะในการสื่อสาร ตามเกณฑ์การประเมินของคณะวิทยากร
- 3) ด้านการบริหารจัดการโครงการ เป็นข้อคำถามตามแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา ที่ตอบตามระดับความคิดเห็น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ประกอบด้วย

- 1) การประเมินด้านเวลา ใช้บัญชีเวลาและแบบลงเวลาการเข้ารับการพัฒนา
- 2) การประเมินด้านหลักสูตร ใช้แบบสรุปผลการประเมินโดยการประเมินจากคณะวิทยากร
- 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นข้อคำถามตามแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา ที่ตอบตามระดับความคิดเห็น เกณฑ์การวิเคราะห์โดยตั้งจากค่าของมาตรวัด (scale) 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	แปลว่า พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	แปลว่า พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	แปลว่า พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	แปลว่า พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	แปลว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและการประเมินองค์ความรู้

การพัฒนาตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 ได้กำหนดเกณฑ์ด้านระยะเวลาให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาในการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีผ่านเกณฑ์การประเมินด้านระยะเวลา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและผลการประเมินองค์ความรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-22 กรกฎาคม 2561

เลข ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ด้านที่ 1 เวลาการพัฒนา จำนวน 28 ชั่วโมง			ด้านที่ 2 ผลการประเมินองค์ความรู้ คะแนนเต็ม 30 คะแนน			สรุปผล การ ประเมิน
		จำนวน ชม. ที่เข้ารับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	
1	นางสาวจิตาภา สุวรรณภูมิ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
2	นางดวงมณี กลีพร้อง	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
3	นายธนกร นุชบ้านป่า	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
4	นางสาวพิสมัย จันทร์พุด	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
5	นางอภิสันต์ ศิริวิทย์ชัยภรณ์	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
6	นางสาวอุษา บุญชู	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
7	นางธวัลรัตน์ ทองนิล	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
8	นายยอดเยี่ยม เหล่านนท์ชัย	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
9	นายณัฐกรณ์ นวลสุวรรณ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
10	นายสันติ บำรุงธรรม	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
11	นางสาวจุฑารัตน์ นวลสุวรรณ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
12	นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
13	นางสาวธनिया เทียนคำศรี	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
14	นายสายัณห์ ต่ายหลี	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
15	นางสาวพรรณมล สุทธิฤทธิ์	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
16	นางพีรานุช ไชยพิเดช	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
17	นายชินทร์ ชังอินทร์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
18	นางเบญจพร จันเจริญ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
19	นางจิตติพรรณ หุมบางดี	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
20	นางสาวลฎาภา นาคคูบัว	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
21	นางสาวจุฑาภรณ์ บุญสุข	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
22	นายยุทธนา มุกดา	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
23	นายสมาน ทวีเลิศ	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
24	นางสาวพนพร เกษตรเวทิน	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
25	นางสาววิรัชญา ไจสม	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน

เลข ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ด้านที่ 1 เวลาการพัฒนา จำนวน 28 ชั่วโมง			ด้านที่ 2 ผลการประเมินองค์ความรู้ คะแนนเต็ม 30 คะแนน			สรุปผล การ ประเมิน
		จำนวน ชม. ที่เข้ารับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	
26	นางสาวขวัญเรือน จอมโคกสูง	28	100	ผ่าน	25	83.33	ผ่าน	ผ่าน
27	นางสาวระพีพรรณ ร้อยพิลา	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
28	ว่าที่ร้อยตรีเกียรติ กุลบุตร	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
29	นางสาวอารีย์ วรรณรังสี	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
30	นางสาววันกวี พวงเกาะ	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
31	นางวนิดา อู่พานิช	28	100	ผ่าน	30	100.00	ผ่าน	ผ่าน
32	นางสาวดวงเนตร จันทร์สุวรรณ	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
33	นายวิศรุต บัวตุม	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
34	นางมิณช์มนัส สलगสิงห์	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
35	นายพัฒนรินทร์ จันทะรัตน์	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
36	นายเจนภพ ชัยวรรณ	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
37	นางอรอุมา สุวรรณรัตน์	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
38	นายธรรมวิทย์ ธรรมพิธิ	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
39	นางสาวนพรัตน์ ยุคเกษมวงศ์	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
40	นางอภิญญา แพทย์ศรี	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
41	นายธีทัต ปิตตินันท์	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน 41 คน มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและองค์ความรู้ ดังนี้

1. ด้านเวลา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาเข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินที่ระดับร้อยละ 100 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ระดับร้อยละ 80 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ด้านองค์ความรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน โดยมีผลการประเมินองค์ความรู้คิดเป็นร้อยละ 100 (30 คะแนน) จำนวน 41 คน

สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและองค์ความรู้ ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินที่ระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน จึงสรุปได้ว่า ผ่านการพัฒนาทุกคน

2. ผลการประเมินด้านความพึงพอใจ

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนากิจกรรมเกี่ยวกับวิทยากร Mr. Ian Davis Harris

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา	4.90	0.37	มากที่สุด
2	วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.90	0.37	มากที่สุด
3	วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.83	0.38	มากที่สุด
4	วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน	4.73	0.55	มากที่สุด
5	วิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และมีการแสดงออกที่เหมาะสม	4.90	0.37	มากที่สุด
6	วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา	4.93	0.26	มากที่สุด
7	วิทยากรสร้างบรรยากาศเร้าความสนใจระหว่างฝึกอบรม	4.80	0.40	มากที่สุด
8	วิทยากรมีการจัดลำดับ ขั้นตอนในการสอน/พัฒนา มีการยกตัวอย่าง	4.85	0.36	มากที่สุด
9	เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.61	0.54	มากที่สุด
10	การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.71	0.51	มากที่สุด
11	ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.71	0.56	มากที่สุด
12	เนื้อหาที่พัฒนามีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4.83	0.38	มากที่สุด
รวม		4.81	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร Mr. Ian Davis Harris ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.93$, S.D.=0.26) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.54)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนากิจกรรมเกี่ยวกับวิทยากร Mr. Warran Robert Kerr

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา	4.90	0.30	มากที่สุด
2	วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.85	0.36	มากที่สุด
3	วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.68	0.47	มากที่สุด
4	วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน	4.59	0.67	มากที่สุด
5	วิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และมีการแสดงออกที่เหมาะสม	4.78	0.47	มากที่สุด
6	วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา	4.93	0.26	มากที่สุด
7	วิทยากรสร้างบรรยากาศเร้าความสนใจระหว่างฝึกอบรม	4.59	0.59	มากที่สุด
8	วิทยากรมีการจัดลำดับ ขั้นตอนในการสอน/พัฒนา มีการยกตัวอย่าง	4.73	0.45	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.59	0.50	มากที่สุด
10	การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
11	ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.56	0.50	มากที่สุด
12	เนื้อหาที่พัฒนามีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4.76	0.43	มากที่สุด
รวม		4.71	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร Mr. Warren Robert Kerr ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา ($\bar{X}=4.93$, S.D.=0.26) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.50)

สิ่งที่ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจวิทยากร คือ

1. มีความเป็นกัลยาณมิตร มนุษย์สัมพันธ์ดี มีความรู้ดี สอนเข้าใจง่าย ใจดี น้ำเสียง บุคลิกภาพ รอยยิ้ม อารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเองกับผู้อบรม (f=20)
2. เก่งและสมบูรณ์แบบ มีความแม่นยำในเนื้อหา การจัดลำดับเนื้อหาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีเทคนิคการสอนและการถ่ายทอดที่ดี (f=15)
3. มีการยกตัวอย่างหรือกิจกรรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ร่วมกิจกรรม ทำให้เข้าใจมากขึ้น มีทักษะในการสื่อสารที่ดี ถ่ายทอดความรู้ที่เข้าใจง่ายเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ได้ดีมาก สามารถนำวิธีการ กิจกรรมของวิทยากรไปพัฒนาทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้ (f=8)
4. เอาใจใส่ในทุกรายละเอียด ให้ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาได้ทั่วถึงทุกคน ให้คำปรึกษาแนะนำที่ดีมาก ให้กำลังใจ เสริมแรงพูดเชิงบวก (f=7)
5. เข้าใจบริบทการศึกษา การเรียนการสอนของประเทศไทย เข้าใจถึงศักยภาพและพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันของผู้เข้ารับการอบรมแต่ละคน (f=5)

สิ่งที่วิทยากรควรปรับปรุง มีดังนี้

1. ลดการเข้มงวด ความเคร่งเครียดต่อผู้เข้ารับการอบรม (f=11)
2. ควรปรับเปลี่ยนหลักสูตรหรือกิจกรรม/สถานการณ์ที่แตกต่างกัน (f=3)
3. รูปแบบการจัดกิจกรรมกลุ่มควรปรับในหลายแบบที่เหมาะสมกับกิจกรรมให้ผู้อบรมได้มีโอกาสฝึกทักษะ ฟัง-พูดมากที่สุด (f=2)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับวิทยากร มีดังนี้

1. ทำงานเป็นกลุ่มเพื่อให้ฝึกพูดภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ควรมีการศึกษาแหล่งเรียนรู้หรือดูงาน (f=2)
2. เพิ่มจำนวนวิทยากรให้มากขึ้น (f=1)
3. วันที่สองของการอบรมควรเปลี่ยนจาก Impromptu Speaking เป็นการเตรียม PPT เพื่อให้ได้มีโอกาสวางแผน และฝึกซ้อมการนำเสนอ PPT (f=1)

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับ

ความพึงพอใจต่อการจัดการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ความชัดเจนในการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.39	0.59	มาก
2	ความสะดวก รวดเร็วในการประสานงานกับผู้เข้ารับการพัฒนา	4.83	0.38	มากที่สุด
3	ความชัดเจนในการปฐมนิเทศ	4.66	0.48	มากที่สุด
4	โอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา	4.68	0.52	มากที่สุด
5	โอกาสในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา	4.66	0.53	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมในการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ	4.76	0.49	มากที่สุด
7	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการใช้งาน	4.76	0.49	มากที่สุด
8	ประสิทธิภาพของอุปกรณ์และสื่อดัดแปลง	4.83	0.38	มากที่สุด
9	ความเหมาะสมของอาหาร	4.78	0.42	มากที่สุด
10	ความเหมาะสมของเครื่องดื่มและอาหารว่าง	4.80	0.40	มากที่สุด
11	ความสะดวก สบายและสะอาดของที่พัก	4.56	0.67	มากที่สุด
12	ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการ	4.78	0.47	มากที่สุด
13	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการพัฒนา	4.85	0.36	มากที่สุด
14	การพัฒนาครั้งนี้เสริมสร้างพฤติกรรมในทางที่ดี	4.85	0.36	มากที่สุด
15	คุณภาพของเอกสารและสื่อประกอบการพัฒนา	4.59	0.50	มากที่สุด
16	กิจกรรมการพัฒนาเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของ	4.71	0.46	มากที่สุด
17	สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.66	0.57	มากที่สุด
18	ปริมาณงานที่มอบหมายให้ปฏิบัติตลอดการพัฒนา	4.68	0.57	มากที่สุด
19	ความสามารถโดยรวมของวิทยากรในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและ	4.85	0.36	มากที่สุด
20	ประโยชน์ของสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.73	0.45	มากที่สุด
21	การสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ใน	4.66	0.53	มากที่สุด
22	ความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับการพัฒนา	4.93	0.26	มากที่สุด
23	ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการนี้	4.68	0.61	มากที่สุด
รวม		4.73	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตร

การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 พบว่า การจัดการจัดการโครงการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, $S.D.=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับการพัฒนา ($\bar{X}=4.93$, $S.D.=0.26$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความชัดเจนในการประชาสัมพันธ์โครงการ ($\bar{X}=4.39$, $S.D.=0.59$)

ระยะเวลาการพัฒนาตลอดหลักสูตร พบว่า

1. เหมาะสมดี ($f=32$)
2. น้อยเกินไป ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสม คือ จำนวน 5-7 วัน และ 30 วัน ($f=8$)
3. นานเกินไป ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสม คือ 3 วัน ($f=1$)

สาระการเรียนรู้ที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตรนี้ คือ

1. ควรเพิ่มกิจกรรมฝึกฟัง-พูดสื่อสาร หรือสถานการณ์อื่นๆ ที่อาจเกิดในโรงเรียนหรือหน่วยงาน การร้องเพลง เกม และการศึกษาสถานนอกสถานที่ ($f=10$)
2. ควรเพิ่มเนื้อหา เช่น ทักษะการเขียน การอ่านออกเสียง คำศัพท์ การสนทนาในชีวิตประจำวัน ทักษะการเขียนเพื่อการติดต่อสื่อสารต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนที่ใช้บ่อย ๆ ($f=8$)
3. ควรจัดหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องจากหลักสูตรนี้อีก ($f=7$)
4. ควรจัดอบรมแยกเฉพาะตามกลุ่มพัฒนา เช่น ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา เพราะวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้แตกต่างกัน และควรจัดระดับในการพัฒนา เช่น Beginner Intermediate Advance ($f=5$)
5. ควรไปจัดตามภูมิภาคต่าง ๆ ($f=1$)
6. ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม ($f=1$)
7. ควรจัดให้ได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถทางภาษาทุกปี ($f=1$)
8. ควรขยายหลักสูตรให้หน่วยงานอื่นนำไปปรับใช้ได้ ($f=1$)
9. วิทยากรสองท่านมีแนวปฏิบัติเมื่อแยกกลุ่มนำเสนอที่แตกต่าง ควรมีกฎในห้องนำเสนอที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($f=1$)

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ

1. ด้านห้องพัก : ควรเปลี่ยนผ้าเช็ดตัวให้บ่อยขึ้น ($f=1$)
2. หลักสูตรต่างๆ ที่สถาบันดำเนินการอยู่น่าจะครอบคลุมความต้องการของบุคลากรอยู่แล้ว ควรทบทวนการเข้าร่วมกิจกรรม หากสามารถนำบุคลากรในระดับต่างๆ มาอบรมด้วยกันแบบโครงการนี้ จะทำให้เกิดความตื่นตัวกับบุคลากรในระดับต่างๆ มากขึ้น ทั้งยังเป็นการสร้างเครือข่ายการพัฒนาในอนาคตได้เป็นอย่างดีด้วย ($f=1$)
3. ต้องให้ผู้บริหารทุกคนไม่เฉพาะแค่ด้านการศึกษา เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้เข้ากับผู้บริหารยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยต้องทำข้อสอบด้วยความซื่อสัตย์และรับการพัฒนาดังต่อเนื่อง และสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารต่อไปในอนาคต ต้องนำการสื่อสารภาษาอังกฤษมาเป็นข้อกำหนดตำแหน่งด้วย จึงจะทำให้ หน่วยงานต่างๆ ของรัฐมีความเข้มแข็งด้านการสื่อสารกับทุกองค์กรทั้งในและต่างประเทศ ($f=1$)

การพัฒนาครั้งต่อไปต้องการให้ดำเนินการพัฒนาเรื่อง คือ

1. บุคลิกภาพ (f=1)
2. Thailand 4.0 (f=1)
3. ภาวะผู้นำทศวรรษไทยแลนด์ 4.0 (f=1)
4. ศาสตร์สำคัญในการทำงานเชิงระบบ (f=1)
5. เทคนิคแนวทางบริหารหน่วยงานศตวรรษที่ 21 (f=1)
6. การสร้างสรรค์สื่อนำเสนอแบบ infographic (f=1)

ผู้สรุปผลการพัฒนา

นางสาวดวงพร เจียมอัมพร

นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการพิเศษ

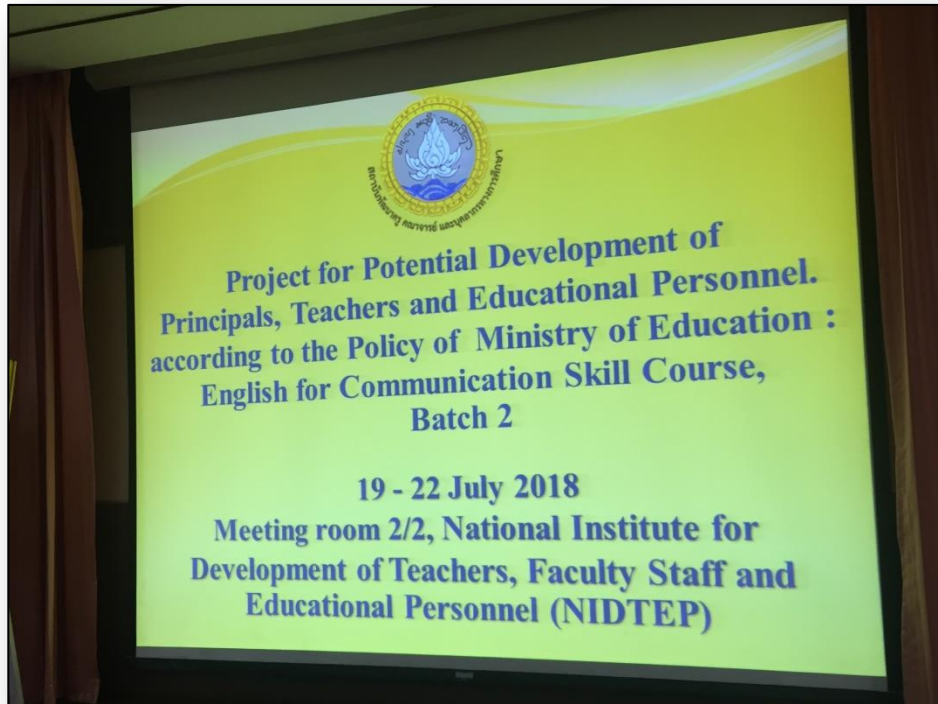
หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนา

ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2

ระหว่างวันที่ 19 – 22 กรกฎาคม 2561

ณ ห้องประชุม 2/2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
 หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 2 (ต่อ)