

**รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนา
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1
ระหว่างวันที่ 21 – 24 มิถุนายน 2561**

ณ ห้องประชุม 3/1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ความเป็นมา

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 80 (3) บัญญัติไว้ว่า “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษา แห่งชาติกฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากนี้ การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนที่ประเทศไทยจะต้องเชื่อมโยงกับประเทศในอาเซียนถือเป็นความ จำเป็นในการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สอดคล้องกับประชาคม อาเซียนและประชาคมโลก เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยยุค 4.0 (Thailand 4.0) ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนา ตนได้เต็มศักยภาพ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนากำลังคนให้เป็นที่ต้องการ เหมาะสมกับพื้นที่ พัฒนาระบบ การผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เน้นครูผู้สอนให้มีคุณธรรมตามวิชาชีพที่สอน นำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ การศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษาและนอกระบบการศึกษา และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้นำ ภาคราชการให้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เป็น นักบริหารที่มีภาวะผู้นำ และมีสมรรถนะในด้านการจัดการที่ดี สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติอันจะนำไปสู่ ประโยชน์สุขของประชาชน กระทรวงศึกษาธิการได้นำนโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษา มาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นนโยบายการพัฒนาและปฏิรูปการศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความ ต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ”

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการนำนโยบายของรัฐบาลและนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็น หน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของประเทศให้สามารถก้าวสู่มาตรฐานสากล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จึงได้จัดทำโครงการ พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการขึ้น

ผลการดำเนินการพัฒนาตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 สรุปได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะการฟังและพูด สามารถนำเสนอข้อมูลของตนเองและหน่วยงานเป็นภาษาอังกฤษ
- ๒) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานทั้งในชีวิตประจำวัน การปฏิบัติงาน สามารถต่อยอดความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นได้

คณะวิทยากร

วิทยากรผู้ให้ความรู้เป็นเจ้าของภาษาชาวอังกฤษ คือ Mr.Ian Davis Harris และ Mr.Warran Robert Kerr จากสถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs: DVIFA) กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการกิจกรรมพัฒนา การวัดและประเมินผลและเป็นวิทยากรประจำหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 28 ชั่วโมง ขอบข่ายเนื้อหาสาระ ดังนี้

- 1) การทดสอบก่อนเรียนโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Pre-test)
- 2) Leveling & Grouping
- 3) Warmer Activities – Ice Breakers
- 4) English in the Classroom Language Input & Role Plays
 - 4.1) Starting the Lesson
 - 4.2) Pronunciation & Repetition
 - 4.3) Activities in the Class
 - 4.4) Games and Songs
 - 4.5) Checking Understanding
 - 4.6) Classroom Control
 - 4.7) Ending the Lesson
 - 4.8) Board & Book Work
 - 4.9) Expressing Opinions
 - 4.10) Dealing with Problems
 - 4.11) Giving Advice
 - 4.12) Rules & Regulations
- 5) Truths or Lies – Speaking Activity

6) Impromptu Speaking

Each participant will be given a topic to speak about for 2-3 minutes. They have 2 minutes to prepare what they will say.

7) Pronunciation Clinic

Problematic Words for Thai Speaker Th & Thr / V & W / R & L sounds
Final /d/ /t/ /id/ sounds Final /s/ /z/ /iz/ sounds
Using Voice Inflection Articulation

8) What is good teaching?

Participants will listen to a presentation about teaching and then take part in some brainstorming activities and group discussion.

9) Presentations - Input Methodology & Language10) Panel Presentations - Preparation

- Team Brain Storming
- Draft & Script Writing
- PowerPoint slide creation

Panel Presentations – RehearsalsPanel Presentations – Final Stage Rehearsals

- Final script proof reading
- Final PowerPoint check
- Final rehearsal

Panel Presentations

Each participant will present for about 2 minutes about their job and school with the aid of PowerPoint slides.

- 11) Classroom ESL Simulation Dialogs & Methodology
- 12) Resources on line & Self-Development
- 13) Word Up (Fun Team Activity)
- 14) การทดสอบหลังเรียนโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล (Post-test)

วิธีการพัฒนา

- 1) ศึกษาด้วยตนเอง
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายจากวิทยากร เช่น การบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การศึกษากรณีตัวอย่าง เป็นต้น
- 3) การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น
- 4) การใช้สื่อเทคโนโลยีเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ เช่น วัสดุทัศนประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น
- 5) แหล่งเรียนรู้ ได้แก่ เว็บไซต์ และหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

เกณฑ์การประเมินผลการพัฒนา

การประเมินผลการพัฒนา พิจารณาจาก 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านระยะเวลา ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาในการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 2) ด้านหลักสูตร มีรายละเอียดการประเมินความรู้ ความสามารถและทักษะในการสื่อสาร ตามเกณฑ์การประเมินของคณะวิทยากร
- 3) ด้านการบริหารจัดการโครงการ เป็นข้อคำถามตามแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา ที่ตอบตามระดับความคิดเห็น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ประกอบด้วย

- 1) การประเมินด้านเวลา ใช้บัญชีเวลาและแบบลงเวลาการเข้ารับการพัฒนา
- 2) การประเมินด้านหลักสูตร ใช้แบบสรุปผลการประเมินโดยการประเมินจากคณะวิทยากร
- 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นข้อคำถามตามแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา ที่ตอบตามระดับความคิดเห็น เกณฑ์การวิเคราะห์โดยตั้งจากค่าของมาตรวัด (scale) 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	แปลว่า พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	แปลว่า พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	แปลว่า พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	แปลว่า พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	แปลว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและการประเมินองค์ความรู้

การพัฒนาตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 ได้กำหนดเกณฑ์ด้านระยะเวลาให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาในการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีผ่านเกณฑ์การประเมินด้านระยะเวลา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและผลการประเมินองค์ความรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2561

เลข ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ด้านที่ 1 เวลาการพัฒนา จำนวน 28 ชั่วโมง			ด้านที่ 2 ผลการประเมินองค์ความรู้ คะแนนเต็ม 30 คะแนน			สรุปผล การ ประเมิน
		จำนวน ชม. ที่เข้ารับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	
1	นางพินิกา ชัยปทุม	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
2	นายพงษ์ไทย บัววัด	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
3	นางอรพุม่า หอมจันทร์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
4	นางพรรณนิภา ไพรัตน์	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
5	นางสาวนิตยา แสนใจกล้า	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
6	นายสุวิทย์ ดาวังปา	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
7	นายเศกสรรค์ ปัญญาแก้ว	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
8	นางสาวสุญาดา เฮงชัยโย	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
9	ว่าที่ร้อยตรีณภดล รักษ์แก้ว	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
10	นางสุกัญญา ศิริชุม	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
11	นางสาวลลิตา แก้วกัญญา	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
12	นายพนมยงค์ บัวจุม	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
13	นางจีระวรรณ วงศ์ฉลาด	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
14	นางสาวศนิชา คุ่นประเสริฐ	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
15	นางสาวจิราภรณ์ ภูนาโท	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
16	นางจุฬารัตน์ สุขชุม	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
17	นางสาวเริงฤทัย เถาว์ที	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
18	นางสาวกุลศารัตน์ สุรยาวัฒน์สกุล	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
19	นางศิริลักษณ์ แสนตรง	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
20	นางจงกิต บุตรเต	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
21	นางสาวดรุณี เวียงชัย	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
22	นางสาวพุทธชาติ สุขาบูรณ์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
23	นางพิศมัย คำทอง	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
24	นางสาวอรอุมา ทองนาค	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
25	นายปิยสนธิ์ เชื้อทอง	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน

เลข ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ด้านที่ 1 เวลาการพัฒนา จำนวน 28 ชั่วโมง			ด้านที่ 2 ผลการประเมินองค์ความรู้ คะแนนเต็ม 30 คะแนน			สรุปผล การ ประเมิน
		จำนวน ชม. ที่เข้ารับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	ผลการ ประเมิน (เกณฑ์ ร้อยละ 80) ผ่าน/ไม่ผ่าน	
26	นายวายุคล จุลทัศน์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
27	นายภานุพล สารคำ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
28	นางสาวปทุม มหาปราบ	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
29	นายณฤพ ชันทับไทย	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
30	นายสนั่น วงษ์ดี	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
31	นายวินัย คำวิเศษ	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
32	นางสาวสาลิณี จงโงจธรรม	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
33	นายธีรศักดิ์ นรดี	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
34	นางสาวศุภิรณ อัจฉริยะ	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
35	นางสุวรรณา ชื่นอยู่	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
36	นางพรวิมล คงนันทิพัฒน์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
37	นางศศิธร พรหมอินทร์	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
38	นายทรงพล ศิริรมยานนท์	28	100	ผ่าน	28	93.33	ผ่าน	ผ่าน
39	นายจิรประวัติ ศรีวัฒนทรัพย์	28	100	ผ่าน	24	80.00	ผ่าน	ผ่าน
40	นางสาวเบญจวรรณ กาจิณา	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
41	นางสาวฉัตรวิ ลิมสกุล	28	100	ผ่าน	29	96.67	ผ่าน	ผ่าน
42	นางพัชรี เมืองสอง	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน
43	นายกฤษณเทพ สำเริง	28	100	ผ่าน	27	90.00	ผ่าน	ผ่าน
44	นางนฤมล พันธุ์ตัน	28	100	ผ่าน	26	86.67	ผ่าน	ผ่าน

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 44 คน มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและองค์ความรู้ ดังนี้

1. ด้านเวลา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีเวลาเข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินที่ระดับร้อยละ 100 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ระดับร้อยละ 80 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ด้านองค์ความรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน โดยมีผลการประเมินองค์ความรู้คิดเป็นร้อยละ 100 (30 คะแนน) จำนวน 44 คน

สรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านเวลาและองค์ความรู้ ผู้เข้ารับการพัฒนาด้านเกณฑ์การประเมินที่ระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน จึงสรุปได้ว่า ผ่านการพัฒนาทุกคน

2. ผลการประเมินด้านความพึงพอใจ

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับวิทยากร Mr. Ian Davis Harris

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา	4.91	0.29	มากที่สุด
2	วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.86	0.35	มากที่สุด
3	วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.91	0.29	มากที่สุด
4	วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน	4.86	0.35	มากที่สุด
5	วิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และมีการแสดงออกที่เหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
6	วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา	4.86	0.35	มากที่สุด
7	วิทยากรสร้างบรรยากาศสร้างความสนใจระหว่างฝึกอบรม	4.91	0.29	มากที่สุด
8	วิทยากรมีการจัดลำดับ ขั้นตอนในการสอน/พัฒนา มีการยกตัวอย่าง	4.75	0.49	มากที่สุด
9	เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.55	0.59	มากที่สุด
10	การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.64	0.49	มากที่สุด
11	ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.50	0.90	มากที่สุด
12	เนื้อหาที่พัฒนามีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4.80	0.46	มากที่สุด
รวม		4.79	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร Mr. Ian Davis Harris ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย และวิทยากรสร้างบรรยากาศสร้างความสนใจระหว่างฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.91$, S.D.=0.29) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ($\bar{X} = 4.50$, S.D.=0.90)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับวิทยากร Mr. Warran Robert Kerr

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา	4.91	0.29	มากที่สุด
2	วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.91	0.29	มากที่สุด
3	วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
4	วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน	4.84	0.37	มากที่สุด
5	วิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ และมีการแสดงออกที่เหมาะสม	4.91	0.29	มากที่สุด
6	วิทยากรมีการรักษาเวลา และตรงต่อเวลา	4.75	0.53	มากที่สุด
7	วิทยากรสร้างบรรยากาศสร้างความสนใจระหว่างฝึกอบรม	4.75	0.69	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8	วิทยากรมีการจัดลำดับ ขั้นตอนในการสอน/พัฒนา มีการยกตัวอย่าง	4.80	0.41	มากที่สุด
9	เอกสารประกอบการพัฒนา มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.41	0.76	มาก
10	การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	4.59	0.62	มากที่สุด
11	ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.36	0.94	มาก
12	เนื้อหาที่พัฒนามีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4.84	4.84	มากที่สุด
รวม		4.74	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร Mr. Waran Robert Kerr ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่ดำเนินการพัฒนา วิทยากรพูดได้ตรงประเด็นและชัดเจน และวิทยากรมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือและมีการแสดงออกที่เหมาะสม ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.94)

สิ่งที่ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจวิทยากร คือ

1. มีมีความเป็นกัลยาณมิตร มนุษย์สัมพันธ์ มีความรู้ดี สอนเข้าใจง่าย ใจดี น้ำเสียง บุคลิกภาพ รอยยิ้ม อารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเองกับผู้อบรม และแต่งกายสุภาพ (f=23)
2. เก่งและสมบูรณ์แบบ มีความแม่นยำในเนื้อหา การจัดลำดับเนื้อหาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีเทคนิคการสอนและการถ่ายทอดที่ดี (f=22)
3. มีการยกตัวอย่างหรือกิจกรรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ร่วมกิจกรรม ทำให้เข้าใจมากขึ้น มีทักษะในการสื่อสารที่ดี ถ่ายทอดความรู้ที่เข้าใจง่ายเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ได้ดีมาก สามารถนำวิธีการ กิจกรรมของวิทยากรไปพัฒนาทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้ (f=11)
4. เข้าใจบริบทการศึกษา การเรียนการสอนของประเทศไทย เข้าใจถึงศักยภาพและพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันของผู้เข้ารับการอบรมแต่ละคน (f=11)
5. เอาใจใส่ในทุกรายละเอียด ให้ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาได้ทั่วถึงทุกคน ให้คำปรึกษาแนะนำที่ดีมาก ให้กำลังใจ เสริมแรงพูดเชิงบวก (f=4)

สิ่งที่วิทยากรควรปรับปรุง มีดังนี้

1. ลดการเข้มงวดต่อผู้เข้ารับการอบรม รับฟังความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม เพราะมีความแตกต่างในความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ทุกคนมีทัศนคติที่ดีก่อนมาอบรม วิทยากรควรสร้างทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษให้กับผู้เข้ารับการอบรม (f=3)

2. การนำเสนอหน่วยงานของผู้เข้ารับการอบรม วิทยากรควรกำหนดสถานการณ์และอธิบายบทบาทสมมุติของผู้ฟังการนำเสนอให้ชัดเจน ว่าผู้ฟังคือใคร เป็นชาวต่างชาติหรือเป็นผู้เข้ารับการอบรมด้วยกัน ควรให้ผู้นำเสนอกำหนดเองว่า ผู้เข้าฟังควรจะเป็นใคร เพื่อจะได้จัดทำกรนำเสนอให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ของกิจกรรม (f=2)

3. ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารหน่วยงาน/สถานศึกษาและครูบางส่วน ควรปรับเปลี่ยนหลักสูตรหรือกิจกรรม/สถานการณ์ที่แตกต่างกัน ควรแยกประเภทของผู้เข้ารับการอบรมตามภารกิจหน้าที่ (f=1)

4. รูปแบบการจัดกิจกรรมกลุ่มควรปรับในหลายแบบที่เหมาะสมกับกิจกรรมให้ผู้อบรมได้มีโอกาสฝึกทักษะฟัง-พูดมากที่สุด (f=1)

5. ควรมีล่ามแปล ควรแทรกภาษาไทยบ้างถ้าศัพท์ยาก เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน (f=1)

6. เพิ่มจำนวนวิทยากรให้หลากหลายมากขึ้น (f=1)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับวิทยากร มีดังนี้

1. เอกสารประกอบควรปรับตัวอักษรใหญ่ขึ้น และควรเพิ่มเอกสารประกอบให้มากขึ้น (f=3)

2. ควรเพิ่มกิจกรรมอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้ เช่น เทคนิคการสอน เกม (f=1)

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนาเกี่ยวกับ

ความพึงพอใจต่อการจัดการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	ความชัดเจนในการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.59	0.50	มากที่สุด
2	ความสะดวก รวดเร็วในการประสานงานกับผู้เข้ารับการพัฒนา	4.79	0.41	มากที่สุด
3	ความชัดเจนในการปฐมนิเทศ	4.62	0.63	มากที่สุด
4	โอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา	4.62	0.67	มากที่สุด
5	โอกาสในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา	4.74	0.55	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมในการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ	4.72	0.46	มากที่สุด
7	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการใช้งาน	4.64	0.49	มากที่สุด
8	ประสิทธิภาพของอุปกรณ์และสื่อดัดแปลง	4.62	0.54	มากที่สุด
9	ความเหมาะสมของอาหาร	4.72	0.51	มากที่สุด
10	ความเหมาะสมของเครื่องดื่มและอาหารว่าง	4.67	0.53	มากที่สุด
11	ความสะดวก สบายและสะอาดของที่พัก	4.56	0.60	มากที่สุด
12	ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการ	4.72	0.46	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
13	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการพัฒนา	4.72	0.46	มากที่สุด
14	การพัฒนาครั้งนี้เสริมสร้างพฤติกรรมในทางที่ดี	4.90	0.31	มากที่สุด
15	คุณภาพของเอกสารและสื่อประกอบการพัฒนา	4.41	0.59	มาก
16	กิจกรรมการพัฒนาเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของ	4.59	0.50	มากที่สุด
17	สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.62	0.54	มากที่สุด
18	ปริมาณงานที่มอบหมายให้ปฏิบัติตลอดการพัฒนา	4.51	0.64	มากที่สุด
19	ความสามารถโดยรวมของวิทยากรในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและ	4.85	0.37	มากที่สุด
20	ประโยชน์ของสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.74	0.44	มากที่สุด
21	การสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ใน	4.72	0.46	มากที่สุด
22	ความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับการพัฒนา	4.90	0.31	มากที่สุด
23	ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการนี้	4.54	0.60	มากที่สุด
รวม		4.67	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการพัฒนากว่กับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 พบว่า การจัดการบริหารจัดการโครงการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$, $S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาครั้งนี้เสริมสร้างพฤติกรรมในทางที่ดี และความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับการพัฒนา ($\bar{X}=4.90$, $S.D.=0.31$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณภาพของเอกสารและสื่อประกอบการพัฒนา ($\bar{X}=4.41$, $S.D.=0.59$)

ระยะเวลาการพัฒนาลดหลักสูตร พบว่า เหมาะสมดี ($f=28$) น้อยเกินไป ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสม คือ จำนวน 7-15 วัน ($f=9$) และนานเกินไป ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสม คือ 3 วัน ($f=1$)

สาระการเรียนรู้ที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตรนี้ คือ

1. ควรเพิ่มเนื้อหา เช่น เทคนิคการพูดเปิดงานแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว การอ่านออกเสียง คำศัพท์ การสนทนาในชีวิตประจำวัน ทักษะการเขียนเพื่อการติดต่อสื่อสารต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ การเขียนหนังสือรับรอง การใช้พาสปอร์ต การเขียนบทความ และจดหมาย ($f=18$)

2. เพิ่มกิจกรรมฝึกฟัง-พูดสื่อสาร กิจกรรมตามฐานการเรียนรู้ สถานการณ์จำลองการประชุมครูโดยภาษาอังกฤษในการสื่อสาร หรือสถานการณ์อื่นๆ ที่อาจเกิดในโรงเรียน เพลงภาษาอังกฤษ และการศึกษานอกสถานที่ ($f=13$)

3. ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม ระยะเวลาการอบรมเพื่อให้ได้ทักษะและสามารถนำไปใช้ได้จริงควรมากกว่า 10 วัน ($f=7$)

4. ควรปรับเนื้อหาหลักสูตรให้ตรงกับผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มใหญ่ เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามภารกิจหน้าที่ของผู้เข้ารับการอบรม แยกประเภทผู้บริหาร/ครู/บุคลากรทางการศึกษา (f=3)
5. ควรจัดหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องจากหลักสูตรนี้อีก (f=3)
6. ควรปรับขนาดห้องอบรมให้ใหญ่ขึ้นและปรับการจัดห้องเรียนในบางกิจกรรม (f=1)

ผู้สรุปผลการพัฒนา
นางสาวดวงพร เจริญอัมพร
นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนา

ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
 หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1

ระหว่างวันที่ 21 – 24 มิถุนายน 2561

ณ ห้องประชุม 3/1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 (ต่อ)



ภาคผนวก

ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รุ่นที่ 1 (ต่อ)

